

آئینہ غیر مقلدیت

غیر مقلدین کے عقائد پر ایک تحقیقی نظر

از قلم

رئیس التحقین، فخر العزیزین، مفتی کراچی

مولانا محمد ابو جعفر غازی پوری

ناشر: اتحاد اہل السنۃ والجماعۃ پاکستان

مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ

جزیر کی سب سے بڑی اور کمیشن دستیاب ہیں

فہرست کتب

- صراطِ مستقیم کورس • خطبہ صدارت • میں کئی کیسے بناؤ؟ • بارہ مسائل • آئینہ غیر مقلدیت
- فضائل اعمال اور اعتراضات کا علمی جائزہ • عقائد اہل السنۃ والجماعۃ • تسکین الذاکما فی حیات الانبیاء
- قطرات العطر شرح نخبہ الفکر • مناظرہ حیات النبی سرگودھا • انوارات مسند • الجہد فی شیعہ؟
- اسلام کے نام پر جوئی پرستی • 135 سوالات کے جوابات • سرمایہ کا لائق • قافلہ حق نمبر
- امام ابو حنیفہ کی جلالت شان • ارمغان حق (جلد اول) • ارمغان حق (جلد دوم) • آئینہ غیر مقلدیت
- غیر مقلدین کی ڈائری • غیر مقلدین کے لئے تحفہ فکر یہ • کیا ابن تیمیہ اہل سنت والجماعۃ میں سے ہیں؟
- حدیث کے بارے میں غیر مقلدین کا معیار رد و قبول • حکیم صادق سیالکوٹی کی کتاب سلوۃ الرسول کے بارے میں
- چھپے راؤ (چار حصوں کی سیریز) • حدیث اور سنت میں فرق • مسئلہ وحدت الوجود • غیر مقلدین کے عقائد

فہرست سی ڈیز

ویڈیو بیانات

مناظرہ	موضوع	مقام
=	رفعیہ بن	گوجرانوالہ
=	طلاق طلاق	تونسہ غیرہ گوجرانوالہ
=	عقائد علماء دیوبند	دولت نگر
=	قرآن و خلف الامام	لکھنؤ
=	رفعیہ بن	بہاولنگر

حمد و نعت مزنگ لاہور
حمد و نعت اچھرہ لاہور
شان مصطفیٰ سیالکوٹ
امام بخاری تمہارے یا ہمارے خانپور
نہایت بڑا ایک کتاب ہے اس کا نام ہے ایک فرقہ اس کا نام ہے ہمارا نام
Tel: 048-3881487 Cell: 0307-8156847

پیشکش کنندہ

قافلہ حق

کتابت

مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ

87 ڈیولپی لاہور روڈ سرگودھا فون 048-3881487

موبائل 0307-8156847 کے خریدار رہیں!

موبائل 0307-8156847

بسم اللہ الرحمن الرحیم

عرض ناشر

انگریزی دور افتادہ اسلامی اخوت، اجتماعیت اور اشتراقی عمل کو پارہ پارہ کرنے کے لیے جو فرقے اسلامی ناموں سے معرض وجود میں آئے اور سادہ لوح عوام نے ان کے اچھے نام اور اسلامی لیبل کی بنا پر قبول کیا، ان میں لاندہ ب فرقہ ضالہ غیر مقلدیت کا نقشہ خاص سرور اور موثر انداز میں انگریزی افتادہ کا نمک حلال ثابت ہوا ہے۔ ارباب علم بخوبی آگاہ ہیں کہ وطن عزیز کی مذہبی اعتبار سے پر امن سر زمین اب کئی سالوں سے لڑائی جھگڑوں، مناظروں اور مباحثوں کا مرکز بن چکی ہے۔ ہر مبارک اور قابلِ تعظیم موقع پر عبادت کے نام پر یہ فرقہ چیلنج بازی، لڑائی جھگڑا اور اپنی غیر مقلدیت کا بھرپور مظاہر کرتا ہے۔ رمضان المبارک کی آمد کے ساتھ ہی مسلمان رجوع الی اللہ اور غیر مقلدیت رجوع الی اللہ کی طرف پلٹ پڑتے ہیں۔ آٹھ تراویح کا شور برپا کر کے حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر تبر اور پوری امت اسلامیہ کو بدعتی بتانا ہی ان کی خدمت حدیث ہوتی ہے۔ اس بے لگام فرقہ کو انڈیا کے عالم ربانی، اصحاب قلم کے سرخیل، راسخ العلم، بے باک اور نڈر قافلہ حق کے روشن مہتاب حضرت مولانا محمد ابو بکر غازی پوری کے قلم نے جس طرح لگام دی ہے، تاریخ اس کی مثال پیش نہیں کر سکتی۔ غیر مقلدیت کے تاریک چہرہ پر پڑے نقاب کو تاریک کر کے اندر چھپا بھیا تک چہرہ امت اسلامیہ کے سامنے نکال کر دیا ہے۔ اس کتاب کی غیر معمولی اہمیت و افادیت کے پیش نظر انڈیا کے بعد اب پاکستان میں شائع کرنے اور طابعین حق کی رہنمائی کا فرض اور سعادت اللہ تعالیٰ صرف اتحاد اہل السنہ والجماعہ کو عنایت فرما رہے ہیں۔ ہم اللہ جل مجدہ کے حضور دعا گو ہیں کہ اللہ تعالیٰ صاحب قلم کی مساعی کو شرف قبولیت سے نوازے اور گم گشتہ راہوں کے واسطے اس کتاب کو نافع بنائے، ہمیں خوشی ہے کہ اللہ تعالیٰ حضرت غازی پوری صاحب دامت برکاتہم العالیہ کی کتاب آئینہ غیر مقلدیت شائع کرنے کی ہمیں سعادت نصیب فرما رہا ہے۔

ابوالحسن

شعبہ نشر و اشاعت

اتحاد اہل السنہ والجماعہ پاکستان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فہرست مضامین

صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۸	ابتدائیہ	۱
۱۳	پیش لفظ	۲
۳۱	مقدمہ مؤلف	۳
۳۳	عرض مترجم	۴
۴۷	شیخ محمد بن عبد الوہاب اور غیر مقلدین کا موقف	۵
۴۸	شیخ محمد بن عبد الوہاب کا تحقیر آمیز تذکرہ	۶
۵۱	شیخ ابن عبد الوہاب سے انہما برات	۷
۵۵	احکامات لاعلمی کے باوجود	۸
۵۸	فرقہ محمدیہ کون؟	۹
۶۰	سودی امرار اور جماعت دہا بیہ لاندہ بیہوں کی نظر میں	۱۰
۶۶	ابن عربی اور غیر مقلدین	۱۱
۶۷	میاں صاحب کی فرط عقیدت	۱۲
۶۹	ابن عربی کے کلام سے غیر مقلدین کا استدلال	۱۳
۷۳	ابن عربی کے ساتھ حشر میں اٹھنے کی تمنا	۱۴
۷۴	ایمان فرعون کی بابت ابن عربی کے قول کی تائید	۱۵
۷۶	ابن عربی، حجتہ اللہ فی الارض، تھے۔	۱۶
۷۷	ابن عربی کے مزار سے حصول برکت	۱۷
۷۹	وحدۃ الوجود اور غیر مقلدین	۱۸

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۱۹	ابن تیمیہ پر سورہ فہم کا طعنہ	۸۵
۲۰	غیر مقلدین اور تصوف	۹۰
۲۱	غیر مقلدین اور بیعت	۹۱
۲۲	تصوف خاندان ولی اللہی میں	۹۶
۲۳	القول الجہیل کے مشتملات پر ایک نظر	۹۷
۲۴	شاہ صاحب کے والد دست نبوی پر بیعت تھے	۹۹
۲۵	شاہ صاحب کے والد ابیاد وادلیا کے تربیت یافتہ تھے	۱۰۰
۲۶	نسبت کے بعد فائدہ کا حصول	۱۰۱
۲۷	افراط حقیقت	۱۰۲
۲۸	سلاسل صوفیاء نبی کے حضور میں	۱۰۳
۲۹	سلاسل صوفیاء کی تصدیق ائمہ اہل بیت سے	۱۰۴
۳۰	سلاسل سلوک پر راست نبی سے	۱۰۵
۳۱	ابدال، غیر مقلدین کے عقیدہ ہیں	۱۰۶
۳۲	خوارق کا حدود و ولایت کے لوازم میں سے ہے	۱۰۷
۳۳	اولیاء اللہ پر ملا اعلیٰ سے احکام کا نزول	۱۰۸
۳۴	من عادی لی دینا کی تفسیر	۱۰۹
۳۵	مجدوب، سالک اور مرید	۱۱۰
۳۶	تجلی افکس اور انانیت مطلقہ	۱۱۱
۳۷	شاہ ولی اللہ اور شاہ اسماعیل کا مقام و مرتبہ	۱۱۲
۳۸	کتاب و سنت سے دلیل ضروری نہیں	۱۱۷

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۳۹	تقویٰات و عملیات سے غیر مقلدین کا شغف	۱۲۰
۴۰	مشتے نمونہ از خردوارے	۱۲۲
۴۱	کتاب التقویٰات کی اجازت	۱۲۵
۴۲	شیخ ابن باز کا فتویٰ	۱۲۷
۴۳	کرامات اور غیر مقلدین	۱۲۸
۴۴	میاں نذیر حسین کی کرامات	۱۲۹
۴۵	کرامات سے نواب صدیق حسن کی دلچسپی	۱۳۲
۴۶	ابن ماری کی کرامت	۱۳۳
۴۷	ابن قدامہ دمشقی کی کرامت	۱۳۶
۴۸	اہل تصوف و کرامات سے مولانا عبد اللہ رحمانی کی عقیدت	۱۳۷
۴۹	اہل قیادہ و غیر مقلدین	۱۵۰
۵۰	قبروں کی مبادری	۱۵۱
۵۱	قبروں سے حصول برکت	۱۵۲
۵۲	قبروں سے کسب فیض	۱۵۴
۵۳	غیر اللہ سے توسل کا عقیدہ	۱۵۴
۵۴	مشتے نمونہ از خردوارے	۱۶۲
۵۵	مشائخ نجد و حجاز کے فتوے	۱۶۳
۵۶	سجدہ تنظیلی شرک نہیں	۱۶۵
۵۷	لا الہ الا اللہ، کلام میں القاء	۱۶۶
۵۸	مقابر و آثار کی زیارت کیلئے شہر جمال	۱۶۸

صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۱۷۱	قردوں کو چھونا، بوسہ دینا اور ان کا طواف کرنا شرک نہیں	۵۹
۱۷۲	نماز کی طرہ سے قیام و دعا	۶۰
۱۷۳	قردوں پر تلاوت قرآن	۶۱
۱۷۵	طی اور ضی اور طے زمان	۶۲
۱۷۸	انیہ اور صلہ سے استئذان	۶۳
۱۸۳	علم غیب غیر مقلدوں کے عقیدہ میں	۶۴
۱۸۵	استواء علی العرش کا مسئلہ	۶۵
۱۸۸	فورمسی سے ہونی تخلیق کائنات	۶۶
۱۹۱	سماع موتی غیر مقلدین کے مذہب میں	۶۷
۱۹۳	مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور غیر مقلدین	۶۸
۱۹۷	حلول اور حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ	۶۹
۱۹۹	بیوی کی محبت میں اللہ پر افتخار جائز ہے	۷۰
۲۰۱	غیر مقلدین کو عیسیٰ کی ولادت بغیر باپ کے تسلیم نہیں	۷۱
۲۰۵	رام، لچھمن اور کرشن کی نبوت کا عقیدہ	۷۲
۲۰۶	صحیح بخاری اور غیر مقلدین کا موقف	۷۳
۲۱۱	شیعوں کے ساتھ غیر مقلدین کی موافقت	۷۴
۲۱۸	تقریب افضلیت صحابہ اور غیر مقلدین کا موقف	۷۵
۲۲۱	صحابہ کا خیانت ہونا انھیں گوارا نہیں	۷۶
۲۲۳	غیر مقلدین کی شریعت میں سنت صحابہ محبت نہیں	۷۷
۲۲۶	احکام طہارت سے انکار	۷۸

صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۲۳۰	تفصیل شیعین و عثمان سے پہلو تہی	۷۹
۲۳۲	غیر مقلدین کے مذہب میں مستند جائز ہے	۸۰
۲۳۳	جمہ کی اذان اول سے انکار	۸۱
۲۳۶	خلجوں میں خلفاء کے ذکر کی مخالفت	۸۲
۲۳۹	صحابہ پر طعن و تشنیع اور ان سے انکار برائت	۸۳
۲۴۵	غیر مقلدین کی تفسیروں میں اہل اہل اور نہج حیرت	۸۴
۲۵۶	شیخ ابن عبد الوہاب کے عقائد پر غیر مقلدین کا رد و نقد	۸۵
۲۶۳	تقلید کے باب میں غیر مقلدین کا شیخ ابن عبد الوہاب سے اختلاف	۸۶
۲۶۷	حرف آخر	۸۷

ابتدائیہ

مَوْلَانَا مُنَفِّی ابوالقاسم نعمانی شیخ الحدیث صاحب اشکلا ریزہ آلا بارس

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ملک شاہ کے ایک وسیع انظر اور مقن مام ڈاکٹر محمد سعید رمضان البیوطی
اسی کتاب . التلیفہ مرحلہ زمانیہ مبارکۃ لامذہب اسلامی میں بغیر
اور سلفیوں کے بارے میں یعنی رائے ظاہر کرتے ہیں۔
سلفیت کے عنوان سے جو ایک نیا مذہب پیدا ہو گیا ہے اس کی بنیاد کتاب
وسنت کی اتباع پر نہیں بلکہ اس کی بنیاد سب سے تعصب پر قائم ہے، کتاب و سنت
کی جو پیروی مطلوب ہے سلفیت کو اس سے کوئی واسطہ نہیں:

مزید لکھتے ہیں:

سلفیت کا آج کل مطلب یہ ہے کہ سلفیت کا کوئی خاص مذہب تھا اور جو
اس مذہب میں داخل ہے وہ تو مسلمان بقید تمام مسلمان غیر مسلمان، گویا
اسلام پہلے ہی متون ہونے کے اس مذہب کا تابع ہے، یعنی جو سلفی ہے
وہ ہی مسلمان کہلائے گا اور جو سلفی نہیں ہے وہ اسلام سے خارج ہے۔

مزید لکھتے ہیں:

آج سلفی وہ کہلاتا ہے جو کچھ مخصوص و متعین نظریوں کا پابند ہے،
اور جو ان نظریوں کا پابند نہیں وہ ان کے نزدیک احمق و بدعتی قرار پاتا ہے۔

مزید فرماتے ہیں:

سلفیوں کا عقیدہ ہے کہ جو سلفی مذہب پر ہے وہی صحیح پاکستان
اور وہ نہ قیامت نہایت پسنے والا ہے، اور جو اس مذہب کا عقیدہ
نہ کرے کسی حد تک اس کے اچھا ذات اور اس کی رائے کو اختیار
کرے وہ خال منہل بلکہ کافر و شرک ہے۔

(دیکھئے کتاب کی آخری فعلیں)

ان مقبالات سے آپ نے اندازہ لگایا کہ غیر تقلیدیت یا سلفیت کے نام سے
جو ایک فرقہ آج کل پیدا ہو گیا ہے برصغیر کے علماء ہی نہیں بلکہ دنیا کے عرب کے
دانشور و علماء بھی اس کے بارے میں کچھ اچھے رائے نہیں رکھتے ہیں، پچھلے سال ہی
سعودیہ کے دار الحکومت ریاض میں وہاں کے مقتدر علماء نے جن میں سے بیشتر تعلق
آل شیخ یعنی شیخ ابن عبدالوہاب کے خاندان سے تھا ایک اجتماع کے انعقاد پر اپنے
اعلان میں سلفیت سے تبری و بیزاری کا اعلان کیا تھا اور مسلمانوں کو متذکر کیا تھا کہ وہ
اس نام سے دھوکا نہ کھائیں۔

سلفیت کے نام پر دنیائے اسلام میں ایک آخری تقریب پیدا کی جا رہی ہے اور
مسلمانوں کی اجتماعیت کو شدید نقصان پہنچایا جا رہا ہے، بحکیم و تفہیل کے تیر نشتر
سے مائیدین کے قلوب کو زخمی کرنے کا مسلسل عمل جاری ہے، کتاب و سنت کی
آڑ میں مسلمانوں کو کافر و شرک بنایا جا رہا ہے، جو مسلمان سلفیت کے افکار و آراء
اور اس کے معتقدات سے دور ہے، سلفیوں کے نزدیک وہ اسلام سے خارج ہے۔
مقلدین مذاہب اربعہ اور صوفیائے کرام پر طعن و تشنیع اس مذہب والوں کا شیوہ
و شمار بن گیا ہے۔

ابھی دو تین سال قبل کی بات ہے کہ سلفیت و غیر تقلیدیت کے حلقہ سے ایک
عربی کتاب (الذیوبندیدہ) نامی شائع کی گئی، اس کتاب میں علماء کے دیوبند پر بیجا
الزام تراشی کر کے اور ان کی طرف ان باتوں کو منسوب کر کے جن کا وہ ابطال اکابر

دیوبند کا مشن ہی رہا ہے اسی تکفیر و تغلیل کے فتاویٰ شائع کئے گئے، یہ کتاب بہت شائع ہوئی تو ملکہ دیوبند میں بیسی کی ہر پیدا ہوئی، علمائے دیوبند حیران تھے کہ کتاب وسنت کا نام لے کر سلفی و غیر مقلد برادران یہ کارنامہ بھی اٹھا دیں گے! دارالعلوم دیوبند کے قدیم فضلا میں سے مولانا محمد ابو بکر غازی پوری مدظلہ کی شخصیت اہل علم حلقہ میں بہت معروف و مشہور ہے، انہوں نے مولانا کے اندر بے پناہ دینی غیرت و حجت، اسلاف سے عقیدت و محبت، صحابہ کرام سے عشق کی حد تک متعلق و شہینگی کی لازوال نعمت رکھی ہے، مولانا اردو زبان کے علاوہ عربی زبان پر بھی خاصی قدرت رکھتے ہیں، نیز ان کا مطالعہ بھی غامض و وسیع ہے، مولانا مدظلہ کے ہاتھ میں جب وہ کتاب پہنچی تو انہوں نے حق کے دفاع کی خاطر قلم اٹھایا اور تین ماہ کی قلیل مدت میں اردو بزمِ مدینہ کے رو میں وقفہ مع اللہ مدھبیت مافی ثنبدہ (الفتاویٰ لہند مدینہ) نامی چار سو صفحات پر مشتمل ایسی اچھوتی اور نادار کتاب لکھ کر اپنے مکہ اتر یہ غازی پور سے شائع کر دی جس نے غیر مقلدیت و سلفیت نامی مذہب کی اساس کو ہلا کر بکھر کر رکھ دیا، مولانا نے جتنی تیز رفتاری سے یہ کتاب لکھی تھی شائع ہونے کے بعد اتنی ہی سرعت سے وہ کتاب ملک و بیرون ملک پھیل گئی، اہل علم کی نگاہ میں قدر و تحسین کی نگاہ سے دیکھی گئی۔

اس کتاب کے شائع ہونے کے بعد ہی سے بہت سے لوگوں کا اصرار تھا کہ اس کا اردو ترجمہ بھی جلد شائع کیا جائے، مولانا کے پاس اپنی تعیناتی و تالیفی دوسری مصروفیات کی وجہ سے خود اس کتاب کا ترجمہ کرنے کیلئے وقت کا نکالنا بہت دشوار تھا، دہری طرف ملک کے مختلف اطراف سے ترجمہ کے تعاضا کے سلسلہ کے خطوط مولانا کے پاس برابر پہنچا رہے تھے۔

مولانا رضوان الرحمن نقاشی استاد جامعہ اسلامیہ ریوڑی تالاب بنارس
مولانا سید ابو بکر غازی پوری کے مخصوص افاضل شاگرد ہیں، مولانا نے ترجمہ کا کام

ان کے سپرد کیا اور مولانا رضوان الرحمن نقاشی نے اپنی تدریسی مصروفیات کے ساتھ صرف چھ ماہ کی قلیل مدت میں اس کتاب کا ترجمہ مکمل کر دیا، اب یہی ترجمہ آئینہ غیر مقلدیت کے نام سے طبع ہو کر آپ کے ہاتھوں میں پہنچ رہا ہے۔

ایک زبان سے دوسری زبان میں ترجمہ کا کام بہت مشکل عمل ہے، خصوصاً ایسی تحریرات کا ترجمہ کرنا جن کا اسلوب ہی منفرد ہو، مولانا محمد ابو بکر غازی پوری مدظلہ کی یہ کتاب اپنے منفرد اسلوب اور جوش و جذبہ کی فراوانی کی وجہ سے ایک بالکل منفرد کتاب ہے، اس کا اصل مزہ اور واقعی خطا تو ان کو حاصل ہو گا جو اس کتاب کی عربی ہی میں پڑھیں گے ترجمہ میں مولانا غازی پوری کے جوش و جذبہ اور ان کے منفرد اسلوب کو بعینہ منتقل نہیں کیا جاسکتا تھا، مولانا رضوان الرحمن صاحب کی عربی کتاب کے ترجمہ کے سلسلہ کی یہ پہلی کاوش ہے، اسلئے اگر قارئین کو کسی کسی جگہ عبارت میں برسرنگی نظر نہ آئے تو غلاف توقع بات نہ ہوگی، کئی جگہ پر مجھے بھی محسوس ہوا کہ مصنف کی عبارت کا صرف ترجمہ ہو کر رہ گیا ہے، مگر بحیثیت مجموعی مولانا رضوان الرحمن کی یہ کوشش قابلِ قدر ہے، اللہ تعالیٰ مصنف و مترجم دونوں کی کوشش کو بار آور کرے، اس کتاب سے لوگ زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھائیں۔



پیش لفظ

از قلم: مولانا نور الدین نور اللہ الاعظمی
ترجمہ: مولانا رضوان الرحمن قاسمی

• علامہ دیوبند جماعت احمدیت برائے بریلوی بدعتیوں اور قبر پرستوں سے مخالفت و موافقت کا اظہار کرتے ہیں •

• یہ علماء دیوبند بریلویوں سے خائف رہتے ہیں بلکہ ان کے سامنے کانپتے رہتے ہیں اور امام محمد بن عبد الوہاب کو گالیاں دیتے ہیں اور انہیں برا بھلا کہتے ہیں •

• یہ سب صرف وہابیت کے الزام سے بچنے اور بریلویوں سے اپنا قرب جانے کیلئے کیا جاتا ہے، کیونکہ یہ بریلوی لوگ عقیدہ اور مذہب حنفی میں ان کے شریک ہیں •

• مزید برآں ان دیوبندیوں کی طرف سے یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ وہ عقیدہ توحید کے پابند ہیں، جب کہ حقیقت یہ ہے کہ یہ لوگ عقیدہ توحید سے بہت دور ہیں بلکہ توحید کی ہوا بھی ان کو نہیں لگتی ہے •

غیر مقلدین کا توپ خانہ کھل گیا ہے اور نشانے پر ہیں علماء دیوبند، جنہوں نے ہندو پاک کے مسلمانوں کے دین و ایمان کی حفاظت کے لئے اپنی عمر کی ساری بہاریں اور ساری لذتیں قربان کیں، اور پوری انسانیت کو اسلام کے ابدی پیغام اور اس کی روشن تعلیمات و ہدایات سے روشناس کرایا، نیز اجتماعی بیکار

اور مذہبی ہر سطح پر مسلمانوں کی قیادت کا فریضہ انجام دیا، کتاب و سنت کی قابل فخر خدمات انجام دیں اور اللہ کے راستے میں ایسا جا کر کیا جس کی شہرہ گزشتہ کئی صدیوں تک ملنا مشکل ہے۔

یہ وہ مسعود و مومناں ہیں کہ نصرت خداوندی نے قدم قدم پر ان کا ساتھ دیا، یہ حضرات ہر باطل تحریک کے مقابل میں سینہ سپر رہے، مخالفت کا تیغ و تبر ان کے پائے ثبات کو کو کبھی متزلزل نہیں کر سکا، جس فتنے نے سراٹھایا ان حضرات نے اسے کچل دیا، یہ سچے اسلام کی شان میں جو زبان گستاخ ہوئی اسے کھینچ لیا دار و رسن کو گلے لگایا پراقتدار کے آہنی بیخوں سے مخالفت ہو کر حق کی آواز کو پست نہیں ہونے دیا۔

پورے عالم اسلام کے علمی طبقوں نے ان مخلصین کے مختلف خدمات کی تحسین کی، اہل حق و انصاف نے ان کے روشن کردار کا اعتراف کیا اور اہل تارک نے تاریخ میں ایک سنہرے باب کا اضافہ کیا۔

مگر جب تک ہمیشہ سے ہوتا چلا آ رہا ہے باطل ہزار پسا پائی کے باوجود اپنی ریشہ دوانیوں سے باز نہیں آتا، ہندوستان میں بھی اہل حق کے ساتھ ایسا ہی کچھ ہوا کہ کچھ دین کی دشمن جماعتیں اور تحریکیں ہمیشہ ان کے خلاف جھوٹے الزامات و افتراءات اور مختلف جیلوں بہانوں سے ان ائمہ والوں کی شہید بگاڑ کر مسلمانوں کو گمراہ کرنے میں مصروف ہیں، ان کی طرف وہ عقائد منسوب کئے گئے جن کے خلاف وہ خود سر پیکار تھے، ان کی تحریروں اور تقریروں کو توڑ مروڑ کر ان پر کفر کے فتوے لگائے گئے اور اس طرح دل کے نہاں خاٹے میں چھپی حقد و حسد اور بغض و نفور کی آگ بجھائی گئی مگر ہو کیا؟ دشمن کا کوئی وار کا میاب نہ ہوا، جہاد کے خواہر علمائے دیوبند نے سینہ سپر ہو کر ہر ایک کا مقابلہ کیا اور دشمن کو ہر میدان میں دم دباتے بھاگتے ہی بنی۔ انہی باطل جماعتوں میں سے ایک جماعت نے آج کل پھر سر اٹھایا ہے، اور

اس نے علمائے دیوبند کے خلاف مختلف طریقوں سے ریشہ دانیوں شروع کر دی ہیں، یہ کون سی جماعت ہے؟ یہ وہی منکر تقلید لانڈھی جماعت ہے جس نے سلفیت کا جوٹا لیا وہ اوڑھ رکھا ہے، جب کہ واقعہ یہ ہے کہ ان جمعوں اور منافقوں کو نہ سلفیت سے کوئی تعلق ہے اور نہ سلفیت کو ان سے۔

ابچل اس ٹوٹے کی سب سے بڑی آرزو یہ ہے کہ شیخ محمد بن عبدالوہاب کی جماعت سلفیہ میں ان کا انعام ہو جائے، لیکن شکل یہ ہے کہ ان کے بزرگوں نے اس جماعت کے لئے بطور مشاعرہ جو عقائد وضع کئے ہیں وہ اس آرزو کی تکمیل میں سب سے بڑی رکاوٹ بن رہے ہیں، مگر یہ آرزو اس قدر زرخیز اور گہرا ہے کہ اس کے لئے کتبہ بھی کرنا پڑے تو سودا سستا ہے، چنانچہ یہی ہو رہا ہے، بزرگوں کی تعلیمات کو مہینہ راز میں رکھ کر اس سنہری آرزو کی تکمیل میں تمام عمائدین جماعت مصروف ہیں۔

دنہ کیا لنگ ہے جو سلفیہ اور غیر مقلدین ایک پلیٹ فارم پر جمع ہو جاتے، کیونکہ جو عقائد سلفیہ کے یہاں شریک ہیں، وہی ان غیر مقلدین کے یہاں ایمان کی علامت ہیں۔ مثلاً سلفیہ کو تقویٰ اور مویا رے بڑی دوری ہے، قبروں سے مرادیں مانگنا ان کے یہاں حرام ہے، وحدۃ الوجود کا عقیدہ ان کے یہاں شریک ہے، غیر اللہ سے استغاثہ شریک ہے، تعمید گنڈے ناجائز ہیں۔ متبرک مقامات کا سفر اور ان سے برکت حاصل کرنا حرام ہے، شیعوں اور فارسیوں کے عقائد سے انھیں کوئی واسطہ نہیں، جبکہ غیر مقلدین حضرات کو ان تمام امور سے رافضیہ ملا ہے۔

کیوں کہ وحدۃ الوجود ان کا عقیدہ ہے، ابن عربی جو اس عقیدہ کے موجد ہیں ان کے یہاں خاتم الاولیاء کا مقام رکھتے ہیں، شیخ محمد بن عبدالوہاب ان کے یہاں اصحاب حدیث اور اہل سنت و جماعت سے خارج محض ایک مقلد ہیں، ان کا عقیدہ ہے کہ مجدد الف ثانی رحاکوئی کشف خلاف شرع نہیں سوسکتا، اس اعتقاد کے ساتھ کہ قبروں کے پاس دعا قبول ہوتی ہے، دعا کرنا جائز ہے۔

یا رسول اللہ سے توسل جائز ہے۔۔۔ یا علی، اور۔ یا غوث، کہنے میں کوئی مضائقہ نہیں، مویا رے کے یہاں جو۔ سماع۔ مروج ہے اس کی حرمت پر کوئی دلیل نہیں، خلیفہ جمہور میں خلفائے راشدین کا ذکر بہت ہے، شیعوں کی طرح حضرت بھی متبرک کے جواز کے قائل ہیں۔ ان کے علاوہ اور بھی بہت سے ایسے عقائد ہیں جو اس جماعت کے یہاں مسلم ہیں مگر شیخ محمد بن عبدالوہاب اور جماعت سلفیہ کے نزدیک یہ عقائد گمراہ کن، مشرک اور ایمان کے لئے تباہ کن تصور کئے جاتے ہیں۔ اس شدید ترین تضاد کے باوجود غیر مقلدین کا دعویٰ ہے کہ ہم سلفی ہیں کسی شاعر نے خوب کہا ہے:

دکل یدعی بو صال لیلیٰ ویللی لا تقصر لہم بذاکما

دہر کوئی مدعی ہے لیلیٰ تنگ رسائی کا، (ارے حق! پوچھ تو ہی لیلیٰ کو بھی اقرار ہے!) یہاں سوال اس کا نہیں کہ یہ حضرات اپنے دعوے میں کہاں تک حق بجانب ہیں؟ بلکہ سوال اس بات کا ہے کہ جماعت سلفیہ میں انعام کی یہ ساری تگ و دو آخر کو کیا رہی ہے؟ اس کا محرک کیا ہے؟ اس کے پیچھے کون سے اغراض و مقاصد کارفرما ہیں؟ ممکن ہے اس سلسلے میں کسی کو میری رائے سے اختلاف ہو مگر اس جماعت کا محرک اس سے مطالعہ کرنے کے بعد میں نے میں جو رائے قائم کی ہے وہ یہ ہے کہ غیر مقلدین اپنی مسلکی خدایوں کو محسوس کر چکے ہیں، وہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ ہندوپاک کے مسلمان ان کو اہل سنت و جماعت میں شمار نہیں کرتے بلکہ اہل سنت و جماعت کے خلاف جہان کے عقائد ہیں ان کی وجہ سے ان کو مسلمانوں سے علیحدہ مگرہ فرقہ تصور کرتے ہیں۔

اس لئے غیر مقلدین کو یہ نکالنا حق ہوئی کہ مسلمانوں کے درمیان اپنا وجود کو ملحوظ قائم رکھا جائے؟ ہندوپاک میں تو قسماً کسبھی ہے، یہاں تو دل گلفے والی نہیں، کوئی داؤں پیچ یہاں کا یہاں ہو نہیں سکتا، نفس نے ایک راہ دکھائی کہ عرب سلفیوں کو تمہارے عقائد کا علم نہیں، بڑے سے بڑا جھوٹ ان پر بڑی آسانی سے چل جائے گا۔

اس لئے جمہور موافقت کا اظہار کر کے ان سے ہمدردی حاصل کرو۔

صرف یہی نہیں کہ جمہور موافقت سے عرب ملحقہ میں ایک وقار قائم ہو جائے گا بلکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے عربوں کو جو زبردست اقتصادی خوشامیوں کا خزانہ مرحمت فرمایا ہے، اور اس خزانہ کے ساتھ ساتھ دعوت اسلامی اور عقیدہ توحید کی نشر و اشاعت کے سچے جذبے سے جوش مارتا ہوا دل ان کے سینوں میں رکھا ہے، مزید جو وسوسہ کے محبوب و صفا سے بھی حصہ وافر عطا کیا ہے، ان سب کے پیش نظر امید کیا سنی؟ یقیناً کامل ہے کہ ان عربوں کی دولت و ثروت کا نفیس نہ ہی خیس حصہ بھی ہاتھ لگ گیا تو ہندو پاک کے پورے طبقہ، اہل سنت و جماعت اور خصوصاً دیوبندی حنفیوں کی دعوتی و اصلاحی تحریکوں کو (بزنم خویش) روکا جاسکتا ہے، اور ان تحریکوں نے پورے ہندو پاک میں جو زبردست کامیابیاں حاصل کی ہیں، اور ان کامیابیوں کے نتیجے میں علمائے دیوبند کی جو زبردست مقبولیت ہوئی ہے اس بار قلعن لگائی جاسکتی ہے۔

میری نظر میں یہی وہ بنیادی مقصد ہے جس کے لئے غیر مقلدین جماعت سلفہ میں انعام کی کوشش کر رہے ہیں، اور واقعہ ہے کہ یہ حضرات اپنے اس مقصد میں بڑی حد تک کامیاب ہیں۔

قدرت نے اگر اس جماعت کی طبیعت میں قناعت پسندی رکھی ہو تو یہ عظیم الشان کامیابی ان کے لئے کافی ہوتی، حق تو یہ تھا کہ اس عظیم نعمت کی شکرگزاری انہیں کسی شہ و نسا کا موقع نہ دیتی، مگر کچھ کی طبیعت کو کیا کیجئے، ڈنسا اس کی سرشت میں داخل ہے، جب کبھی موقع پاتا ہے اپنی جانت و شرارت دکھلا کر ہی چین لیتا ہے۔

انفوس کہ غیر مقلدین کو بھی اس طبیعت سے حصہ وافر عطا ہوا ہے۔ جب سے یہ فرقہ وجود میں آیا ہے وقتاً فوقتاً کوئی نہ کوئی فتنہ برپا کرتا ہی رہتا ہے

اس لئے کہ علمائے حق سے انہیں عداوت ہے، ہمارے ہاں فی سبیل اللہ سے انہیں بغض و عداوت ہے، دین حق کی اشاعت اور امت کی اصلاح کی راہ میں روڑے ڈالنا ان کی پیداواری غفلت ہے۔

ہندوستان کی تاریخ گواہ ہے کہ جس وقت برطانوی سامراج کی فلاحی سے ملک کو آزاد کرانے اور برطیش حکومت کے ناپاک وجود سے وطن کی مقدس سرزمین کو پاک کرانے کے لئے ہر محب وطن اور غیرت مند مسلمان اپنی جان اور اپنے مال کی بازی لگا کر لڑا، یہ لاندہ ہی ٹوڑا اپنے انگریز آغاؤں کا قریب حاصل کرنے کے لئے یہ فتویٰ صادر کر رہا تھا کہ:

”برطانوی حکومت سے جہاد کرنا مسلمانوں کے لئے حرام ہے، ہمارے دین کے ساتھ کسی قسم کے اشتراک و تعاون کا کوئی جواز نہیں۔“

اور واقعہ ہے کہ انگریزوں کے ساتھ معرکہ آرائی میں مسلمانوں کو جب بھی شکست ہوئی اس کا واحد سبب تحریک جہاد کے مسلمان ملبرداروں کے غلامانہ اسی جماعت کا سازشی کردار ہوا، مسلمانوں کی صفوں میں اتحاد و تعاون کی جو فضا قائم تھی اس نفا کو ستارہ مار کرنے پر برطیش حکومت کی طرف سے اس جماعت کے بڑے بڑے علماء و مشائخ مامور تھے۔

یہ کوئی تہمت نہیں، ایک ٹھوس حقیقت ہونے کے ساتھ ساتھ اس جماعت کی تاریخ کا ایک انفسانگ حادثہ بھی ہے۔

ہم آئندہ سلو میں اس جماعت سرکردہ علماء میں سے صرف تین شخصیتوں کے بیانات سے بعض شواہد پیش کریں گے جو ان شاء اللہ ہمارے دعوے کی تصدیق کے لئے کافی ہوں گے، مگر اس سے پہلے ان شخصیتوں کا مختصر تعارف ملاحظہ فرمائیے تاکہ یہ بات یقینی ہو جائے کہ یہ حضرات اپنی جماعت کے اندر استناد کے اعلیٰ مقام پر فائز ہیں اور یہ کہ ان کے اقوال بطور ثبوت پیش کئے جانے کے اہل ہیں۔

جن تین بزرگوں کا تعارف مقصود ہے وہ ہیں : نواب صدیق حسین
بھوپالی، سید میاں نذیر حسین دہلوی اور مولانا محمد حسین بٹالوی۔
اول الذکر دو شخصیتوں کی شان میں مولانا عبد الرحمن فریوائی کے کلام
ملاحظہ ہوں، مولانا اپنی مشہور کتاب - جہود مخلصہ فی خلد مسند
السنة المظہرة - میں رقم طراز ہیں :

اس ملی و اصلاحی تحریک کی قیادت اپنے زمانہ کے دو مجدد
ام نواب صدیق حسن خاں بھوپالی اور امام سید نذیر حسین محدث دہلوی
نے کی، اول الذکر نے پوری جان فشانی اور تندہی کے ساتھ تعینیت
و تالیف، نشر و اشاعت، علم اور علماء کی تربیت اور اس راہ میں
زور کثیر صرف کر کے علوم حدیث کی خدمت کی۔

اور مؤخر الذکر نے باسیطہ سال کے طویل عرصہ تک درس حدیث کی
مسند سجا کر علوم حدیث کو زندہ رکھا۔

نیز لکھتے ہیں :

ان دونوں اماموں کی غیر معمولی کوششوں نے اچانک سنت کی
تحریک میں روح پھونک دی، جس کے نتیجے میں کتاب و سنت کے
علوم سے لوگوں کی دل چسپی بڑھی اور دعوت و تبلیغ کا کام کونوالوں
کی فراوانی ہوئی، علوم حدیث میں تصنیفات کے انبار لگ گئے اور
کتب حدیث کی نشر و اشاعت میں غیر معمولی اضافہ ہوا، جب کہ مسلمانوں

نے یہی غیر تقلیدیت اور آزاد دینی رائے کی تحریک۔

۲۔ جہود فلسفہ ص ۹۳۔ مؤلف ڈاکٹر عبد الرحمن فریوائی، ڈاکٹر مقتدی حسن ازہری کے
پیش لفظ کے ساتھ جامعہ سلفیہ نے اس کتاب کو شائع کیا ہے۔

کے اقدار کا سورج غروب ہو چکا تھا اور تحریک سنت۔ انتہائی
خستہ حالات سے دوچار تھی۔

ڈاکٹر فریوائی صاحب مولانا بٹالوی کی شان میں یوں رقم طراز ہیں :
- آپ سید نذیر حسین دہلوی کے اہل علم و ہوشیار ہوتے ہی تھے
ساتھ ہی ساتھ نادور و روزگار بھی تھے پوری زندگی اسلام کے دفاع
اور سنت کو زندہ کرنے میں بسر کی۔

یہ الفاظ ہیں اس کتاب کے جسے جامعہ سلفیہ بنارس نے شائع کیا ہے اور جس پر پیش
ہے ڈاکٹر مقتدی حسن ازہری کا جو اس جامد کے ایکٹور اور وکیل ہیں، جامعہ سلفیہ کو
کون نہیں جانتا؟ غیر تقلیدیت کا سب سے اہم اور سرگرم مرکز ہے۔

اس تمہید کے بعد آپ کو یہ اندازہ ہو گیا ہو گا کہ مذکورہ بالا تینوں نام غیر تقلیدیت
کے یہاں کس قدر عزت و احترام کے مستحق ہیں، اس لئے قارئین کو یہ سن کر حیرت
ہو تو ہوتی چاہئے کہ غلام ہندوستان میں جب برطانوی سامراج کے خلاف اسلامی
جہاد کی تحریک چھیڑی گئی تو غیر تقلیدیت کے انہی بزرگوں نے برطانوی اقتدار کی نوازش
ماصل کرنے کے لئے مسلمان مجاہدین کے خلاف انگریزوں کے ساتھ ساز باز کی، اور تحریک
جہاد کو ناکام بنانے میں نمایاں کردار ادا کیا۔

چنانچہ ان بزرگوں کی طرف سے اس تحریک کو ناکام بنانے کے لئے جو حکمت عملی
طے کی گئی اس کو عملی جامہ پہنانے کے لئے تین کام کئے گئے۔ پہلا کام یہ کیا گیا کہ

۱۔ مصدر سابق ۲۔ جہود فلسفہ ص ۳۸-۱۲۶۔ واضح ہو کہ ان کے یہاں سنت اور سلفیت
کو زندہ کرنے کا مطلب یہ ہے کہ تقلید اور تقلیدین کا رویہ بٹالے اور مسلمانوں کو قنوت نامہ و خلف الامام،
آئین باکھر، اٹھ رکعت تراویح اور تین طلاق برابر ایک طلاق جیسے چند مذہبی مسائل میں الجھائے رکھا جائے
انہی ساری گفتگو بس ایسے ہی چند مسائل میں دائر رہتی ہے جن کا اچانک سنت جیسے عقلمعتمد کے کوئی
تعلق نہیں۔

بڑے وسیع پیمانے پر مسلمانوں میں یہ پروپیگنڈہ کیا گیا کہ ہندوستان دارالاسلام ہے، یہاں شرعی جہاد ممکن نہیں، انگریزوں کے خلاف کوئی بھی اقدام حکومت کے ساتھ بدعہدی ہے اور بدعہدی اسلام میں جائز نہیں۔

جہاد کی ضرورت پر ایک کتاب بھی لکھی گئی جسے انگریز آقاؤں کی خدمت میں پیش کر کے ان کی خوشنودی حاصل کی گئی، انگریز حکومت نے اس کا ہندی زبان کے علاوہ متعدد زبانوں میں ترجمہ کر کے شائع کیا، اور اپنے حکام کو ہدایت دی کہ اس کتاب کو ان اسلامی ملکوں میں تقسیم کیا جائے جو برطانوی سامراج کے زیر قبضہ ہیں اور جہاں مسلمان سامراج کے ظلم و استبداد تلے گرا رہے ہیں۔

دوسرا کام ان بزرگوں نے یہ کیا کہ اپنے شاگردوں کو ملک کے اطراف و جوانب میں بھیج بھیج کر مسلمانوں کے درمیان اس نظریہ کی خوب تشہیر کی اور مسلمانوں کو تحریک جہاد میں شمولیت سے منع کیا۔

تیسرا کام یہ کیا گیا کہ انگریزی حکومت سے خفیہ و علانیہ ہر دو طرح رابطہ قائم کیا گیا اور انگریزوں کو یہ یقین دلایا گیا کہ ہماری جماعت انگریز سرکار کی مکمل حمایت کرتی ہے۔

چوتھا کام یہ کیا گیا کہ مجاہدین کے خلاف خوب پروپیگنڈہ کیا گیا کہ یہ شر پندوں اور بلوائیوں کا گروہ ہے۔

پانچواں کام یہ کیا گیا کہ لوگوں میں یہ تشہیر کی گئی کہ انگریزی حکومت مسلمانوں کے لئے رحمت ہے نہ سختی۔

اس طرح سے ان کی تمام کوششوں نے مل جل کر مسلمانوں کے درمیان انتشار برپا کر دیا کہ جہاد میں شرکت کے تین مسلمان پس و پیش میں مبتلا ہو گئے، جس سے تحریک جہاد کو فاساد نقصان اٹھانا پڑا، اندازہ کیجئے انگریزوں نے مسلمان صغوں میں دھاڑ پیدا کرنے کے لئے غیر مقلدین کے ان اصحاب ریشہ دار بزرگوں کو کس کس طرح

استعمال کیا، قریل میں تاریخی شواہد ملاحظہ فرمائیے :
نواب صدیق حسن خاں اپنی شہرہ کتاب "ترجمان دہلیہ" میں لکھتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے :

• بمبای کے حکام ہمیشہ مذہبی آزادی کے لئے کوشاں رہے، کیونکہ یہی برطانوی حکومت کا مقصد و الموبہ ہے.....
ہیں اعتراف ہے کہ برطانوی حکومت ہی حکومت عالیہ ہے، میں نے ہر جگہ ہر ایک کو پہلے ہی اور اب بھی انسان کی عظمت و کرامت کو اس نتیجہ پر پہنچایا کہ کسی ایک کو بھی محض تہمت اور بہانہ کی بنیاد پر سزا نہیں دی گئی ہے.....

حکومت برطانوی نے مذہبی آزادی کے واسطے وظائف مقرر کر دیئے ہیں، لے اور سنئے فرماتے ہیں :

• برطانوی حکومت سے بغض نہ رکھنا ہو۔ مذہبی آزادی سے بغض نہ رکھنا ہو، اور اپنے پرزوں میں آباء و اجداد سے متعلق غلامی

لے ترجمان دہلیہ ص ۱۰۱۔ اندازہ کیجئے یہ مذہبی آزادی جو غیر مقلدیت سے جارت ہے کس کے گھوڑوں پر پر کر جوان ہوئی ہے۔ یہی انگریز جس کے اقتدار میں مسلمانوں کا دینا دیکھنا، غیر مقلدین پر غارت گریاں برپا کر دیا، کہنا درست نہیں کہ انگریزوں نے ہی اس جماعت کو جو دیکھنا اور اسی نے پران چڑھایا اور انگریزوں سے پہلے اس جماعت کا کوئی نام و نشان نہیں تھا، پورے ملک میں ماحول پر اخلاقی یا بعض جنوبی ریاستوں میں شوافع بستے تھے، انگریزوں نے ایک یا تفرقہ مسلمانوں میں پیدا کیا جو مذہبی تہمت سے آزاد۔ لفظ ہیبت کا علم بردار ہے، مبارک ہو غیر مقلدوں کو انگریز جیسا بانی دہجد۔

مذہب کی پیرائیں ڈال رکھی ہیں۔

ایک جگہ پھر لکھتے ہیں :

”مروجہ مذاہب سے ہماری یہ آزادی حکومت برطانیہ کا عین مطلوب

و مقصود ہے۔“

جی ہاں انگریزوں کے اسی مطلوب و مقصود کو پورا کرنے کے لئے علماء غیر مقلدین پیدا ہوئے تھے، خواہ اس کے لئے دین و ایمان اور پوری امت مسلمہ ہی کا کیوں سودا کرنا پڑے۔

نواب صاحب و دیگر علماء غیر مقلدین اور دہریاں حکومت سب کی ایک ہی رائے

”مٹانوں کے لئے جائز نہیں ہے کہ حکومت کی مخالفت کریں اور

ہندو تان کی موجودہ حالت انھیں اجازت نہیں دیتی کہ اس ملک کے

دارالامین بلکہ دارالاسلام ہونے میں شک کریں۔“

مزید لکھتے ہیں :

”جب یہ بات ثابت ہوگئی کہ یہ اک، دارالاسلام نہ تو یہاں جہاد کا

کیا معنی؟ بلکہ جو شخص اس حکومت کے خلاف جہاد کا ارادہ رکھتی

۱۔ ترجمان راہبہ ص ۵۔ یہ اشارہ اذعان کی طرف ہے جو نظام سامراج کے خلاف ہو رہا ہے

تھے، جبکہ غیر مقلدین اپنے تعلقات استوار کرنے میں جتنے ہوتے تھے۔

۲۔ ترجمان راہبہ ص ۱۰۔

۳۔ یہ مشفق نواب صدیق من نار کی طرف سے ایک مستقل رسالہ کی شکل میں شائع ہوا ہے

دیکھئے ترجمان راہبہ ص ۱۰۔ انہی انگریزوں کی طرف سے مسلمانوں پر طرح طرح کے مقام کے پہاڑ

ڈھالے جا رہے تھے اور ان کا لگاؤ ایسی سکاوٹیں کھڑی کی جا رہی تھیں تو سب سے پہلے ہندو تان

کے دارالحماد بنے، مقلدین نے معاہدہ کیا قادیانہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی ہفتی نالازمہ تھے۔

کرتے تو وہ جتنی بکیرہ کا رنگہ ہے۔

اور سنئے لکھتے ہیں :

”نادانوں نے اپنے دین و مذہب کی رو سے برطانوی حکومت کو کھانا

پیش کیا اور قتلہ کیا اور یہ ملک کا امن و امان رہو نہایت برطانیہ

کے سامنے میں مائل ہے (ناراض کرنے کی جو تحریک چلائی)۔“

جس کا نام ان لوگوں نے (نوش نمیشی) جہاد کہہ رکھا ہے، حقیقت

یہ ہے کہ یہ تحریک ان باہلوں کی تھی جو اہل اور یہ ترین بہالت کا

نمیانہ ہے۔“

مزید لکھتے ہیں :

”انقلاب کے زمانہ میں انگریزوں سے جو جنگیں ہوئیں وہ قطعاً شرعی جہاد

کہلانے کی مستحق تھیں کیونکہ ان کی وجہ سے برطانوی حکومت کے عہد

پر لوگوں کو براہین و امان اور چین، بکون حاصل تھا اس میں زبردست

فشل واقع ہوا۔“

اور سنئے لکھتے ہیں :

(مسلمانوں کی طرف سے) انقلاب کے زمانہ میں جو بناوت رونما ہوئی

اسے جہاد ہی کہہ سکتا ہے جو اپنے دین کی حقیقت سے جاہل اور نادان

اس کے بعد نواب صاحب، تحریک جہاد سے اپنی جماعت کی لائسنس کا یوں مٹا

۱۔ ترجمان راہبہ ص ۱۵

۲۔ ایضاً ص ۷۔ کیا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی باہل اور احمق تھے جنہوں نے جہاد کا

نقوی سب سے پہلے جاری کیا تھا۔

۳۔ ایضاً ص ۱۰۔ ایضاً ص ۱۱

لغفلوں میں اعلان کرتے ہیں :

کسی نے کبھی نہ سنا ہوگا کہ مومنین، متبعین سنت اور قرآن و حدیث کی راہ پلٹنے والوں میں سے کسی ایسا نے بھی بد عہدہ کی ہو یا کسی قسم کی نیرائیگری اور بناوٹ میں حصہ لیا ہو، جن لوگوں نے اس انقلاب میں شرکت کی، شرفِ نسا کی کارروائی کی اور برطانوی حکومت سے فائدہ کماؤہ سب اناقاتِ تلکدین تھے نہ کہ متبعینِ حدیث ۔۔۔

نواب صاحب نے اس بار پر کوئی کیا تبصرہ کرے، یہ تو خود ہی پیچ پرچ کر پکار رہا ہے کہ انگریزوں کے خلاف اناقا اور انے جو تحریکِ جہاد، پیچ پرچھی تھی جس کا مقصد انگریزوں کے غوثی و غوثی سے ملک کو آزاد کرانا تھا، اس میں غیر متعلقہ لوگوں کا کوئی حصہ نہیں ہے۔

نواب صاحب کے اس موقف کے بعد اب سننے میں نذر حسین دہلوی کا موقف جو پوری زندگی ایک طرف حکومت کی وفاداری اور خوشہ چینی کرتے رہے تو دوسری طرف باپین کو نقدان، پیونچانے کی ہر ممکن کوشش میں مصروف رہے۔

ایک بزرگ ہیں شیخ فضل حسین بہاری، جنہوں نے، الحیاۃ بعد المات نام کے میان صاحب کے احوال میں ایک ضخیم کتاب لکھ ماری ہے، وہ اپنی اس کتاب میں لکھتے ہیں۔

میان صاحب برٹش ایمپائر کے وفادار تھے، عہدہ کے انقلاب میں دہلے کے اکثر علماء نے انگریزوں نے سے جہاد کرنے کا فتویٰ صادر کیا تو میان صاحب اس فتوے پر سختی سے رد کیا اور اس میں شامل تھے، اور اس انقلاب کی بابت کیا کرتے تھے، کوئی جہاد تھوڑے ہی تھا تو

ایک ہنگامہ اور فساد تھا۔

ہم اس فتوے پر ہر کیا لگاتے ہم تو اس پر سختی بھی نہیں کئے۔
نیز فرماتے تھے :

یہ بہادر شاہ بد عہدہ چارہ، اس کے بس میں تھا ہی کیا جو کچھ کرنا، جہاد کی شرطیں یکسر منہدم تھیں، اور اس قسم کے لوگوں نے پوری دلی جی فساد برپا کیا اور بالآخر اسے تباہ و برباد کر کے ہی دم لیا ۔۔۔

میاں صاحب سے کسی نے سوال کیا، اس وقت جہاد فرض میں ہے یا کفارہ یا تو ازل فرمایا کہ جہاد کے لئے چار شرطیں ہیں اس کے بعد چاروں شرطوں کو تفصیل سے بیان کیا، اور فرمایا :

میں کہتا ہوں : اس زمانہ میں ان چار شرطوں میں سے کوئی شرط موجود نہیں ہے، تو جہاد کیوں کر ہوگا ؟ ہرگز نہیں ہوگا، علوہ۔ مری ہم لوگ مہاجر ہیں، سرکار سے عہد کیا ہے، پھر کیوں کر عہد کے خلاف کر سکتے ہیں ؟ عہد شکنی کی بہت مذمت حدیث میں آئی ہے یہ

ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں :

ہندوستان میں شرکتِ دتوت اور قدرتِ سلاطین و آلایات منقود ہے اور

ایمان و پیمان موجود، پس جب کہ شرطِ جہاد کی اس دیار میں مستحکم ہوئی

تو جہاد کرنا یہاں سببِ ہلاکت اور مصیبت کا ہوگا ۔۔۔

معلوم ہوا ہے کہ یہ فتویٰ میان نذر حسین کی کوئی ذاتی رائے تھی بلکہ اس جماعت کا ایک درجن سے زائد چوٹی کے علماء کا اختیار کردہ موقف تھا، جن کے دستخط سے یہ فتویٰ جاری کیا گیا تھا، اور حکومتِ برطانیہ نے بڑے وسیع پیمانے پر اس کی اشاعت کی تھی،

اس طرح یہ لوگ اپنے فتوے سے آزادی دین کی تحریک اور مسلمانوں کی قوت کو کمزور کرتے رہے اور مسلمانوں پر ظلم و تشدد جاری رکھنے کے لئے انگریزوں کے ہاتھ مضبوط کرتے رہے۔ جس کے صلے میں انگریزوں نے میاں صاحب کو شمس العلماء کے اعزاز میں لقب سے نوازا۔ ۱۔

تیسرے بزرگ ہیں مولوی محمد حسین بٹالوی، ان حضرات نے قواعد الذکر دونوں بزرگوں کو مات کر دیا اور جہاد پر کو منسوخ کر دیا، ہندوستان کے علاوہ جہاں کہیں برٹش سائراج کا تسلط ہے اور مسلمان انگریزوں کے ظلم و استبداد کا شکار ہیں ہر بزرگ بقول ان کے جہاد منسوخ ہے، اور اس فتوے کو عام کرنے کے لئے باقاعدہ الاقتصاف فی مسائل الجہاد " نام سے ایک کتاب لکھ کر انگریز آقاؤں کی خدمت میں پیش کر دی جسے انگریزی پریس نے عربی اور انگریزی ترجمے کر کر بڑی تعداد میں شائع کیا، اور پورے عالم اسلام میں اس کو پھیلایا۔ ۲۔

بٹالوی صاحب نے کتاب لکھنے کے بعد پورے ہندوستان کا دورہ کیا اور اپنی جماعت کے علماء سے اپنے موقف کی تائید بھی حاصل کی۔ ۳۔

مولانا بٹالوی نے اس کتاب میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ہندوستان اگرچہ کسی حکومت کے زیر تسلط ہے مگر کچھ بھی دارالاسلام ہے، اس لئے اس پر فوج کشی حرام ہے۔ ۴۔

لکھتے ہیں :

یہ گمان غلط اور فاسد ہے کہ مسلمان حکومت سے بغاوت کرتے ہیں،

ہرگز نہیں، مسلمان جب تک کتاب و سنت اور فقہ پر عمل پیرا رہیں گے

ان سے یہ عمل صادر ہرگز نہیں سکتا۔ ۵۔
ایک جگہ لکھتے ہیں :

معاذہ کر لینے کے بعد اس پر قائم رہنا لازم ہے۔ ۶۔

لکھتے لکھتے انگریزوں کے ساتھ اخلاص و وفاداری کا جذبہ اس حد تک جوش مارنے لگا کہ ایک مقام پر بیچو بیچ کر مسلم مجاہدین پر یوں رستے ہیں :

۔ جن لوگوں نے ۱۸۵۷ء کے انقلاب میں حصہ لیا وہ سب کثرت ہمت

کے مرکب ہوئے اور قرآن و حدیث کی روش سے مستعد، باہلی اور ناہر
دفاع سے قرار پائے۔ ۷۔

اور سننے کیسے فساد لفظوں میں یہ اعتراف بلکہ دعویٰ کیا جا رہا ہے، کوئی اور نہیں
نواب مدین حسن خاں خود مدعی ہیں، لکھتے ہیں :

۔ ہمارے علم میں اس جماعت سے زیادہ (جسے اہل حدیث و سنت

کہتے ہیں اور جو کسی خاص مذہب کی مقلد نہیں) سرکار برطانیہ کے

تین مفلس و خیر خواہ، ان دافعت کی خواہش، نیز سرکار کے امین

و سیاست کا احترام اور اس کے اسانات کا اعتراف کرنے والی کوئی

اور جماعت نہیں ہے۔ ۸۔

بٹالوی صاحب کی وہ قوی ترین اور درشن ترین دلیل بھی سن لیجئے جو انگریزوں کو

اپنی وفاداری کی یقین دہانی کراتے ہوئے وہ پیش کرتے ہیں، لکھتے ہیں :

۔ اس بات پر کہ جماعت اہل حدیث سرکار برطانیہ کی مفلس و زنا دار ہے

۱۔ ایضاً

۲۔ ایضاً ص ۲۱

کے ساتھ معاہدہ کر دیا تھا، اس لئے انھیں عہد جبراً نہیں۔ ۳۔ ایضاً ص ۲۱

۴۔ ترجمان دہلیہ مولفہ نواب مدین حسن خاں ص ۵۸

۱۔ ایضاً بعد الماتہ ص ۱۰۲ ۲۔ حربہ الاستقلال، مؤلفہ محمد ایوب تادری ص ۶۲

۳۔ الاقتصاف فی مسائل الجہاد ص ۲۰۲ ۴۔ ایضاً ص ۲۵

سب سے توی اور روشن دلیل یہ ہے کہ یہ جماعت اسلامی ملکوں میں
بود و باش اختیار کرنے کی نسبت اس سرکار کے زیر سایہ رہنے کو
زیادہ ترجیح دیتی ہے اور ہم نے اس کو تاریخی شہادتوں سے ثابت
کر دکھایا ہے ۔

در احسان شناسی کے جذبہ سے سرشار مولانا عبد الرحیم عظیم آبادی لکھتے ہیں :
» جہاں تک اہل حدیث لوگوں کا تعلق ہے تو واقعی جو » مذہبی آزادی «
انہیں برطانوی حکومت کے زیر سایہ حاصل ہے وہ اب سے پہلے انہیں
کسی اسلامی مملکت میں حاصل نہ تھی ۔

اس لئے اہل حدیث لوگوں کا یہ مذہبی و متبعی فرض بنتا ہے کہ عدل
پسند اور رحم دل سرکار کے تابع فرمان رہیں اور ہمیشہ اس کے لئے
دمائے خیر کرتے رہیں ۔

اس تعلق اور وفاداری کے حوالہ میں انگریزوں کی طرف سے ان غیر مقلدین کو جو سرکاری
تعمے ، ایوارڈ اور جاگیریں حاصل ہوئیں وہ تو ہوئیں ان کے علاوہ ایک بہت بڑا فائدہ
یہ حاصل ہوا کہ یہ جماعت » موحّد « اور » دہائی « سے آٹا خانہ اہل حدیث بن گئی ایک
غیر متعلقہ مورخ عبد المجید کا یہ اعتراف حقیقت ملاحظہ ہو لکھتے ہیں :

» مولوی محمد حسین بٹالوی نے اپنے اخبار » اشاعت السنہ « کے قیدیہ
اہل حدیث حضرات کی زبردست خدمت کی ، سرکاری رجسٹروں اور
قائلوں سے » دہائی « نام کاٹ کر » اہل حدیث « انہی کی کوششوں
سے لکھا گیا ۔

» بٹالوی صاحب نے سرکار کی کوئی بہت بڑی خدمت انجام دی جس کے

لے ۔ اشاعت السنہ شمارہ ۱۰۰ بند ۱۰ دیر محمد حسین بٹالوی ۔

مدرس مولانا کو بشکل جاگیر سرکاری انعام سے نوازا گیا ۔

غیر مقلدین کو » دہائی « ناکسے چڑھ تھی ، اسے گائی سے بڑھ سجاتا تھا ، اس لئے
ان کی خواہش تھی کہ ان کو اس نام سے نہ جانا جائے ، دہائی کا یہی مبارکباد
ہیں مولانا بٹالوی اور ان کی کوششیں ، اور لائق مدد شکریہ ، انگریزوں کی مملکت میں
پہلے ہے : » دعا جزاء الاحسان الا الاحسان « احسان کو یہ راحان ہی ہوتا ہے ۔
شاید ہم اپنے موضوع سے بہت دور ہو گئے ، محکم کیا کہنے کہ وہ تلخ حقائق
ہیں جن کو بیان کرنا بھی ناگزیر ہے تاکہ موجودہ نسل اس جماعت کی طبیعت و مزاج سے
ناخبر رہے ، جس کے خیر میں ہی حق اور اہل حق عناد رکھنا شامل ہے ۔

ہمیں اس پر تعجب نہیں کہ غیر مقلدین کی طرف سے » اللادیوبندلیہ « تعویذ
و عقائد دھماکے لکھ کر باطنی خباثتوں کا دل کھول کر کیوں مظاہرہ کیا گیا ، اہل حق کی طرف
ان عقائد کا کیوں انتساب کیا گیا جن کا ان کے بیان کوئی نام و نشان نہیں ہے ؟ ظاہر ہے
بچھو اپنی طبیعت سے باز نہیں آتا جب کہیں موقعہ پائے گا دوس کر ہی چین لے گا ، سانپ
کو لاکھ بھوکے کا درد پلا دیا جائے وہ سانپ ہی رہے گا ، بھوکا بچہ نہیں بن جائے گا ۔
یہی حال غیر مقلدین کی غیبت طبیعت کا بھی ہے جب کہیں موقعہ پاتی ہے دس کر اپنا رنگ
ضرور دکھلاتی ہے ۔ اللادیوبندلیہ « کے ذریعہ اسی طبیعت کی تسکین کی گئی ہے ۔

» اللادیوبندلیہ « اس لحاظ سے » دہائی « بڑی اچھی کتاب ہے کہ غیر مقلدین کی
باطنی خباثتوں کی کما حقہ ترجمانی کرتی ہے ، اس کے نول اپنی جماعت کی طرف
سے اس خدمت کے لئے قابل مبارکباد ہیں ، لیکن دیوبندیوں کے لئے قابل امتنان نہیں
اس لئے ہمارے علمائے اس کتاب کو اہمیت نہیں دی ، البتہ ہمارے دوست غلام علی
مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری (جو فضل دیوبند کے مابین ایک بات و شغیت

لے سیرت ثنائی ص ۲۰۲ دیکھئے اہل حدیث اور انگریز ص ۸۰۰

کے ایک ہیں اور اس جماعت کے عقائد اور ان کی کتابوں کا وسیع اور گہرا مطالعہ رکھتے ہیں) نے مناسب سمجھا کہ ایسی کتاب لکھی جائے جو غیر مقلدین کے عقائد کی تفصیلی جائزہ پیش کرے، چنانچہ آپ کے سدا بہار قلم سے یہ گراں مایہ کتاب وجود پا آئی جو اس وقت آپ کے ہاتھوں کی زینت ہے۔

آپ کو حیرت ہوگی پونے چار سو صفحے کی یہ کتاب صرف دو ہفتے کی مختصر سی بات میں لکھی گئی جبکہ مولانا کے والد ماجد عمر کی پچانوے بہار دیکھ کر بیستر ملاحت پر موت و زیست کی کشمکش میں مبتلا تھے، والد صاحب کی خدمت و تیمارداری کے ساتھ ساتھ اس کتاب کا اتنی مختصر مدت میں تیار ہو جانا نصرت خداوندی اور تائید فیہی کے بغیر ممکن نہیں۔

اس قدر غفلت کے باوجود یہ کتاب توقع سے کہیں زیادہ پُر مغز اور اپنے موضوع پر ایک اچھوتی اور بے نظیر کتاب ثابت ہوئی، ہمارے علم میں آج تک کوئی ایسی کتاب نہیں لکھی گئی جو اس تفصیل کے ساتھ غیر مقلدین کے عقائد کا تعارف کرائی ہو، واقعی مولانا قاضی پوری نے عقائد غیر مقلدین کی ایک نئی دنیا دریافت کی ہے جس سے آج تک ہم بے خبر اور ناواقف تھے۔ اللہ تعالیٰ مولانا کو ہماری طرف سے اور پوری جماعت دیوبند اور تمام اہل سنت و جماعت کی طرف سے اس خدمت کا بھرپور صلہ عطا فرمائے، آمین۔

ہمیں پورا یقین ہے کہ یہ کتاب جن اہل علم کے ہاتھوں میں جائے گی اگر وہ حق و انصاف کی بینک سے اس کتاب کا مطالعہ کریں گے تو انہیں یہ یقین کرنے میں ادنیٰ سا بھی تردد نہ ہوگا کہ یہ لوگوں کی شہینوں سے سب سے قریب اور ان کی ہم خیال کوئی جماعت ہے تو ایسی یہی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو ان دشمن حق و صداقت کے تین صمیم موقت اختیار کرنے والے سرکارِ عالم علی الشریعہ کے لئے جوئے مستقیم کی تاباں کرنے کی توفیق مرحمت فرمائے۔ آمین یا رب العالمین و الحمد للہ رب العالمین۔

نور الدین نور اللہ الاعظمی

قادر مکتبہ اثریہ قاضی پور۔ ۱۳۱۶/۹

مقدمہ مؤلف

آج سے ڈیڑھ سو سال پہلے ہندوستان میں غیر مقلدین کا کوئی نام و نشان نہ تھا، غیر مقلدیت کی دبا داس وقت رونما ہوئی جب ہندوستان کے بعض علماء نے علامہ شاکرانی کی شاگردی اختیار کی۔

۱۔ نواب صاحب۔ الحظہ فی ذکر الضحاح الستہ۔ میں خود اعتراف کرتے ہیں:

۔ یعنی اس زمانہ میں ایک فرقہ شہرت پسند رہا کہ خود پر یہ ہوا ہے

جو بار وجود ہر طرح کی غامبی کے اپنے لئے قرآن و حدیث پر علم و عمل کو

ہے، حالانکہ اس کو علم و عمل اور معرفت سے دور رکھی تعلق نہیں ہے۔ (ص ۵۰)

مولوی عبد الباقی غزنوی بھی کچھ اسی قسم کا اعتراف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

۔ ہمارے زمانہ میں ایک فرقہ ایسا پیدا ہو گیا ہے جو اتباع حدیث کا دعویٰ

کرتا ہے، حالانکہ وہ اتباع حدیث سے کوئی واسطہ

(قادیانی علماء اچھوت ص ۵)

مولانا عبدالرحمن فروانی لکھتے ہیں:

کے اخیر میں اپنی قوی ترین شکل (شکل غیر مقلدیت) میں شروع ہوئی،

(جموں غلط ص ۹۲)

نیز لکھتے ہیں:

اس علمی و اصلاحی تحریک کی قیادت کی باگ ڈور وقت کے دو بزرگ

نہام نواب مدین حسن بھوپالی اور امام سینہ زیر حسین محدث دہلوی نے سنبھال

کر لیا یہ سارے حضرات فرقہ غیر مقلدیت کے زموں کو دھرنے پر متفق ہیں۔

سب سے پہلے لائق بیعت کے ان علم برداروں نے خود کو محمد بن کنا اور لکھا شروع کیا، گویا اور لوگ سوچتے تھے، یہی نام ایک مدت تک باقی رہا، پھر نہ جانے کیوں اس نام کو چھوڑ کر محمدی نام رکھ لیا گیا۔ اسی نام سے اسلامی حکومتوں میں انیس جانا پہچانا جاتا تھا، اس دور میں جو کتابیں لکھی جاتیں وہ عموماً اسی محمدی نام کی طرف منسوب کی جاتیں۔ مثلاً، مذہب محمدی، تعلیم محمدی، دلائل محمدی، عقیدہ محمدی، طریقہ محمدی، تنبیہ محمدی وغیرہ وغیرہ۔

اس کے بعد جب محمد و حجاز میں شیخ محمد بن عبد الوہاب کی تحریک اصلاح نے زور پکڑا اور پورے عالم اسلام میں محمد بن عبد الوہاب اور اس کی جماعت و تحریک کا چرچا ہونے لگا تو ان لوگوں نے اپنے محمدی نام کو ترک کرنا شروع کیا کہ ان کی جماعت کا انتخاب اسی محمد بن عبد الوہاب کی طرف نہ سمجھا جائے جس سے اس جماعت کے سنت نظریاتی اختلافات ہیں۔ اب یہ طے پایا کہ نہ توحید کے علم بردار ہیں نہ محمد کے تابعدار کسی شخصیت کی طرف انتخاب میں تقلید کی برآئی ہے، اس لئے اب ہم غیر مقلد رہیں گے۔ اور ایک نئے نام پر فخر کیا جاتا رہا کہ ہمارا شیوہ کسی کے پیچھے چلنا نہیں ہے ہم اپنی راہ خود بناتے ہیں، ہمارا طائر فکر مسلکی حدود و قیود سے آزاد و کھل فضاؤں میں اڑتا ہے نہ مکان متین نہ سمت، نہ راہ کا پتہ نہ روشن کا، جس فضا میں چاہیں گے اڑیں گے، جس راہ پر چاہیں گے چلیں گے کبھی بریلویوں کی موافقت کریں گے تو کبھی شیعوں کی، ہاں معتزلہ بھی کچھ برے نہیں ہیں، ان کی راہ بھی تو ایک راہ ہے۔

پھر نہ جانے کیوں یہ لوگ اس نام سے بھی دل برداشتہ ہو گئے اور غیر مقلد کے بجائے اب اہل حدیث کا نام کا انتخاب کیا گیا لیکن ان کے بزرگوں میں کوئی ایسا عالم تھا جس کی بڑا خوش نما اور قابل احترام نام ہے محدثین کی جماعت کیلئے استعمال کیا جاتا ہے اس نام سے تبلیغ کا دیوں کی پردہ پوشی میں بڑی مدد ملے گی۔

سلفی دور۔ آخری نام سے معروف نہیں تھا، وہ لوگ جب تک زندہ رہے ہیں اسی اہل حدیث کا نام پرچے اور ڈٹے رہے۔

لیکن جب جماعت کے اکابر گذر گئے اور نئی نسل وجود میں آئی تو اس وقت تک اقتصادی دنیا میں انقلاب برپا ہو چکا تھا، نیلی ریاستیں ماسوائے اقتدار سے تیز رفتاری کے ساتھ ترقی کی راہ پر گامزن تھیں، غرض ماسوائے عرب میں ترقی اور شمالی کی رفتار اس قدر تیز ہو گئی کہ یہ خط جو اپنی خشک مالی میں ہمیشہ سے معروف تھا چند ہی دنوں میں اپنی خوش حالی پر اتر آئے گا، اب غیر متذین کی نئی پروئے تو نہ قیمت بانا عرب میں شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کی سلفی جماعت کا مذہب تھا اور انہی کے ہاتھوں میں ملک کا اقتدار بھی، ان لوگوں نے طے کیا کہ کیا برا ہے اگر اہل حدیث کا نام کو چھوڑ کر سلفیت کی طرف ہم بھی اپنا انتخاب کر کے چور دروازے سے اس جماعت میں شامل ہو جائیں، ایک آدھ جام مل جائے، یا جام نہ سہی درد تمام ہی سہی جماعت کی تقدیر سنور جائے گی، بس دھڑا دھڑا لوگ سلفی اور اثری ہونا شروع ہو گئے، اداروں اور تنظیموں کے نام بدلے جانے لگے، البتہ یہ طے نہیں ہو سکا ہے کہ زیادہ فتنہ بخش کون سا نام ہو گا سلفی یا اثری، خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ بالآخر کس پر استقرار ہو گا؟

ناموں کے انتخاب میں یہ اضطراب ان کے اندرونی اضطراب کا پتہ دیتا ہے اور واقعہ ہے کہ ان کا اصل مذہب اور اصل عقیدہ اس قدر تاریکی اور خفا میں ہے

لے اس زمانہ میں کتابوں، رسالوں، مدرسوں اور مسجدوں کے نام اسی نام سے موسوم کئے جاتے، کتابوں کے نام مثلاً: اہل حدیث کا مذہب، تاریخ اہل حدیث، اہل حدیث کی تعریف وغیرہ۔ مدرسوں کے نام: مدرسہ اہل حدیث، مسجدوں کے نام: مسجد اہل حدیث، اقبالیات و رسائل کے نام: اہل حدیث گزٹ، ہمد، دہلی حدیث، صحیفہ اہل حدیث وغیرہ۔

کو کوئی بھی شخص اس سے آسانی سے واقف نہیں ہو سکتا۔ تاہم کافی جگہ اور اس کے
بہرہ و خیر میں ہمارے مطالعہ میں آئیں ان سے یہ اندازہ ہو سکتا ہے کہ حرکت تعلیم کی
زمین سے نے اس جماعت کو کسی ایک ڈگر پر پہنچے نہیں دیا، کہیں شیعوں کی راہ چلنے
لگے۔ میں کہیں تہذیب و رسوم کی تقلید کر لیتے ہیں، کہیں ابا حیت پسندوں کی حمایت
کر بیٹھتے ہیں، کہیں سو فیاد کے دامن سے دامن باندھ لیتے ہیں۔

ہماری حیرت کی انتہا نہیں رہتی جب ہم دیکھتے ہیں کہ نئی نسل کی طرف سے
تصوف سے برات اور سو فیاد سے ملاہٹ کا اظہار کیا جا رہا ہے جب اکابر جماعت اکثر
سو فیاد سے وابستہ تھے اور ان کے یہاں سو فیاد کا مردہ طور و طریق بھی رائج تھا۔

شیخ محمد عبدالوہابؒ کی دینی و اصلاحی خدمات کا نہ صرف اعتراف کیا جاتا
ہے بلکہ ان کی طرف انتساب کو بھی باعث فخر تصور کیا جاتا ہے۔ جب کہ ان کے
اکابر شیخ محمد بن عبدالوہابؒ پر سخت تحریک کر گئے تھے اور ان سے انتساب کی گالی
سے بھی بدتر سمجھتے تھے۔

آج بظاہر شیخ ابن عربیؒ پر تنقیدیں کی جاتی ہیں مگر انہیں کے وہ اسلاف
تھے جنہوں نے شیخ ابن عربیؒ کو "خاتم الولاية المحمدية" "عبدالغزالی
لقب عطا کر رکھا تھا۔

آج غیر مقلدین کی طرف سے شیخ ابن عربیؒ کے فلسفہ و مدۃ الوجود کا بظاہر
انکار کیا جاتا ہے، مگر ایک وقت تھا کہ انہیں کے اسلاف اسے دین و مذہب کی اہل
اور بنیاد قرار دیتے تھے اور اس کی صحت پر قرآن و حدیث سے دلائل پیش کرتے تھے۔
غیر اشرک و وسیلہ بنا کر اللہ سے دعائیں مانگنا آج اس جماعت میں بظاہر شرک
سے کم نہیں سمجھا جاتا مگر انہیں کے وہ اسلاف تھے جو نہ صرف مردوں بلکہ زندوں سے
بھی وسیلہ پکڑتے تھے۔

آج غیر اللہ سے مدد مانگنا شرک تصور کیا جاتا ہے، جب کہ اکابر غیر مقلدین

اسے جاننے سمجھتے تھے۔

آج غیر مقلدین کہتے ہیں کہ قبور و اصحاب قبور سے ان کا کوئی شغ نہیں
ہے جب کہ ان کے آباء و اجداد قبور پر جاتے تھے اور ان سے برکتیں حاصل کرتے
تھے اور نماز کی طرح ہاتھ باندھ کر قبر پر کھڑے ہونے کو باندھتے تھے۔

موجودہ نوا کہتا ہے "تین کھدوں (مسجد حرام، مسجد اقصیٰ اور مسجد نبوی)
کے علاوہ کسی مسجد کی زیارت کے لئے سفر کرنا حرام ہے، جب کہ ان کے اکثر علماء اس
زیارت کو نہ صرف جائز خیال کرتے تھے بلکہ جاننے سمجھتے والوں کی بڑی خدمت کرتے
تھے۔

موجودہ نسل کا خیال ہے کہ تعویذ گنہ اشرب ہے، جب کہ ان کے اسلاف
کے یہاں نہ صرف یہ کہ تعویذ گنہ اشرب کا کام ہوتا تھا بلکہ غیبات کی تباہی کچھ کر انہیں
فروخت بھی کیا جاتا تھا۔

موجودہ جماعت شیعوں سے عدم موافقت کا اظہار کرتا ہے، جب کہ ان کے
اکابر علماء کی کتابیں پڑھیں تو اندازہ ہوتا ہے کہ یہ حضرات شیعی عقائد سے بڑی حد
تک اتفاق رکھتے تھے۔

ان کے علاوہ اور بھی بہت سے مسائل ہیں جن میں پچھلوں نے انہوں سے
مخالفت دکھلائی ہے مگر نہ ہی بہتر جانتا ہے کہ یہ اختلاف حقیقی اور واقعی ہے یا
ان کی منافقانہ طبیعت کی کرشمہ سازی ہے۔

مگر چونکہ عقیدہ اور مذہب کے باب میں اعتماد ہمیشہ انہوں پر کیا جاتا ہے
بعد کے لوگوں پر نہیں، اس لئے غیر مقلدین حضرات کے مذاہم کے سلسلے میں معتبر وہی
باتیں مان جائیں گی جو اکابر و بانیان جماعت نے کہی ہیں۔

واقعہ ہے کہ سلف و خلف کے درمیان اس شدت یہ اختلاف کے نتیجے میں اس
جماعت کا مذہب مسمومہ لایعنی بن کر رہ گیا ہے، کوئی شخص اگر ان کے واقعی مذہب

اور عقیدہ کی واقفیت حاصل کرنا چاہیے تو اسے سخت مشکلات کا سامنا کرنا پڑے گا۔
جماعت کے نام، مذہب اور عقیدہ میں خواہ کتنا ہی اضطراب و اختلاف
کیوں نہ ہو مگر چند مسائل ایسے ہیں جن میں چھوٹے بڑے اگلے پھلے سب کے سر
مستقی نظر آتے ہیں، ایک مسئلہ ہے امر دین کی اہمیت اور ان کی تقلید و اتباع
کرنے والوں کی مذمت کا، جن سے پوری روئے زمین مشرق سے لے کر مغرب
تک بھری ہوئی ہے۔ یہ مسیحی بھر جماعت پوری دنیا کے اہل حق مسلمانوں کو گمراہ
قرار دیتی ہے۔

اسی طرح صحابہ سے اظہار برات، ان کی شان میں زبان درازی، ان کے
اجماع سے انکار اور ان کے اقوال و آثار کو ناقابل اعتناء تصور کرنے میں بھی سب
کے سب بیک آواز متفق ہیں۔
اسی طرح علماء ربانین پر تنقید آمیز حملے کرنے اور اس کو آزادی فکر کا
نام دے کر وہ جو از پیدا کرنے میں بھی اس جماعت کے متقدمین و متاخرین علماء سب
متفق ہیں۔

اس جماعت کا سب سے محبوب و مرغوب مشغلہ ہے مختلف مسلم جماعتوں کے
درمیان انتشار اور نا اتفاق پھیلانا اور شر و فساد کی چنگاری بھڑکانا، اس مشغلیں
بھی ان کا ہر کس و ناکس مسئلہ ہے، اس سے لذت و مزہ و مرغوب کوئی دوسرا کام ہی نہیں۔
ابھی چند دنوں پہلے اس ٹوڈ کی طرف سے ایک کتاب شائع کی گئی ہے جس کا
نام - الدیوبندیہ تعریفاً و عقائدہا - (دیوبندی جماعت، تعارف و
عقائد) نام سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کتاب اہل دیوبند کے عقائد کے بیان میں لکھی
گئی ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ اہل دیوبند کو ملت اسلام سے نکال کر ملت کفر میں داخل
کرنے کی ایک زبردست کوشش ہے۔

لیکن اس کتاب کے مؤلف - یا مؤلفین - کی تمام کوششیں رائیگاں ہو گئیں،

اس لئے کہ وہی عقائد جن کے پیچھے میں اہل دیوبند کو کتاب میں کافر و مشرک قرار
دیا گیا ہے، عین وہی بلکہ مزید اضافے کے ساتھ خود ان کے اکابر و شایخ کے عقائد ہیں،
ہیں یقین ہے اگر ان کو اپنے اکابر کے عقیدوں سے واقفیت ہو تو یہ کتاب
کھٹے کی جرأت نہ کر پاتے اور اس کی نشر و اشاعت میں زبردستی صرف کرتے۔
اگر موجودہ غیر مقلدین راضی ہوں کہ ان کے اکابر و شایخ بھی کافر و مشرک
ملت اسلام سے خارج قرار دیئے جائیں اور خود غیر مقلدین کفر و شرک کے دانتوں
ان کے لئے بھی مادی کریں جو علماء دیوبند کے لئے مادی کر کے ہیں تو ہمیں کوئی شکایت
نہ ہوگی، بلکہ ہم کھلے دل سے ان کے عدل و انصاف اور ان کی دیانت و امانت کا اعتراف
کریں گے، لیکن اگر بات ایسی نہیں آتا پتوں اور غیروں میں تعزیری کی گئی اور نواب
صدیق حسن، نواب وحید الزماں، مولانا شاد احمد امرت سہری، مولانا صاحب اشرف
غازی پوری و دیگر حضرات پر کفر کے فتوے اس لئے نہیں لگائے گئے کہ انہیں کے
حدت میں ترک تقلید کی دولت ملی ہے تو معلوم ہے اس تعصب، اس ظلم اور اس
تطقیف کی سزا کیا ہے؟ سنئے باری تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

دیل للمطففین الذین اذا اکتا الواعلی الناس یستوفون واذا
سکالوهم اؤ وغانوهم بیخس و -
ان کمی کرنے والوں کے لئے ہلاکت ہے جو لوگوں سے ناپ کر لیں تو بھر کر لیں
اور جب ناپ یا تول کر دیں تو گھٹا کر دیں۔

اور اگر اس سزا سے بچنا ہو تو خداوند قدوس کے اس حکم کو گروہ میں باندھ لیجئے۔
یا ایھا الذین امنوا کو نواقی امین بالقط - بے ایمان والو! انصاف پر
خوب قائم رہو۔

اور اگر - الدیوبندیہ کے مؤلف کا مقصد دیوبندی عقائد سے لوگوں
کو روشناس کرانا ہے، تو یہ کون سا تاجر اگر کارنامہ ہے؟ افسوس! اہل دیوبند

کے عقائد و روشن کی طرح جیسا ہیں، کسی تعارف کی محتاج نہیں، علماء دین اپنی دینی اور علمی تعینقات کے ذریعہ روئے زمین کے چپے چپے میں نظر تو قیام رکھ جاتے ہیں، جسے معمولی درجہ میں بھی علم و اہل علم کی توفیق قدرت نے عطا کر کے وہ خوب جانتے ہیں کہ دیوبندیت نام ہے ان عقائد کا جن کا ثبوت کتاب و سنت سے ہے اور جن پر روز اولیٰ سے آج تک سلف صالحین کا اتفاق چلا آ رہا ہے اہل دیوبند - الحمد للہ - اہل سنت و جماعت میں شامل ہیں، امام اعظم ابو حنیفہ کی تقلید کرتے ہیں۔ بدعت اور رفق و تیش سے ان کا کوئی تعلق نہیں، اہل دیوبند کسی مسئلے میں اہل سنت و جماعت اور جمہور مسلمین سے خروج نہیں کرتے۔

علماء دیوبند کے لئے کتاب و سنت، طریقہ صحابہ اور مسلک ائمہ دین کافی ہے، خواہ کبھی و سلفی علماء ان کی تائید کریں یا نہ کریں، یہ حضرات دنیا کے قلیل نش کی خاطر کسی کی چال پوسی نہیں کرتے، ان کے ہر عمل کا مقصد بڑا عظیم ہوتا ہے، ان کے پیش نظر صرف باری تعالیٰ کی خوشنودی اور رسول آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم کی بچی اتباع ہوا کرتی ہے اور ظاہر ہے دنیا و آخرت کی نجات و سعادت اسی میں مضمر ہے۔

علماء دیوبند نے کتاب و سنت، علوم اسلامیہ اور دین کی تبلیغ و اشاعت کے میدان میں جو نمایاں خدمات انجام دی ہیں ان سے انکار و ہی کر سکتا ہے جسے بصارت و بصیرت سے قدرت نے اس حد تک محرم کر رکھا ہے کہ عین نصف النہار میں سورج کی روشنی کا انکار کرنے میں بھی اسے شرم نہیں آتی۔ علماء دیوبند نے اسلامی تعلیمات سے متصادم تمام منخرن مذاہب اور نظریوں کا جو ڈٹ کر مقابلہ کیا ہے وہ کوئی دھکی چھپی بات نہیں ہے جسے بیان کیا جائے، شیعیت، بریلویت، غیر مقلدیت، مودودیہ، دہریت، مسیحیت، آریہ، قادیانیت، انکار سنت اور دیگر گمراہ اور مصنوعی مذاہب کی تردید میں اتنی کتابیں لکھیں کہ پورا ایک کتب خانہ ہی۔۔۔ دماغ باطلہ کے موضوع پر تیار ہو گیا، بجا طور پر امت اسلامیہ کو دیوبند کے اس کتب خانہ

پر تیار ہے۔

علماء دیوبند اسلام کا پیغام لے کر پوری دنیا میں پھرے اور اس کی دعوت کو عطا کرنے میں زبردست جدوجہد اور جانفشانی سے کام کیا، دیوبند نے مبلغین، علماء اصحاب افتاء، حفاظ، قراء اور ائمہ مساجد تیار کر کے دنیا کے تمام گوشوں میں بھیج کر وہ کارنامہ انجام دیا کہ اس کے آثار و نقوش آج بھی ہر جگہ دیکھے جاسکتے ہیں، امریکہ، افریقہ، لندن، فرانس و عرب ممالک ہر جگہ علماء دیوبند آج بھی دین کی خدمت میں مصروف ہیں۔

ہندوستانی معاشرہ کس قدر اسلامی تعلیمات کا پیاسا تھا؟ اس کا اندازہ نہیں لگایا جاسکتا، شرک و بدعت، رسوم و خرافات کی زنجیروں میں مایوسی کی حد تک جکڑا ہوا تھا، خدا کے فضل سے علماء دیوبند نے ہمارے اس معاشرہ کو شرک و بدعت کی گند گیوں سے نکالا اور اسلام کے صاف شفاف حوض میں نہلا کر اہل اسلام پر ناقابلِ فراموش احسان کیا، آج ہندوستان میں اسلام کی صحیح تصویر جو موجود ہے وہ انھیں دیوبندی علماء کی دین ہے، شہر شہر دیہات دیہات مدارس و مساجد، اسلامی اداروں اور تنظیموں کا جال بکھرا دیا اور فاضل اسلامی تعلیمی نصاب مرتب کر کے پورے ملک میں پھیلا دیا، اور اس طرح علماء دیوبند کی کوششوں سے ہر مسلم بچہ کے لئے دینی اسلامی تعلیم کا پورے ملک میں انتظام ہوا، ہم آج بجا طور پر یہ کہتے کہ حق رکھتے ہیں کہ آج ہندوستان میں جو اسلام کی رونق اور چہل پہل دکھائی دے رہی ہے وہ انہی علماء دیوبند کا فیض ہے۔

ملک کو آزاد کرنے میں نصف اولیٰ میں کون تھا؟ تاریخ کے اوراق سے پوچھو جو علماء دیوبند کے مجاہدانہ کارناموں سے روشن ہیں، داخلی و بیرونی زندانوں سے پوچھو وہ تم کو علماء دیوبند کے سجدوں کے نشانات دکھلائیں گے، انگریزی سنگینوں سے پوچھو وہ تمہیں، رد و ذکر بتائیں گی کہ انھوں نے کن اندر والوں کے سینوں کو چھلنی

کیا ہے؟ خود اپنے انگریز آقاؤں سے پوچھو کہ ان کے مقابلہ پر سب سے زیادہ مہم پر
رہنے والے کون تھے؟ آسمان و زمین، چاند اور ستاروں سے پوچھو اور ان ہمارے
کی ایسا سے ایسا بھانے والے کون تھے؟ سب کے سب گواہی دیں گے کہ یہی علماء
دیوبند تھے۔

زندگی کا کون سا شعبہ ہے؟ علم و عمل کا کون سا میدان ہے؟ جہاں علماء
دیوبند کے سہرے کارنامے خراج تحسین وصول کر چکے ہوں، اب اگر کوئی ان
کارناموں پر پردہ ڈالنا چاہتا ہے تو وہ سن لے چاند اور سورج کو چھپا کر انکی نیل پائٹل
کو روکنے میں انسانی طاقتیں کبھی کامیاب نہیں ہو سکتیں، لایضی ہم من
سخت لہم الا نفسہما، جو کوئی انھیں گزند پہنچانے کی کوشش کرے گا وہ
خود اپنے دام میں پھنس جائے گا۔

”الدیوبندیہ جہت شہادتوں، گڈ ٹھکائیوں، ناقابل اعتماد
بیانوں اور راہی تباہی کہانیوں کا ایک پلندہ ہے، بہتان تراشیوں اور گھڑی
فتادوں کا مجموعہ ہے، اس لئے وہ کتاب ہمارے لئے ذرا بھی توجہ کے قابل نہیں
کیونکہ جو حضرات دیوبند اور دیوبندیہ سے واقف ہیں وہ خوب جانتے
ہیں کہ صاحب کتاب نے جو عقائد علماء دیوبند کی طرف منسوب کئے ہیں ان سے
ان کا کوئی واسطہ نہیں ہے، اس لئے ہم نے مناسب سمجھا کہ (دیوبندیہ) کا
کوئی جواب دینے کے بجائے مؤلف کتاب کے حق میں دعائیں کہ باری تعالیٰ
ان کی آنکھوں سے پانی کھول دے، حق کو پہچاننے کی ان کے اندر صلاحیت پیدا
کر دے اور شر و فساد پر پناہ دے کی ذہنیت ان سے سلب کر لے۔

مؤلف دیوبندیہ کی جہالت دیکھنے کے علاوہ شبلی نعمانی مرحوم کو علماء دیوبند
میں شمار کیا ہے، جب کہ علمی دنیا کو معلوم ہے کہ دارالعلوم سے ان کا کوئی تعلق نہ
تھا، بلکہ اس کے برعکس بعض مسائل میں جب انھوں نے علماء امت سے اختلاف کیا

تو علماء دیوبند نے ان پر سخت نیکہ فرمائی، کیا یہ دینی اور علمی خیانت نہیں ہے کہ علماء
شبلی کو دیوبندی علماء میں شمار کر کے علماء دیوبند پر قرأتات کئے گئے ہیں؟
اسی طرح مولانا عبدالحی فرنگی مہلی کو علماء دیوبند میں شمار کیا گیا ہے، جب کہ
اہل علم خوب واقف ہیں کہ مولانا مدرس فرنگی مہلی کے سرکردہ علماء میں سے تھے،
دیوبند سے ان کا تعلق نہ تھا۔

اور نہ معلوم یہ کون صاحب البصائر و درجہ حق ہیں جن کو دیوبندی
عالم مان کر ان کے اقوال سے علماء دیوبند کی تغلیل کی گئی ہے۔
اسی قسم کی بے شمار دیانتوں کی وجہ سے یہ کتاب اہل علم کی نظروں میں اپنا
اعتبار قائم کرنے سے قاصر رہی۔

جھوٹ کا کوئی علاج نہیں اور ہمیں اپنی مائتزی کا بھی اعتراف ہے کہ ہم میں
جھوٹوں سے مقابلہ کرنے کی تاب نہیں، کیونکہ ہم اگر جھوٹ کا ایک دروازہ بند کریں گے
تو فکار لوگ دوسرے کئی دروازے کھول لیں گے اس لئے ہم ان کے پیچھے کہاں تک
دوڑتے پھریں گے۔

چنانچہ ہم نے مناسب سمجھا کہ اس کتاب کے جواب سے قطع نظر کر کے خود غیر متقلدین
کے مصنوعی چہرے سے قطع ہمارا ان کا اصلی چہرہ امت کے سامنے پیش کر دیا جائے۔
ان شارائید کتاب آپ کے لئے غیر متقلدین کی اس اصلی تصویر کو دیکھنے کے
لئے آمینہ کا کام کرے گی جس پر ان لوگوں نے بعض مخصوص اغراض و مقاصد کے تحت
کذب و نفاق اور مکر و فریب کا دبیز پردہ ڈال کر عرب کی سلفی جماعت میں انعام
کی راہ ہموار کرنے کی کوشش کی ہے مگر عرب شخصیات اور وہاں کے سرکاری و غیر سرکاری
اداروں سے مالی تعاون لے کر پاک و ہند میں اپنی تحریکی سرگرمیوں کو تیز کر سکیں
اس کتاب میں غیر متقلدین کے عقائد پر ذرا تغلیل سے روشنی ڈالی گئی ہے۔
خاص بات یہ ہے کہ تمام شواہد خود اس جماعت کے بانی اکابر علماء و سرکردہ شخصیتوں کے

بیانات اور ان کی کتابوں سے اٹھا کئے گئے ہیں۔

آخر میں جن علماء و مفتیان کو ام نے الیہو بند کیا، پر اعتقاد کو کے علماء و
کے بارے میں اپنے فائدے صادر فرمائے تھے ہم ان سے درخواست کرتے ہیں کہ
فرقہ لاندہ بیہ اور اس قسم کے جن کے اعتقادات ہوں ان کے بارے میں بھی پوری
جے یا کی اور عدل و انصاف کے تعاضوں کو پورا کرتے ہوئے اپنے فائدے صادر
فرمائیں، ہمیں امید ہے کہ جن کے یہاں حق کی پاسداری مقدم ہے اپنے فیصلہ میں
تاخیر نہیں کریں گے۔

ایک بات ہم یہ واضح کر دیں کہ قارئین کو بجا بجا زبان کی دشمنی اور لہجہ کی سختی نظر آئے گی، لیکن اس کے لئے ہم معذرت کی ضرورت نہیں سمجھتے، اور جن حضرات کو دل و جوبہد دینے والے مطالعہ کا اتفاق ہوا ہو گا وہ بھی معذرت کی ضرورت نہیں سمجھیں گے، کیونکہ جو شخص جس زبان میں بات کرے اگر اس سے اسی زبان میں بات نہ کی جائے تو وہ جری ہو جاتا ہے، اس لئے ترکی بہ ترکی جواب دینے کیلئے ہمیں اپنی عادت بلکہ اہل علم و ادب جن کی عادت کے برعکاس شدت اختیار کرنے پر مجبور ہونا پڑا۔ قصور اس کا ہے جس نے ابتدا کی۔

آخر میں ان تمام اجاب ویزرگوں کا انہیں قلب سے شکریہ ادا کرتے ہیں جنہوں نے اس کتاب کی بقا و تالیف نیز کتابت و طباعت کے تمام مراحل میں کسی طرح کا بھی ہمارا تعاون فرمایا، اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس کتاب کو امت کیلئے نافع بنائے، نیز ہم سب کو حق کو سمجھنے اور اس پر چلنے کی توفیق مرحمت فرمائے۔ وصَلَّى اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم

بقلم :- محمد ابو بكر غازی پوری
ترجمہ :- رضوان الرحمن قاسمی

پیشہ و شغل

عرض مترجم

یہ کتاب جو آپ کے ہاتھوں میں ہے دراصل مخدوم محکم استاد گرامی حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری مدظلہ العالی کی اس معرکہ الاراء عربی تصنیف کا ترجمہ ہے جس میں فرقہ لاندہ بیہ و (غیر مقلدین) کے اکابر و مشائخ کی تصنیفات سے ان کے عقائد سرسے کا انکشاف کیا گیا ہے اور اس جماعت کے اندر جن شخصیتوں کو درجہ استناد حاصل ہے ان کے فتاویٰ کی روشنی میں ان عقائد کا ایک حقیقت آمیز اور منصفانہ جائزہ پیش کیا گیا ہے اس کتاب کا یہی مقصد ہے جس نے اس فرقہ محمد کے علمی و غیر علمی تمام معلقوں میں کھلبلی اور اضطراب پیدا کر دیا ہے اور اس جماعت کے ارباب مدخل و عقد کی نیندیں حرام کر دی ہیں۔

وقفہ مع اللامذہبیۃ فی تشعب القادۃ الهندیۃ " منصف شہود پر جلوہ افروز ہوئی تو جہاں اس نے اپنی حق سے حسن قبول اور خراج تحسین وصول کیا وہیں ملک اور بیرون ملک کے مقتدر اہل علم و مشائخ کی طرف سے اس کے اردو ترجمے کی ضرورت کا شدت سے احساس ظاہر کیا گیا، حتیٰ کہ جب ہم ایک نثری کتاب کا ترجمہ مکمل کر چکے تو پاکستان کے بعض علم نواز حلقوں کی طرف سے مولانا موصوف کی خدمت میں بعض خطوط آئے جس میں اس کتاب کے ترجمہ و طباعت کی تمام ذمہ داری خود اٹھانے کا اشتیاق ظاہر کیا گیا، لیکن چونکہ یہاں ترجمہ کا کام مفاد مقداریں ہو چکا تھا اس لئے مولانا کی طرف سے ترجمے کے لئے مسدود کردہ دینی، تاہم طباعت کی پیش کش قبول کر لی گئی۔

وقفہ کے بعد مولانا موصوفہ مسائن غیر مقلدین اور غیر مقلدین کی ڈاڑھی کی جمع و تالیف میں مصروف ہو گئے، وریں اشتار مولانا کے والد بزرگوار جناب مولانا بخش صاحب مرحوم تقریباً چھ مہینے کی طویل علالت کے بعد اپنے مولیٰ کی پناہ میں جا پہنچے۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون، اللہ تعالیٰ مرحوم کو مغرب رحمت کرے، جنہوں نے اپنے بیوت کو حق کی حمایت اور اسلام کی حفاظت کیلئے علم و قلم سے مسلح کر کے میدان کارزار میں اتار کر بلکہ باطل کی پسپائی کا ابتدائی منظر دیکھ کر آنکھیں بند کیں۔

مولانا غلام کے لئے اتنی تمام آنکھوں کے گھیرے میں رہ کر کسی ترجمہ کے لئے گنجائش کا سوال ہی نہیں تھا، تاہم ہی خواہوں کا مطالبہ اور تعاضد بھی ایسا نہ تھا جس سے اعلیٰ برقی جاتی، چنانچہ مولانا اسی نکر سے دوچار تھے کہ ایک روز اپنا ملک زقات ہو گئی، مولانا نے اس گہائی لقاات میں اپنے اس حقیقہ کشف پر دار کو دیکھ دیا کہ تم وقفہ کا ترجمہ کر ڈالو، یہ جملہ میرے کان میں کیا پڑا کہ سارے حواس گم ہو گئے یہ کس کام کا حکم مجھے دیا جا رہا ہے؟ میں اور ترجمہ؟ کسی طفل مکتب کیلئے تم بخاری شریف کا دس در، کہاں وہ طفل اور کہاں بخاری، کیسی عجیب بات ہوگی لیکن مولانا نے اطمینان دلایا، گھبراؤ نہیں، خالق دو جہاں بڑا کارما رہے، وہ جس سے چاہے دین حق کی اشاعت کا کام لے لے، تم شروع کر دو، ان شاء اللہ رب کریم پورا کرے گا۔

انہی چند الفاظ نے میری دستگیری کی اور میرے دل کے اندر کام شروع کر کے کا حوصلہ میداد ہوا۔ اللہ کا نام لے کر شروع کیا، اور واقعی اللہ نے اسے پورا کر دیا، اب جو کچھ اور جیسا کچھ چھ مہینے کی تدریسی مصروفیات کے ہمراہ تیار ہوا اسے ہدیہ قارئین کرتے ہوئے میری آنکھوں سے اشکائے مسرت پھلک رہے ہیں اور زبان سے اپنے مولیٰ کے حضور پر تشکر الفاظ نکل رہے ہیں۔

مسز ذہانین سے گزارش ہے کہ اس کی کم نہیں ہے ترجمہ میں کوئی غلطی نظر آئے تو اس کی وجہ سے کوئی ایہ نہ کہہ کر کیا جائے، بلکہ اس کے عربی ایڈیشن کو اصل قرار دیکھا اور اس غلطی کو مترجم کی طرف منسوب کر کے اخلاص کے ساتھ اس کو مطلع کر دیا جائے، آپ کا یہ احسان ہمارے لئے ناقابل فرہوش ہوگا۔ ان اللہ لا یضیع اجر المحسنین۔ البتہ ایک بات ملحوظ رہے کہ وقفہ میں جو اقتباسات دیئے گئے ہیں ان کے بعض تاخذ عربی میں تھے اور بعض اردو میں۔ جو عربی میں تھے، ان کا ترجمہ انگریز تھا، لیکن جو اردو میں تھے ان میں سے اکثر کی اصل عبارت نقل نہیں کی گئی بلکہ وقفہ ہی کی معرب عبارت کا اردو ترجمہ کیا گیا ہے، اس لئے ہمارے ترجمے اور اردو تاخذ کی عبارتوں میں الفاظ کا تفسیر و تبدل تو لا بدی ہے، مگر مفہوم میں یکسانیت ضرور ملے گی۔ تاہم جو کتابیں ہیں بسہولت دستیاب ہوئیں مثلاً کتاب التوفیقات، تو اس کی اصل عبارت ہی نقل کی گئی، اور شفا العلیل، پیر کوہد میں اصل ہوئی اس لئے اس سے چند ہی اقتباسات بلغظہ نقل کئے جاسکے۔

چونکہ عربی زبان اپنا ایک ممتاز مزاج رکھتی ہے۔ اس کی تعمیرات، عبارات اور ضرب الامثال کو اردو زبان میں بینہ منتقل نہیں کیا جاسکتا، اس لئے عربی عبارتوں کے ہر ہر لفظ اور ان لفظوں کی عربی تراکیب کا لحاظ یہاں اردو ترجمہ میں نہیں کیا گیا ہے، تاکہ ترجمہ اردو زبان کی چاشنی اور سلاست سے محروم نہ ہو جائے، تاہم اقتباسات کے ترجمہ میں پوری کوشش رہی ہے کہ کوئی لفظ ترجمہ سے چھوٹ نہ جائے، لیکن جہاں مولانا کی اپنی عبارت آئی ہے وہاں ہم نے اس رعایت کا التزام نہیں کیا ہے۔

آخر میں دعا ہے کہ رب ذوالجلال استاذ گرامی مولانا محمد ابو بکر صاحب مدت فیوضہم کو باطل سے معرکہ آرائی کی بھرپور قوت عطا فرمائے اور اس ترجمے کو فائدہ اسلام کے دفاع اور اس کی حفاظت میں من جملہ

اسباب کے ایک سبب کے طور پر قبول فرما کر احقر کے لئے ذریعہ نجات بنائے، آمین۔ واللہ شہد العالین۔

محتاج دعا

رضوان الرحمن القاسمی

جامعہ اسلامیہ بنارس

۲۱ شہبان العظم ۱۴۱۷ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شیخ محمد بن عبد الوہاب اور غیر مقلدین کا موقف

آج کل فرقہ، غیر مقلدین کی جانب سے مسلسل یہ کوشش چھوڑی ہے کہ محمد بن عبد الوہاب کی تحریک اور ان کی جماعت سے ان کے روابط تسلیم کر لئے جائیں، سعودی عرب میں شیخ ابن عبد الوہاب کے متبعین اور ان کے حامیوں کو یہ یقین ہو جائے کہ یہ فرقہ ان کے عقیدے، ان کی دعوت اور ان کے مذہب و مسلک میں مکمل موافقت کرتا ہے، بلکہ یہی لوگ ہندوستان میں شیخ ابن عبد الوہاب اور انکی تحریک کے سب سے بڑے حامی اور مؤید ہیں۔

لیکن اس فرقہ لاندہ بندیہ کی تاریخ اور ان کے علماء کی تصنیفات کا جو شخص مطالعہ کرے گا اسے یہ یاد کرنے میں کوئی تاثر نہ ہوگا کہ وہابی تحریک کی حمایت کا سارا دعویٰ سراسر جھوٹ اور مغالطے پر مبنی ہے۔

یہ جذبہ محبت ان خود غرض زر پرستوں کے دلوں میں اس وقت سے پیدا ہوا جب سے عرب کی زمین، کالا سونا، اگلنے لگی اور اس کے بڑے بڑے ذخائر دریافت ہونے لگے، اور عربوں کو اللہ تعالیٰ نے بے پناہ دولت و ثروت سے مالا مال فرما دیا، جبھی سے یہ کیا ایک یہ لوگ الحمد للہ سے وہابی اور سلفی بن گئے، وہابی تحریک سے اپنی محبت و عقیدت کا دم بھرنے لگے، اور ہر لاندہ ہی غیر مقلد عربوں کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے وابستہ اور سلفیت کو اپنے لئے کالہ و توار تصور کرنے لگا، تاکہ سیال سونے کے چہرے عرب کی سرزمین پر اُبل رہے ہیں انکی

کوئی نہران کی وادی غریزی ذریعہ کی طرف بھی نکال دی جائے جس کے ذریعہ
انڈوپاک میں جاری تحریبی سرگرمیوں کو برق رفتاری عطا کی جاسکے۔

جب کہ ان کے اکابر علماء ہمیشہ شیخ ابن عبدالوہاب اور ان کی دعوت سے
بڑے زور وارانہ انڈیز میں اپنی لائق اور برات کا اظہار کرتے رہے، بلکہ ان کی طرف
اپنے لئے انتساب کو تنگ و عار تصور کرتے رہے، حتیٰ کہ شیخ محمد بن عبدالوہاب کا نام
بھی بڑے تحقیری انداز میں لیتے تھے۔

میرزا یہ دعویٰ بلا دلیل نہیں، آئیے اور آج سے پچاس سال پیچھے چلے،
میں ان کے اکابر علماء کی تصنیفات سے کچھ اقتباسات نقل کرتا ہوں، ہر اقتباس
میرے دعوے کی تصدیق کرتا ہوا نظر آئے گا جس میں شیخ ابن عبدالوہاب اور آپ
کی تحریک کا ہر تذکرہ طعن و تشنیع اور تحقیر و تذلیل کے پیرائے میں ملے گا۔

شیخ محمد بن عبدالوہاب کا تحقیر آمیز تذکرہ

غیر مقلدین علماء اپنی تحریروں میں جب کبھی شیخ ابن عبدالوہاب کا نام لیتے
ہیں تو گویا ان کے ہاتھ پر شکن پڑ جاتی ہے اور بڑا ذلت آمیز لہجہ اختیار کر لیتے
ہیں، ان کے انداز بیان سے یہ محسوس ہی نہیں ہوتا کہ وہ کوئی عظیم شخصیت
اور کسی قوم کے معتقد اور رہنما گذرے ہیں یا وہ کسی تحریک کے انقلابی بانی تھے
جنہوں نے کسی قوم کو مہلالت کی کھائیوں سے نکال کر ہدایت کے راستے پر لگایا ہے۔
نواب صدیق حسن خاں صاحب نے اپنی ایک عظیم تصنیف "النجاح المکمل"

لے آپ کے حالات میں مولانا عبد الرحمن الفرلوانی اپنی مشہور کتاب "جہودہ مخلصہ" میں
خدا مہمۃ المصلحین میں لکھتے ہیں: نواب صاحب ان خطائے اسلام سے تھے جو
مختلف علوم و فنون میں کثرت تاویفات سے مشہور تھے۔ ۱۱ نیز فرماتے ہیں: سنت اور اعلیٰ دعوت
کی نشر و اشاعت کی جس تحریک کی قیادت نواب صاحب بھوپالی نے کی وہ ہندوستان میں ایسے
سنت کی تاریخ میں بڑے دور رس نتائج کی حامل تھی۔ ایضاً ۱۲

میں شیخ محمد بن عبدالوہاب کا تعارف انتہائی تحقیر آمیز اور منہر الفاظ میں
یوں کر آیا ہے:

(محمد بن عبدالوہاب) کریم پس نے اپنی کتاب "المواظع الوضیۃ"

فصل ۲۱ میں لکھا ہے: اس صریح کے آغاز میں ہدایت و ہدایت

نے قوت حاصل کی، جو قبیلہ حیم کے ایک شخص کی طرف منسوب ہے،

جس کو محمد بن عبدالوہاب "کہتے ہیں، نجد کے مقام "درعیہ" میں

سکونت پذیر رہا۔

یہی شیخ کے ترجمے کے لئے محمد بن عبد الوہاب "کہہ کر بغیر کس لقب کے

عنوان بنایا گیا، حتیٰ کہ ایک مولیٰ سا مشہور زمانہ لقب "شیخ" بھی ان کے نام کے

ساتھ لاحق کرنا گوارا نہ کیا گیا، جسے اپنی قلم و دست و دشمن ہر ایک کے لئے بلائیں

استعمال کرتے ہیں۔

نیر نواب صاحب نے جو کچھ لکھا وہ ایک عیسائی مؤرخ کے حوالے سے لکھا،

اپنی طرف سے یا سلم مؤرخین کے کلام سے کوئی ایک جملہ بھی نقل نہیں کیا، جس سے

شیخ کے علم و فضل، اخلاق و عادات اور ان کے کارناموں پر روشنی پڑ سکے۔

پھر اسی کتاب کے ص ۲۲۲ پر "شریف غالب" کے ترجمے کے ضمن میں

شیخ ابن عبدالوہاب کا ذکر آ گیا، وہاں بھی نواب صاحب نے اپنی طرف سے

ایک جملہ بھی نہیں کہا، بلکہ علامہ شوکانی کی کتاب "البدیع الطالع" سے مذکورہ ذیل

اقتباس نقل کرنے پر اکتفا کر کیا، الفاظ یہ ہیں:

صاحب نجد اور اس کے تمام متبعین اسی بات پر عمل کرتے ہیں جو

محمد بن عبدالوہاب سے جانتے ہیں، وہ ضعیف تھا، مدینہ منورہ میں ہر

علم حدیث حاصل کیا، اور نجد واپس آکر متاخرین خاندان (شکلبین) تھے

ابن تیم اور ان کی جماعت کے وہ لوگ جو مردوں سے عقیدت

رکھنے والوں کے خلاف بڑے سخت گیر تھے، کے اجتہادات پر عمل کرنے لگا۔

اسی ہی مکی تعارف ہے جو غیر مقلدین کے غلام صاحب نے اپنی اس کتاب میں سلفی دعوت کے بانی اول اور کتاب و سنت کے مبلغ اعظم کے توجہ میں کرنا چاہا اور یہی غلام صاحب ہیں، اسی کتاب میں جیب ان کی محبوب شفیقہ کی ذکر ہے تو کئی کئی صفحے سیاہ کر جاتے ہیں، جیسا کہ شیخ ابن عربی اور شیخ شوکانی نے ذکر کیا تو مدح و تعریف کے بل باندھ دیے اور غلو کی حد تک مبالغہ آرائی سے کام لیا۔

غواب صاحب اپنی کتاب "تجلیان الوہابیت" میں پرمطرازیں نجدی نجد و ہندوستان کبھی نہیں آیا اور نہ ہندوستان والوں کا اس سے کوئی تعلق ہے، نہ ان لوگوں نے اس کی شاگردی اختیار کی اور نہ اس کے ہاتھ پر بیعت کی، ہم اس کا واقعہ عیسائی علماء کی کتابوں (آثار الادبار اور تاریخ شام وغیرہ) سے اخذ کر کے اپنی کتاب "امواج الاکثر" اور دیگر کتابوں میں بالتفصیل بیان کر چکے ہیں، ان سورجین کی کتابوں سے پتہ چلتا ہے کہ نجدی کی نہ یہی تبلیغی جواز، نجد اور اس کے گرد پیش میں سمٹ کر رہ گئی، اور وہابیوں کا جہاد صرف نجد و حجاز کے مسلمانوں سے تھا۔

تیز فرماتے ہیں،

تبیح سنت جماعت صرف رسول کی سنت ہے اس کے نزدیک کسی خاص مذہب کی تقلید ضروری نہیں اس کا تعلق نہ وہابی جماعت سے ہے اور نہ کسی اور مذہب سے۔

سلفہ ترجمان ادوایہ ص ۲۹

خود فرمائیے، شیخ محمد بن عبد الوہاب کے ساتھ اس لفظ جہی فرقہ کا معاملہ ایسا استعمار و استغنائت کا ہے، ان کے دلوں میں بغض و نفرت اور حق و حقد و عدالت کی ایسی آگ بجھ کر رہی ہے کہ شیخ کو شیخ الاسلام، دینی کبیر، مبلغ اعظم، جیسے القاب سے کیا یاد کرتے وہ تو صرف، شیخ، کا معمولی سلق بھی انہیں دینے کے لئے تیار نہیں ہیں اور نہ علم سے کلمہ، تو علم، لکھنے پر آمادہ ہیں۔ شیخ محمد بن عبد الوہاب کے ساتھ پیسلو کی کا یہ انداز صرف غواب صاحب کی خاصہ نہیں بلکہ اس جماعت کے تمام اکابر ایسی راہ پر گامزن ہیں جس کا نور آئندہ نجات میں پیش کیا جا رہا ہے۔

شیخ ابن عبد الوہاب سے اظہار برائت

مولانا عبد اللہ محدث غازی پوری اس جماعت کے ان اکابر علماء میں سے تھے جن کو یہ لوگ بلند بالا القاب اور گراں قدر خطابات سے نوازتے ہیں، آپ شیخ اسلم فی اللہ میاں نذیر حسین دہلوی کے جن تلامذہ میں سے تھے، یہی محدث غازی پوری ہیں جنہوں نے شیخ ابن عبد الوہاب کا اپنی کتاب "ابواب الہدایت والقرآن" میں صریح پرانہستی بنے الہی کے ساتھ ذکر کیا ہے، فرماتے ہیں، ہم جماعت الہدایت کو وہابی کہنا بڑی غلطی ہے، ہم تو صرف کتاب

(۱) رحمۃ اللہ علیہ کہنا

لے آپ کا تعارف، جہود و حلقہ، کے مؤلف نے ان الفاظ میں کر لیا ہے، "مولانا ہندوستان میں سلفی تحریک کے ایک رکن اور اکابر اساتذہ میں سے تھے، آپ کا عازہ اور اس آپ کے شیخ کے بعد سب سے بڑا حلقہ درس ہوا کرتا تھا، (ص ۱۲۵)

لے غیر مقلدین کے یہاں میاں نذیر حسین دہلوی کا یہ معروف لقب ہے، خدا جانے وہ لوگ اس سے کیا مراد دیتے ہیں۔

دست پر عمل پیرا ہیں، اور اپنے لئے ایک عمدہ لقب کا انتخاب کرتے ہیں۔ اہل حدیث اور اہل سنت و جماعت کا۔

یہی وجہ ہے کہ لوگ اکثر متوسلین میں سے کسی نام کی طرف اپنا انتخاب نہیں کرتے انھیں گوارا ہی نہیں کہ ان کو حنفی، شافعی، مالکی یا حنبلی کہا جائے، تو ہر ہے اگرچہ ابن عبد الوہاب کی طرف انتخاب کو کیسے گوارہ کر لیتے۔

پھر فرماتے ہیں: یہ عبد الوہاب نجدی جو وہابیوں کا مقتدی تھا، مذہباً حنبلی تھا اور اہل حدیث کسی مذہب کے مقلد نہیں ہیں، کیسے ممکن ہے کہ یہ لوگ ابن عبد الوہاب نجدی کے متبع ہو جائیں، اہل حدیث اور وہابیوں کے درمیان تو زمین و آسمان کا فرق ہے۔ مزید آگے فرماتے ہیں:

علامہ انیس وہابیوں کا مذہب مشائخ میں ظاہر ہو چکا ہے اہل حدیث کا وجود تیرہ سو سال پرانا ہے، بلکہ اسی دن سے ہے جب اسلام دنیا میں آیا، کیسے ممکن ہے کہ اہل حدیث وہابی ہو جائیں، جبکہ وہابیت ان کے مذہبی اصولوں سے میل بھی نہیں کھاتی اندر نیز لوگ اس لقب سے خوش ہیں بلکہ گالی سے بدتر تصور کرتے ہیں، اس لئے ان کا ذکر اس میں

لے اہل شیخ ابن عبد الوہاب اور ان کے متبعین پر یہ تقریر ہے کہ ان کا عمل کتاب و سنت پر نہیں ہے اور وہ لوگ اہل حدیث اور اہل سنت و جماعت میں شامل نہیں ہے۔

تھہ دیکھئے کیسا خالص ناپایا جا رہا ہے وہ بھی غلط، نہ کوئی لقب نہ خطاب۔
تھہ انکار تقلید سے نہیں، اتنا عرصہ ہے اور غرض قلم بند کے یہاں دونوں میں فرق ہے، تقلید غماز کی جائز نہیں۔ اتباع جائز ہے۔

تھہ دیکھا آپ نے، محدث صاحب خود اپنی طرف سے اور اپنی جماعت کی طرف سے اہل ہدایت کو کہتے ہوئے اس حد تک پہنچ گئے کہ وہابیوں کی طرف انتخاب کو گالی سے بدتر تصور کرنے لگے، یہاں بھی اس میں شک کی کوئی گنجائش ہے کہ یہ غرض تقلیدین و زعم غرض سلفین اپنی سلیبت کے دعوے اور شیخ ابن عبد الوہاب کی تحریک کے تحت جذبات اخلاص کے اہل ہدایت میں جموں نے اور حکام میں؟

لقب سے نہیں کرنا چاہئے۔

یہی محدث غازی پوسی ہیں جو اپنی ایک دوسری کتاب - الکلام النقاہ فی رد صفات من صنع مساجد اللہ - میں شیخ ابن عبد الوہاب اور ان کی جماعت کا تذکرہ اسی سمت لپیے اور اسلوب میں کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

جب ہم کتاب الشرا و سنت رسول اللہ کے اسوہ کسی کی اتباع نہیں کرتے اور چارے پاس، اہل حدیث اور اہل سنت و جماعت کا

نوبہ صورت لقب موجود ہے اور ہم انکو کیا زمین سے کسی کی طرف انتخاب نہیں کرتے، نیز ہم میں سے کسی کو پسند نہیں کر اسے حنفی،

شافعی، مالکی یا حنبلی کہا جائے تو محمد بن عبد الوہاب کی طرف اپنے انتخاب کو کیسے گوارا کر سکتے ہیں، یہ وہابیوں کا مقتدی، حنبلی

المذہب تھا اور اہل حدیث مقلدین کے کسی مذہب کی تقلید نہیں کرتے اگر ہم ابن عبد الوہاب نجدی کی اتباع کریں تو یہ بڑی عجیب بات ہوگی

اور اہل حدیث اور وہابیوں کے درمیان تو زمین و آسمان کا فرق ہے، ہمیں نہیں معلوم کہ ہمیں وہابی کیوں کہا جاتا ہے، بہت غور کیا گیا مگر انکی

کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آئی، یہ لقب تو ہمارے نزدیک بڑا قبیح لقب ہے، ہم اس کو گالی سے بدتر سمجھتے ہیں، اس لقب سے ہم بالکل

خوش نہیں ہیں، جو شخص ہمیں اس نام سے یاد کرے اس پر لازم ہے کہ اس کی وجہ بیان کرے پھر اختیار کرے۔

علامہ نواب صدیق حسن خاں صاحب بھوپالی، ترجمان الوہاب یہ ہیں ص ۱۷ پر

لے شیخ ابن عبد الوہاب اور ان کی تحریک کے بارے میں بریلویوں کا بھی بیانیہ ہی موقوف ہے

مفسرین ہیں :

مفسرین ہم کو بدیہوں کی طرف منسوب کرتا ہے گویا ہم کو گمراہی و گمراہی
نیز فرماتے ہیں :

، دنیا میں مسلمان دو قسم کے ہیں ، یا تو فاسق سنت کے مستحق ، یا کسی خاص
مذہب کے مقلد ، پہلی جماعت ، اہل حدیث ، اور اہل سنت و جماعت
کی ہے اور دوسری احفاد ، شوافع اور حنابلہ کی ہے اور وہ
شخص جو نجد میں پیدا ہوا اور جس کے متبعین نے مسلمانوں سے جنگ
و جدال کیا وہ حنبلی تھا ۔

کیا یہ سارے اقتباسات کسی تبصرے اور تعلیق کے محتاج ہیں ؟ کیا ہم اب بھی یہ کہنے
میں حق بجانب نہیں ہیں کہ عصر حاضر کے غیر مقلدین جو امام محمد بن عبد الوہاب کی
سلفی دعوت و تحریک سے اپنے انتساب پر فخر کرتے ہیں ، سراسر جھوٹ بولتے ہیں
و حوکہ دیتے ہیں ، اور اپنے اکابر علماء پر افراد پر دزدی کرتے ہیں ، جب کہ دونوں
جماعتوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے ، اور سچی بات ہے کہ دونوں کے خیالات
و نظریات حتیٰ کہ اعتقادات میں کھلا ہوا تقاد ہے ۔

اب معلوم نہیں آج کے غیر مقلدین سلفیت کی طرف اپنا انتساب کس بنیاد
پر کرتے ہیں مالا کہ آپ دیکھ رہے ہیں کہ ان کے اکابر سلفیت کی طرف انتساب کو
اپنے لئے غدار اور گالی سمجھتے تھے ، اور آج سے پہلے شیخ محمد بن عبد الوہاب کی برادری
و بیزاری کو ضروری جانتے تھے ،

کوئی بتلاؤ کہ ہم بتلاؤں کیا

لے ترجمان الوہاب ص ۵۲

اعتراف لاعلمی کے باوجود

مولانا ابوالوفا عثمانی اعظمی امرت سرائی کا شمار غیر مقلدین کے چوٹی کے علماء
میں ہوتا ہے ، آپ جی نے ہندوستان میں ، جمیہ اہل حدیث ، تنظیم قائم کی ،
مذہب اہل حدیث ، نام کی آپ کی ایک کتاب ہے جو اس جماعت کے اندر
بہت مقبول و متداول ہے اور انڈیا پاک میں بار بار طبع ہو چکی ہے ، اس کتاب میں
مولانا نے جہاں اپنی جماعت کے خیالات و نظریات کی ترجمانی کی ہے وہیں شیخ
محمد بن عبد الوہاب کے بارے میں اپنے اور اپنی جماعت کے موقف کو بھی خوب وضاحت
کے ساتھ بیان کیا ہے ، صرف ذرا اقتباس بطور نمونہ پیش کئے جاتے ہیں ، ملاحظہ
فرمائیے :

، جہلا میں مشہور ہے کہ اہل حدیثوں کے مذہب کا بانی عبد الوہاب
نجدی ہے ، حاشا کھلا ، ہمارا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے ۔

اور یہ بات تو بالکل واضح اور اظہر من الشمس ہے کہ ہر جماعت
اپنے فتاویٰ میں اپنے بانی مذہب کے اقوال نقل کرتی ہے ، جیسا کہ
ہمارے احفاد ، شوافع اور امامیہ برادران نیز دیگر لوگ نقل کرتے
ہیں ، اور ان کا عمل اس پر شاہد ہے ، لیکن کسی نے کسی اہل حدیث کو
نہیں دیکھا ہوگا کہ اس نے عبد الوہاب کے اقوال میں سے کچھ نقل
کیا ہو اور کہا ہو کہ یہ ہمارے امام عبد الوہاب نجدی کا قول ہے ، بلکہ
اس سے بھی بڑھ کر بہت سے اہل حدیث تو یہ بھی نہیں جانتے کہ عبد الوہاب
نجدی کون تھا ؟ اور کیسے اس کا ظہور ہوا ؟ ہاں تاریک بتا دے کہ وہ
ہمارے احفاد ، شوافع اور امامیہ برادران کی طرح مقلد تھا ۔

بارہ اس کے کہ ہمارا دہائیوں سے کوئی تعلق نہیں ہے یہاں نہیں
میں سے شمار کرنا اور ہمارے بارے میں یہ کہنا کہ ہم اسی کے متبع ہیں
اور کہ عبد الوہاب ہمارے مذہب کا بانی ہے ہر طرح کذب بیانی
اور ایذا رسانی ہے ۔

غور فرمائیے، شیخ ابن عبد الوہاب کی شان میں کسی کیسی گستاخیاں کی گئی ہیں اور
ان کی جماعت اور تحریک سے کس کس طرح لاطعلق کا اظہار کیا گیا ہے، اور وہ
بھی اس فرقے کے شیخ الاسلام اور ہندوستان میں سنت کا جھنڈا بلند کرنے والی
ایک عظیم شخصیت کے قلم سے، اس کے باوجود آج کے لاندہبیوں کا دعویٰ ہے کہ
وہ انہی شیخ ابن عبد الوہاب کے نقش قدم پر چل رہے ہیں، کیا اس دعوے میں سچائی
کا کوئی شائبہ ہے؟ مولانا محمد اسماعیل اپنی کتاب - حرکۃ الانطلاق الفکری - میں
فرماتے ہیں :

۔ دہابیت ۔ یا "اہل وہاب" کوئی مذہب نہیں ہے اور ہمیں پسند
بھی نہیں کہ کوئی ایسے ان کی طرف منسوب کرے " ص ۳۹۳

مزید فرماتے ہیں :

۔ ہم نہ دہابی ہیں نہ اہل وہاب ہمارا ایمان محمد مصطفیٰ علیہ السلام کی رسالت
پر ہے اور اس بات پر کہ آپ کی اطاعت واجب ہے اور اسی میں بچات
ہے، انکار بعد کو اپنا امام جانتے ہیں اور چاروں کی فقہ کو کساں خیال
کرتے ہیں " ص ۳۹۴

۔ اس سے بڑھ کر کوئی نفاق ہو سکتا ہے کہ اس فرقہ کے اکابر تو شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب

لے دیکھئے نام کی یہ غلطی بار بار دہرائی جا رہی ہے ۔ لے مذہب اہلحدیث ص ۷۹

سے بیخ فوج کو لاطعلق کا اعلان کرتے تھے حتیٰ کہ بہت سے لوگ تو یہ بھی نہیں جانتے
تھے کہ یہ محمد بن عبد الوہاب ہیں کون؟ اور یہ لاطعلی اس حد تک پہنچی ہوئی تھی کہ
مسیح نام لینے سے بھی قاصر تھے، آج انہی کے اختلاف جھوٹی محبت اور منکرانہ وحدت
کا ڈھونگ رچ رہے ہیں، ان کے علاوہ شیخ الاسلام شیخ ابن عبد الوہاب کی طرف
انتساب کو ظلم و ایذا سے تعبیر کیا کرتے تھے اور آج ان ہی کی اولاد انتساب کیلئے
تائید و حمایت، اتہاج و بیرونی کا ڈھنڈو دلایسٹے ہیں کوئی کسر پاتی نہیں رکھتی۔
مزید سنئے :

۔ مذہب اہلحدیث ایسی دعوت ہے جس کی بنیاد اصول و فروع یعنی فقہاء
واعمال دونوں میں کتاب و سنت اور ائمہ سلف یعنی صحابہ و تابعین و ائمہ
کے طریقہ پر ہے، بنی مسئلہ اشرع علیہ وسلم کے بعد کسی شخصیت کے نام پر
نہیں " لے

کیسی تکھی تعریف ہے، مطلب ہے کہ امام محمد بن عبد الوہاب کی دعوت کی بنیاد کتاب
و سنت اور منہج سلف پر نہیں ہے، اس فرقہ لاندہبیہ کے شیخ الاسلام سابق
والی افغانستان حبیب اللہ خان کو مخاطب کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

۔ وہ فقہاء جن کو عبد الوہاب دین سمجھتے ہیں اور وہ کلمات جو انبیاء
اور اولیاء کی شان میں کہتا ہے ہم اہل حدیثوں کے نزدیک کفر ہے
اس کے عقائد کا ہمارے عقائد سے کوئی جوڑ نہیں اور اہلحدیث اس
زعم میں بھی نہیں ہیں کہ عبد الوہاب ان کا معتقد اور پیروا ہے بلکہ ہم تو
جانتے بھی نہیں کہ وہ کون ہے؟ لے

لے ص ۳۸۸ لے شیخ محمد بن عبد الوہاب کو لافز کہنے والے بریلویوں اور غیر مقلدوں کی کثرت
ہے، کیا دہابیت سے عقائد رکھنے میں غیر مقلدین بریلویوں سے پیچھے ہیں؟ لے حاشیہ مذہب اہلحدیث

اب کیسا ظلم؟ اور کیسا تردد؟ بات تو بالکل صاف ہو گئی، یہ فی سلفیت اور غیر مقلدیت میں ایسا ہی تضاد ہے جیسا ایمان اور کفر میں، جو بات شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب رحمۃ اللہ علیہ کے یہاں ایمان کا درجہ رکھتی ہے وہ ان غیر مقلدین کے یہاں کفر ہے۔

اور آج یہ لوگ اسی کفر پر راضی ہو گئے، سچ کہہ لیتے دالے لے، حیرت ہے کمال، زر کی ہوس انسان سے کیسے کیسے ایمان سوز کام کراتی ہے۔

فرقہ مجددہ کنون؟

غیر مقلدین کا برعکس کی صفت میں ایک اہم نام مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹی کا ہے، شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کی جماعت کے بارے میں ان کے خیالات سے صرف نظر نہیں کیا جاسکتا، اپنی مشہور کتاب، تاریخ اہل حدیث میں ارقام فرماتے ہیں:

جب تائبہ بنی شہادتوں سے یہ بات معقن ہو چکی کہ جماعت اہل حدیث پرانی جماعت ہے اور اس کا وجود زمانہ قدیم سے آج تک مسلسل چلا آ رہا ہے، تو بس یہی بات اس الزام کی تردید کیلئے کافی ہے جو محمد بن عبد الوہاب کی اتباع کا ہمارے اوپر لگایا جا رہا ہے، کیوں کہ شیخ محمد بن عبد الوہاب کی پیدائش ۱۱۰۳ھ اور وفات ۱۱۶۱ھ میں ہوئی، نیز فرماتے ہیں:

شیخ محمد بن عبد الوہاب مذہب جنابی کا مقلد تھا، جیسا کہ ان کی اس تقریر سے ظاہر ہوتا ہے جو انھوں نے حرم شریف میں مذاہب اربعہ

در حلالہ کہہ کر بیان سے آہستہ آہستہ ان کے کلام میں سے یہی بھولنے سنت اور سلفی

کے دلوں کے چین میں گرا گئی، یہی ان کا قصور ہے، اس سے بچنا ان کو دین کے اصلاح میں بالمشورہ، اہل سنت و جماعت کا نائب ہے اور قرون میں ہم ہمہ الامم انھیں ان کے مذہب پر نہیں، اور ہم ان کے عقیدے کے دالے کسی شخص پر بھی نہیں کر سکتے۔

مزید سنئے:

مذکورہ بالا عبارت دیکھنے کا مقصد یہ ہے کہ علامہ شامی شیخ محمد بن عبد الوہاب کو جنابی قرار دیتے ہیں اور ہم اہل حدیث میں صاحب شریعت کے علاوہ کسی اور کی طرف منسوب نہیں ہیں، اس لئے

محمود رہے کہ غیر مقلدین علامہ جب کہیں اپنی کتابوں میں یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم اہل حدیث ہیں، ہم اہل سنت ہیں، ہم صاحب شریعت کی طرف منسوب ہیں تو ان کا مقصد صرف یہ ہوتا ہے کہ ہمارے علاوہ کوئی بھی عالم یا محدث اور متبع سنت نہیں ہے اور کسی کو شارح علیہ السلام سے نسبت حاصل نہیں ہے، اور یاس محمد یہ جب شیخ محمد بن عبد الوہاب سے اپنی برائت کا اعلان کرتے ہوئے یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ ان کا خالص مقصد یہی ہوتا ہے کہ شیخ اور ان کے متبعین عالمین اہل حدیث اور اہل سنت و جماعت سے غارت ہیں اور ان کو شارح علیہ السلام سے کوئی نسبت حاصل نہیں، اور جب غیر مقلدیت اور سلفیت کا تقابل کرتے ہیں تو غیر مقلدیت کو مذہب اور سلفیت کو نوخیز اور نو عمر ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

ہمیں انتظار ہے کہ ان حقائق کی روشنی میں ہمارے عرب کے سلفی بھائیوں کا کیا رویہ رہتا ہے؟ اور سعودی عرب کی، اللہ اعلم، ان کے طرف سے کیا نکتے صادر ہوتا ہے؟

لہ تاریخ اہل حدیث ص ۱۱

سعودی امر اور جماعت ہابیہ لانڈ ہیویوں کی نظر میں

جس زمانہ میں نجد و حجاز کی سر زمین مشرک و بدعت کی آلائشوں سے پاک کی جا رہی تھی، اور حکومت الہیہ کے قیام اور شریعت محمدیہ کے نفاذ کے لئے جدوجہد کی جا رہی تھی عین اسی زمانہ میں ہندوستان میں حقیقت سے ناواقف مسلمانوں کو سعودی حکمرانوں سے بظن کرنے کی کوششیں بھی شباب پر تھیں، مثلاً یہ کہا جاتا کہ محمد بن عبد الوہاب اور ان کی جماعت فاسد العقیدہ ہیں، مسلمانوں کو کافر کہتے ہیں اور اپنا دین قبول کرانے کے لئے مسلمانوں پر زور نہ بردستی کرتے ہیں اور جو ان کا مذہب قبول نہیں کرتا اور ان کی حمایت نہیں کرتا، اس کا مال، اس کی عزت اور اس کا خون سب کچھ جہاں سمجھتے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرتے ہیں، آپ پر درود نہیں پڑھتے، روضہ اقدس کی زیارت کو حرام جانتے ہیں اور اس قسم کی بے شمار لغو اور بے اصل باتیں ان کی طرف منسوب کی جاتی ہیں۔ ظاہر ہے ان خرافات کا جو نتیجہ ہونا چاہیے تھا ہو کر رہا، کسی بھی قوم اور جماعت کی ایسی بدنامی شیعہ پرست کی جائیگی تو دیکھنے والوں کو اس سے بظن اور متعجب ہونا فطری امر ہے۔

انواہوں کے اس جال نے بہتوں کو اپنی گرفت میں لے لیا، حتیٰ کہ بعض اہل علم کے بھی ایسے بیانات صادر ہو گئے جن کا حقیقت سے کوئی واسطہ نہیں تھا۔ لیکن سوال اس بات کا ہے کہ ہندوستان میں ان انواہوں کا جال کھجایا کس نے؟ شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کی جماعت و تحریک سے لوگوں کو

کس نے بظن کیا؟ سب سے پہلے ان کو اہل سنت و جماعت سے کس نے خارج کیا؟ یہی، اور صرف یہی علما و غیر علما نے ہندوستان میں سب سے پہلے جماعت و ہابیہ اور سعودی حکمرانوں کے ممالک قلبہ فرمائے جن میں سراسر مخالفین و معاندین کی تحریروں پر اعتبار کیا گیا، چنانچہ نواب صدیق حسن خاں کی، التاج المکمل کے پہلے کوئی کتاب نظر عام پر نہیں آئی جس میں شیخ محمد بن عبد الوہاب اور جماعت و ہابیہ کا اس تفصیل سے تذکرہ ہو، پھر نواب صاحب نے، التاج کے بعد ترجمان الوہابیہ، تصنیف فرمائی، جس میں وہابیت پر بھی کھول کر کچھ اچھائی گئی، اور جس قدر ہو سکا تھا نقصان پہنچایا گیا، اور اس جماعت کی ایسی بدترین تصویر پیش کی گئی جس کا تصور کی گرفت میں آنا مشکل ہے۔ ملاحظہ فرمائیے نواب صاحب نے ملک عبدالعزیز زمر جو کہ گویا ظالم، تاق اور لیبرائے ثابت کرنے کی مذہب کو کوشش کی ہے۔ التاج المکمل کے بعض اہم اقتباسات پیش خدمت میں فرماتے ہیں،

عبدالعزیز نے مقام قطیف کو رخ کیا اور بڑی تیزی سے وہاں شہر پر اپنا تسلط جمایا، شہریوں کو ذبح کیا اور ان کے گھروں میں جھاڑ پھیری پڑی۔

نیز لکھتے ہیں:

پھر اپنا لشکر عثمان کی طرف بھیجا جس کی کان اپنے بیٹے سعود کے سپرد کی، اس نے عمانیوں کو مطیع بنایا اور خوب تباہی پائی۔

مزید لکھتے ہیں:

”اسی دوران وہابیوں کا لشکر شہر بصرہ میں داخل ہو کر تباہی مچا۔“

پر عمل کرتا اور مال غیرت کوٹ کر واپس ہو جاتا ہے

اور کہتے ہیں:

۱۰۔ اور کہ جاکا رخ کیا، واپار مقابلہ کرنے پر رستی شہر میں داخل ہو کر
شہریوں کو تہ تیغ کیا اور خوب لوٹ پٹا پائی، حضرت حسینؑ کے
مزار کے سارے خزانے پر قبضہ کیا، مزار شریف کو سہا کیا اور پورے
شہر کو ذریعہ بن کر لیا ہے

اور دیکھتے کیلئے کہتے ہیں؟

۱۱۔ پھر اگلے سال اس نے جنت پر ایک لشکر بھیج کر بزور قوت اس پر
تسلط حاصل کیا، ہر بلا کی طرح یہاں بھی شہریوں کو تہ تیغ کیا امدان کے
خزانوں پر قبضہ کیا، کوئی ایک شخص بھی اپنی جان نہ بچا سکا، ہے

اور ملاحظہ فرمائیے:

۱۲۔ حضرت عیسیٰ بن عبد العزیز نے کوہ چرمائی کے لئے اپنے بیٹے سود کی
کمان میں ایک لشکر روانہ کیا، سود لشکر کے کھلا کر پہنچ کر خیر دن
ہو گیا، اور کھلاؤں کا تین ہفتہ تک محاصرہ کئے رہا، کسی کو اس سے مقابلہ
کی طاقت نہیں ہوئی، شہریوں پر راستہ تنگ ہو گئے اور غذائی اشیاء
ختم ہو گئیں، اس لئے اطاعت پر مجبور ہوئے، تھے

اب مدینے کی روداد بھی ملاحظہ فرمائیے:

۱۳۔ پھر اس (سود) نے مدینہ منورہ کا رخ کیا، اور کئی روز کی زور آزمائی
کے بعد شہر میں داخل ہوئے، میں کا سیاب ہو گیا، مدینہ والوں پر جزیہ
مقرر کیا اور مزار اقدس کے خزانوں اور تمام مالی ذخیروں کو، درجہ

۱۴۔ ایضا ۱۵۔ ایضا ۱۶۔ ایضا ۱۷۔ ایضا ۱۸۔

منتقل کر دیا، کہتے ہیں کہ ساطعہ اہل عرب کو لے گیا، اور یہی جنگ
شعیبہ کی خبروں کے ساتھ ہیں، ۱۰۰۰۰۰ تیر سو دس گنہ ہوں کہ
مسا کر ناپا اگر وہ یہاں نہ کر سکا اور فوج جاری کیا کہ وہ یہاں کے علاقہ
کو قتل کر کے نہ آئے، ہے

مزید لکھتے ہیں:

۱۵۔ اور، خاک میں اس چور کی، باقی تھی، سب کے سب چن چن کر
مارے گئے، کسی کی جان بخش نہ ہوئی، ہے

۱۶۔ ایضا ۱۷۔ ۱۸۔

۱۹۔ ایضا ۲۰۔ نواب صاحب نے یہ ساری تفصیلات، آثار الادھار، سے نقل کی ہیں، در
یہ کتاب ان کے یہاں حد درجہ مقبول ہے فرماتے ہیں:

۲۱۔ کتاب الآثار، داشرۃ المعارف اور الوضیۃ الغناء فی دمشق الفخار
یہ تینوں سنی علماء کی کتابیں ہیں، ان سے نقل کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں
اس لئے کہ یہ ان صحیح حقائق پر مشتمل ہیں جو شیعہ عیادت پر کبھی کسی اسلامی باپ
سے ثابت ہیں (انجام دہ)

۲۲۔ ہذا بطور ہے، نقل کفر کفر باشد، مگر یہاں تو اس کفر کو بعض ناسخ کی حیثیت سے نقل نہیں
کیا گیا بلکہ اس کی صحت اور حقانیت پر صریح لفظوں میں ایمان لایا گیا ہے، بجائے تردید کے
ان خبروں کو، حقائق ہمیشہ ثابتہ، سے تعبیر کیا گیا ہے، ہندوستان سے لے کر پاکستان تک
غیر مقلدین علماء کی لمبی چوڑی دنیا ہے، کسی ایک فرد نے بھی نواب صاحب کی تردید میں ایک
لفظ بھی نہیں کہا، پوری جماعت کا یہ سکوت کیا نواب صاحب کے ساتھ اتفاق رائے کر لینے پر دلالت
نہیں کرتا؟

۲۳۔ اس کے برعکس جن علماء دیوبند شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہابؒ اور ان کی جماعت کے تعلق سے

ان اقتباسات کو آپ نے پڑھ لیا، اب آپ کے کوئی سوال کرے کہ جبر الہی کیا ہے؟

جو کچھ ہم اپنی تحریروں اور تقریروں میں کہا اس سے انھوں نے رجوع کیا اور ان کے اخلاقیات میں اس کی تردید کی۔ خود غیر مقلدین کو بھی اس کا اعتراف ہے۔ ۱۰۔ الدیوبندیہ: "کے مولف کا بیان ملاحظہ فرمائیے:

• علامہ دیوبند نے بعد میں اس بات کی کوشش کی کہ ان کے اکابر نے شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کی جماعت کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے اس سے ان کا رجوع ثابت کر دیا جائے، لیکن انہوں نے یہ ساری کوششیں اور تمام پروپیگنڈے اخلاص سے عاری زبان میں جمع خرچ سے زیادہ کچھ نہیں، بلکہ یہ ایسی تبلیغ ہے جو اپنے اندر کچھ اغراض و مقاصد لکھی ہے۔" (۱۵۹)

سچ کہا آپ نے، خدا آپ کا ہمدرد کرے مگر اللہ کون سے اغراض و مقاصد تھے جن کی خاطر وہ اپنے اپنے عرب فراموش اور شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کے حامیوں کو حلیہ بھگوان کر پیش کیا تھا، اور وہ بھی علم و موعظت کے حوالے سے نہیں بلکہ سیاسی عمال سے نقل کر کے۔ اور اس کا بھی انکشاف فرما دیا جائے (خدا آپ کو جزائے خیر دے) کہ وہ کون سے اغراض و مقاصد تھے جنکی خاطر آپ کے اسلاف کو شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کے مقدمات سے تبری کر کے تھے اور ان کی طرف انصاف کو ننگ عار تصور کرتے تھے۔

یہ مزید بھی بتا دیا جائے کہ وہ کون سے اسباب و محرکات ہیں جو آج آپ حضرات کو اپنے اسلاف کی مخالفت کر کے وہابیوں کے ساتھ حقیقت و حجت کا معاملہ کرنے پر مجبور کر رہے ہیں، اور وہ کون سی ترغیبات و تحریکات ہیں جن کی کوششیں تاثر سے وہ سعودی حکمران جو ابھی کل تک ظالم و سفاک قاتل اور لیڈر تھے سمجھے جا رہے تھے آج قاتل مولیٰ، مشکلوں میں کام آنے والے سیاسی اور دینی و دیوبندی امور میں مقتدا اور پیشوا بن گئے، اور ماضی کے سارے کوروت کی نکت صلف و ہستی سے شادیے ہو گئے۔

کیا تھا؟ تو آپ کا جواب اس کے علاوہ کیا ہو گا؟ کہ وہ ظالم، جاہل و سفاک مسلمانوں سے جنگ و جدال کرنے والا مسلمانوں کی جان اور ان کا مال یا تڑپنے والا، ڈاکو، لیڈر اور تشدد پسند مکران تھا، مذکورہ بالا بیانات سے یہی تصویر سامنے آتی ہے، وہاب صاحب نے ایسی بہترین اور نفرت انگیز تصویر پیش کی کہ ایک طرف اپنے آپ کو سعودی فرمانرواؤں، سلفیوں اور ان کی تحریک اصلاح کو حقین ثبات کیا ہے تو دوسری طرف ہندی مسلمانوں کو ان سے برگشتہ کرنے کی مذموم کوشش بھی کی ہے، اور وہاب صاحب اس کوشش میں بے حد کامیاب بھی ہوئے، چنانچہ ہندوستان کے حوام تو حوام بعض اہل علم بھی ان سے بدین ہو گئے اور اپنی تحریروں میں شیخ محمد بن عبد الوہاب اور تحریک وہابیت کی مخالفت کرنے لگے مگر جس نے جو کچھ لکھا انہی علماء غیر مقلدین کی کتابوں سے نقل کر کے لکھا۔

مگر آج ان غیر مقلدوں اور لاندہ بیوں کا یہ نیترا تو دیکھئے، خدا جانے وہ کون سے اغراض و مقاصد ہیں جن کے تحت اسی دشمن سے ہاتھ ملایا گیا ہے، اور اب سلفی دعوت و تحریک کے سب سے بڑے نوید و مبلغ یہی ہیں، ان ہی کے دم غم سے سلفی دعوت آج دنیا میں زندہ ہے۔

اس اتفاق کی بھی کوئی مثال ہے؟ جو اتنے منظم اور جماعتی پیمانے پر اختیار کیا گیا ہو اور کوئی ایک فرد بھی جرأت نہ رکھتا ہو جو انہیں ان کا ماضی کا آئینہ دکھائے اور پیشرو اکابر نے جو سبق پڑھا یا تھا اس کو انہیں یاد کرائے۔ (۱)

(۱) میرا خیال ہے، ہندوستان، پاکستان یا دنیا کے کسی گوشے میں بسنے والا کوئی غیر مقلد عالم اپنے اکابر کی تیل کی دریافت سے پہلے کی تعینات سے کوئی ایک عبارت بھی پیش نہیں کر سکتا جس میں سعودی فرمانروا اور شیخ محمد بن عبد الوہاب ان کی جماعت اور ان کی دعوت کی حمایت کی گئی ہو۔

ابن عربی اور غیر مقلدین

نظریہ وحدۃ الوجود کے اولین مؤجد شیخ محی الدین ابن عربی امت میں بہت مختلف فیہ شخصیت رہے ہیں، ایک طبقہ جو شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کے متبعین نیز دیگر اہل سنت و جماعت کا ہے انھیں کافر، مبتدع اور زہیق سے کم نہیں جانتا اور دوسرا طبقہ انھیں شیخ اکبر، عارف باطن، سراج اویار، بلکہ قائم الاولیاء، کہہ کر پکارتا اور دونوں جماعتوں میں یہ معرکہ آرائی بہت پہلے سے چلی آرہی ہے، یہ مسئلہ آج کی پیدائش نہیں، میرے علم میں شیخ الاسلام ملا ابن تیمیہ پہلے بزرگ ہیں جنھوں نے ابن عربی اور ان کے فلسفہ وحدۃ الوجود کا ایسا زبردست رد فرمایا کہ کسی پیشرو بزرگ کے یہاں اس کی نظیر نہیں ملتی، اور آج ہمارے عرب کے سلفی علماء کا بھی وہی منہ صیغ ہے جو امام ابن تیمیہ کا رہا ہے۔

اس وقت ہمیں اس سے سروکار نہیں کہ کون سی جماعت حق پر ہے اور کون سی حق پر نہیں، ہمیں تو یہاں صرف اس سے دلچسپی ہے کہ ابن عربی اور وحدۃ الوجود کے بارے میں برصغیر کے لاندہ ہی علماء کیا رائے رکھتے ہیں اور ان کا کیا مذہب ہے؟

غیر مقلدیت کی پوری تاریخ کا آپ مطالعہ کریں گے تو ایسے واضح دلائل و شواہد آپ کو بے شمار مل جائیں گے جن کی روشنی میں یہ بات بالکل بے غماہ ہو جائیگی کہ ابن عربی اور ان کے نظریہ وحدۃ الوجود کے بارے میں غیر مقلدین کا موقف امام ابن تیمیہ، شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب اور ان کی جماعت سلفیہ کے بالکل بعینہ ہے، بلکہ یہ غیر مقلدین ابن عربی کے تئیں بے پناہ عقیدت و احترام کا جذبہ رکھتے ہیں، انھوں نے عظام اور عارفین کا لہجہ میں شمار کرتے ہیں، "حجۃ الشرائع" علامہ

اور "حاکم الولایۃ" المسعودی، جیسے اہم اور بڑے خطابات سے موازنہ کرتے ہیں اور ان کے نزاعی بیانات کی تاریکی و توجہ کرتے ہیں۔

میاں حسا کی فرط عقیدت

محدث دہلوی میاں نذیر حسین اس جماعت کے اکابر علماء میں سے ہیں بلکہ کسی دوسرے کو ان کا ہمسر نہیں سمجھا جاتا، شاید یہی وجہ ہے کہ میاں صاحب اس جماعت میں "شیخ النکل فی النکل" کے لقب سے مشہور ہیں۔

ابن عربی سے میاں صاحب کی فرط عقیدت کا یہ عالم تھا کہ آپ جب ابن عربی کا ذکر کرتے تو اسم شریف کے ساتھ "حاکم الولایۃ، المحمد صلی اللہ علیہ وسلم" کا لقب ضرور لگا لیتے، لکھو یا میاں صاحب لکھے یہاں ابن عربی کو وہ مقام حاصل تھا کہ جس طرح نبوت کا دروازہ نبی آخر الزماں محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم پر بند ہو گیا ہے اسی طرح ولایت کا دروازہ شیخ ابن عربی پر بند ہو گیا ہے، اور جس طرح آپ کے بعد کوئی نبی دنیا میں مبعوث نہیں ہوگا، اسی طرح ابن عربی کے بعد ولایت کے مقام پر کوئی اور نائز نہیں ہو سکتا۔

"الحیاء بعد الممات" کے مؤلف کا بیان ملاحظہ فرمائیے:

"اور جب آپ (یعنی میاں نذیر حسین) کتاب الرقائق کا درس

لے آپ کی شان میں جمود مخلصانہ کے نولف کے ذریعہ کلمات لائحہ فرمائیے: "سنت مہرہ کی تکمیل حضرت نذیر حسین دہلوی کی جانفشانیوں سے رشتہ ہوئی، نیز زلات میں، محدث حسین بن حسن انصاری کا بیان ہے، آپ کی رائے و روئے کا سند وقت و درمیان کے اہل علماء میں سے ہیں، بلکہ ہندوستان میں آپ کا نام انہیں "مستطاب" ہے۔ یہ کتاب میاں نذیر حسین کی سوانح ہے جسے ان ہی کے ایک مخصوص شاگرد دہلوی فضل حسین مظفر پوری برائے مرتب کیا ہے۔

دیتے اور تصوف کے حقائق و نکات بیان کرتے تو فرماتے، مہاجر! میں تو یہاں احیاء العلوم نظر آ رہی ہے شیخ۔ یہی مدح ہے کہ آپ طبقہ علمائے شیخ اکبر بھی الدین ابن عربی کو بڑی عظمت کی نگاہ سے دیکھتے تھے اور فرماتے تھے، "واقعی آپ خاتم ولایت محمدیہ ہیں" اس کے بعد مولف کتاب کی تائید بھی ملاحظہ فرمائیے:

اور حق وہی ہے جو حضرت نے فرمایا، اس لئے کہ علوم ظاہرہ اور باطنہ کی ایسی جامعیت قدرت سے خالی نہیں، "تے

دیکھئے، استاد و شاگرد دونوں ابن عربی کی فاطمیت پر متفق ہیں، بلکہ شاگرد صاحب نے مزید فرمایا کہ آپ علوم ظاہرہ و باطنہ کی جامعیت کی تائید مثال تھے۔

میرزا فضل حسین صاحب اپنے شیخ کے موقف کی تائید میں ایک مناظرہ کی روداد بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں،

مولانا قاضی بشیر الدین قزوینی (جو شیخ اکبر کے شدید مخالف تھے) اپنے موقف پر شیخ سے مناظرہ کرنے پہلی آئے، اور رد ہینہ مقیم ہے، روزانہ مجلس مناظرہ منعقد ہوتی مگر ہمارے شیخ اپنے موقف اور اپنی عقیدت سابع پر اڑے رہے بالآخر قاضی صاحب دو ہینے کے باعث کے بعد ناکام و نامراد واپس ہو گئے، "تے

لے میں میاں صاحب کی زبان پر تصوف کے جو اسرار و حکم جاری ہوتے تھے وہ احیاء العلوم کا سرچشمہ کہہ سکتے تھے۔

لے الحیاء بعد الممات ص ۱۱۳، مولف کتاب مولوی فضل حسین ہزاری کا خدایت جہود و مخلصہ میں لکھ کر آیا گیا ہے، "آپ علامہ شہسوار ہیں سے تھے، اور میاں نذیر حسین کے مضمون ترین شاگرد، تالیف و تصنیف، دیکھیں اور غلطی خدا کی نفع رسائی آپ کا مشغلہ تھا، ص ۱۱۴

لے ایضاً ص ۱۲۳۔

ایک اور مناظرہ انہی کی زبانی ملاحظہ فرمائیے،

شیخ ابو الطیب محمد شمس الدین شیخ اکبر صاحب کی کتاب مضمون الحکم کے بارے میں ہمارے شیخ سے بحث و مباحثہ کرتے رہتے تھے، اول تو شیخ نے ان کو بھلنے کی کوشش کی مگر جب ان کی طرف سے انکار پڑتا گیا اور اعتراضات کا سلسلہ بند نہیں ہوا تو فرمایا، الفتوحات المکیہ۔ شیخ اکبر کی آخری تصنیف ہے اور یہ ان کی تمام تقاضات سابع کیلئے تالیف ہے بلکہ

ابن عربی کے کلام سے غیر مقلدین کا استدلال

جب شیخ ابن عربی کا مقام و مرتبہ علم و معرفت اور سلوک و طریقت میں اتنا اونچا اور بلند ہے کہ وہ ختم ولایت کے منصب رفیع پر فائز ہیں تو کیا مضائقہ ہے اگر ان کے کلام سے احتجاج و استدناد کیا جائے اور ان کے فرمودات پر اپنے مذہب کی بنیاد رکھی جائے، چنانچہ لاندھی علماء نے ابن عربی کے کلام سے کثرت سے استدلال کیا ہے، یہی - الحیاء بعد الممات - جو اس وقت ہمارے پیش نظر ہے اس قسم کے بہت سے استدلال پر مشتمل ہے، چند نمونے پیش خدمت ہیں، ملاحظہ فرمائیے، مولف کتاب تحریر فرماتے ہیں:

خاتم الولاہیت المحمدیہ، شیخ اکبر اپنی کتاب "الفتوحات المکیہ"

لے ہینا کوئی ان سے پوچھے، کیا امام ابن تیمیہ اس ناسخ و منسوخ سے واقف نہیں تھے، کیا ابن عربی کی کوئی تصریح موجود ہے کہ انھوں نے کتب سابع سے رجوع کر لیا ہے؟ جب انکی کوئی تصریح نہیں ہے تو شیخ ابن عربی پر یہ سراسر جھوٹ اور بہتان نہیں تو اور کیا ہے؟

میں فرماتے ہیں ۔

اس کے بعد رد تعلید پر استدلال کے لئے ۔ الفتوحات ، اسے ایک عبارت نقل کی گئی ہے ۔ نیز ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں :

مؤلف کی رائے میں اجماع کی وہ تعریف جو قائم الولاية الممدیہ شیخ محمد بن عبدین ابن عربی نے اپنی کتاب ۔ الفتوحات المسکیتہ ۔ میں ذکر کی ہے وہ بہت جامع اور مانع ہے ۔

اس کے بعد شیخ ابن عربی کی وہ عبارت نقل کی گئی ہے جس میں اجماع کی تعریف مذکور ہے ۔

ایک اور جگہ یوں رقمطراز ہیں :

اس موقع پر حیرت منجہ اپنی طرف سے شیخ ابن عربی رضی اللہ عنہ کی ۔ الفتوحات المسکیتہ ۔ کی بعض عبارتوں کا اعجاز کرتا ہے ، جس کی شان میں بحر العلوم فرماتے ہیں : ۔ واقعی آپ محمدی ولایت کے آخری ولی ہیں ۔

میں پوچھتا ہوں کہاں ہیں امام ابن تیمیہ کے وہ متبعین جن کو غیر مقلدین کے جموں اور نفاق نے دھوکے میں ڈال رکھا ہے ، ایک طرف ابن تیمیہ کی اتباع کا ڈھونگ

لے الھیاء ۱۳۳۱ھ ، لے ایضاً ۱۳۳۲ھ ، لے میان نیر حسین ، لے الھیاء ۱۳۳۳ھ اس موقع پر شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب کی جماعت سلفیہ سے ہمارے مذاکرے کے شیخ ابن عبد الوہاب اور ابن عربی دونوں حضرات کے تئیں ان لائحہ عمل کے نظریوں کے درمیان موازنہ کر کے دیکھیں کہ دونوں نظریوں میں کیسی دوری اور کتنا تضاد ہے ، ایک کیلئے ذلت و جوارید بلکہ اس کی طرف اقتساب بھی تنگ و غار اور دوسرے کیلئے قائم الولاية الممدیہ جیسا عظیم لقب اور ان کو حق اللہ کہنا ہے جسے اہلسنت و جماعت مستغلاً صرف ہمارے کیلئے استعمال کرتے ہیں ، کیا یہ انداز تحریر شیخ ابن عربی کیلئے انتہاء درجہ کے احترام و اکرام بلکہ تقدیس و تعظیم پر دلالت نہیں کرتا ؟

اور دوسری طرف درجہ ان کے حقیقت کی محنت مخالفت ، جو شخص ابن تیمیہ اور ان کی جماعت کے نزدیک توحید اللہ کا فریب دے وہ اس جماعت لائحہ عمل کے نزدیک ولایت کے اعلیٰ ترین مقام پر محکم ہے ، دونوں نظریوں اتفاق کیا معنی ، بعد المشرقین ہے ۔

علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

قائم الاولیاء کا لفظ غلط ہے اس کی کوئی اصل نہیں ہے ۔

مزید فرماتے ہیں :

قائم الاولیاء ، تو درحقیقت اس شخص کیلئے موزوں ہوگا جو ان لوگوں

اور پرہیزگاروں میں سب سے آخری ہوگا ۔

یہ ہے علامہ ابن تیمیہ کا مذہب ، اور ہندوستان میں غیر مقلدین کا مذہب جب تک عرب میں تیل دریافت نہیں ہوا تھا ، یہ تھا کہ شیخ ابن عربی پر محمدی ولایت کا خاتمہ ہو چکا ہے ، اب خدا کا کوئی دلی دنیا میں ظاہر نہیں ہوگا ۔

اس جماعت کے کن کن لوگوں نے ابن عربی کو اس عظیم لقب سے نوازا ہے ؟ ہم اس کی چھان بین میں نہیں پڑتے ، اور نہ اس کی ضرورت ہے ،

اس لئے کہ غیر مقلدین کے مذہب اور عقیدے کی معلومات حاصل کرنے کے لئے میان تذر حسین جیسی معتد ہمسی کی شہادت کافی ہے ، کیونکہ میان تھا

کو اپنی جماعت میں جو مقام حاصل ہے وہ کسی اور کو میسر نہیں ، لیکن ملاحظہ فرمائیے غایت المقصود فتوحات سنن ابی داؤد کے صوفیہ کا یہ بیان جو

خاص و پیمپ ہے ۔

”اگر میں کن کعبہ اور مقام ابراہیم کے درمیان یہ قسم کھاؤں کہ میری آنکھوں

”جہود مخلصہ“ کے مؤلف کا یہ بیان بھی بڑی اہمیت کا حامل ہے اور اسے
فرمائیے :

نہانے کی دو مجدد شخصیتوں نے فرمائی، ایک امام نواب صدیق حسن خاں

کتبوالی، دوسرے امام سید نذیر حسین محدث دہلوی، ص ۲۷

کوئی اندازہ کر سکتا ہے اس مقام بلند کا؟ اسی لئے ابن عربی کے تمام اولیاء الحقیقہ ہونے کا عقیدہ اس لحاظ سے زیادہ اہم اور زیادہ خطرناک ہو جاتا ہے کہ نہ ہر مہربان غیر مقلدین کے بانی و مجدد اور اس جماعت کے ترجمان کی حیثیت رکھنے والی شخصیت کا عقیدہ ہے، اور آج ایسا بات کو عوام اور خصوصاً عرب علماء سے چھپائے جانے کے ہزار حقیق کئے جا رہے ہیں۔

۲۴۳۔ فی الحیاة من ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ فی الحیاة من ۲۴۳۔

4. \mathbb{P}^1

یہ بات آپ کے علم میں آچکی ہے کہ قلوب صدیق حسن خاں اس جماعت کے اکابر علماء و ساطین میں شمار کئے جاتے ہیں، اور صاحب الزین العظمیٰ کے بیان کے مطابق آپ علم و عرفان کے وہ آفتاب ہیں جس سے زمین و آسمان روشن ہیں۔ آپ کی عظمت شان کو بیان کرنے کے لئے اس جماعت کے یہاں الفاظ تنگ و مافی کی شکایت کرتے نظر آتے ہیں۔ ایک عقیدت مند کے قلم نے درج ذیل پر عظمت و پر جلال القاب و خیر و الفاظ سے شاید بڑی بے اعتدالی اور دماغ سوزیوں کے بعد ڈھونڈ نکالے ہیں۔ ملاحظہ فرمائے :

مباحث سیادت و امامت و علامہ عظیم الہمت و نجیب الطرفین، بابت

ہر دو شرافت ہستاروں پر کندیں ڈالنے والے آقابل استغناء علماء

کے صدر نشین اور ایسے عظیم المرتبت انسان جن کے وجود مسودے سے

بھوپال کو پوری دنیا پر ناز ہے، اور جن کی ذات والا صفات سے علم ہند

کا دنیا میں بول بالا ہے ۔

یہی نواب صاحب ہیں جن کی ابن عربی سے حقیقت مندی کا یہ عالم ہے کہ اللہ

المکمل" میں جب ابن عربی کے ذکر پر آئے تو صنفی کے صنفی کیسے دیئے، اور

ان ملک طیف سے ابن عربی روح و اخراجات کہے گئے تھے ان سب کے دھوس

ابن عمر کی طرف سے ابن عمر پر بڑا اثر ملتا ہے جس سے اس سبب سے میری

نے ابن عربی کا تذکرہ اپنی اس بات اور اس دعا پر ختم کیا ہے :

١٠ الرخصة التذرية ١١ -

ابن عربی حجۃ اللہ فی الارض سید

غلاب صاحب فرماتے ہیں :

مگر نہیں، وہ تو اللہ کی رحمتِ فاہرہ اور اس کی روشن نشانوں کے منہس ہیں۔

تیز نواب صاحب صاحب تاجروس علاء محمد الدین فرزند آبادی کا کلام نقل کرتے
ہیں جس سے این عربی کے جلالت شان کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے ۔
• واقعہ یہ ہے کہ آپ ظاہر و باطن ، علم و معرفت ہر لحاظ سے پیر طریقت
اور اپنے نام کی طرح اپنے عمل سے بھی علوم دینیہ کو زندہ کر خوالے
کئے ، آپ ایسا چشمہ زمانی تھے جو کثرت استعمال سے گندہ نہیں ہوتا ،
آپ کی ذات وہ اور دیار تھی جس کی موافقت سے پختہ بھی گزرتی نہیں
کرتے ، اور آپ کی غلغلا نہ دعوت کا عالم تھا کہ اس کے ثمرات و اثرات
سات طبقہ پر بھی پھیلے ہوئے تھے اور آپ کے افادہ برکات سے کائنات
کافہ ذرہ منور تھا ۔

اللہ! اللہ! یہ عظمت شان، سوا ان آپ پر قربان، حیرت ہے ابن تیمیہ اور
مشارح بخمد و حجاز پر نہ جانے ان حضرات کو۔ حجۃ اللہ العظمیٰ ہر، سے کیوں پر غاش
ہے؟

۱۷۹. ۱۸۰. ۱۸۱. ۱۸۲. ۱۸۳. ۱۸۴. ۱۸۵. ۱۸۶. ۱۸۷. ۱۸۸. ۱۸۹. ۱۹۰. ۱۹۱. ۱۹۲. ۱۹۳. ۱۹۴. ۱۹۵. ۱۹۶. ۱۹۷. ۱۹۸. ۱۹۹. ۲۰۰.

ابن عربی کے مزار سے حصول برکت

فرقہ لائفہ پیلیہ کے امام نقاب صاحب بن عربی کی تبرک زاریت اطلس
سے برکت حاصل کرنے والوں کا ذکر کے بعد انھوں نے ان کی مقبولیت کی شہادت
فراہم کرنے کی کوشش کر رہے ہیں، جس کے لئے انھوں نے تقریباً بیس
ہندو لکھ کر یہ ملاحظہ فرمائیے:

میں بار بار بکت حاصل کرنے کی غرض سے آپ کی قبر پر حاضر ہوا
تو دیکھا کہ وہاں انوار کی بارش ہو رہی ہے اور وہاں کے عا ہر بار ہر
حالات کا جس طرح شاہد ہوتا ہے، انصاف کی بات یہ ہے کہ کسی
کون سے انکار کی گنجائش نہیں ہو سکتی ۔

مقبرہ کی اس روداد زیارت کو بیان کرنا اس بات کی واضح دلیل ہے کہ علماء
لاندہ ہند کے یہاں ابن عربی وہ خداسید و ہستی ہیں کہ ان کی قبر سے فیوض
و برکات حاصل کرنے میں کوئی قباحت نہیں، اگر کوئی قباحت سمجھی جاتی تو
مقبرہ کا یہ قول نقل نہ کیا جاتا، اور اگر نقل کر ہی دیا گیا تو اس کا کر کیا جاتا
اور اس کی شناخت ظاہر کی جاتی، مگر ایسا کچھ نہیں کیا گیا جس سے شبہات کو
ہوا ملتی ہے۔

ابن عربی اور ان کے مذہب، ایمان فرعون، اور، وحیۃ الوجود کے

۱۔ اقدح میں ۱۸۸۸ء کی اس عجلت میں مسلمانوں کے مزارات کی زیارت اور ان سے برکت حاصل کرنے کی ترغیب نہیں دی جا رہی ہے ؟ کیوں نہیں ! ہر شخص کو اپنے عقیدے اور مذہب کی تبلیغ کا پورا حق حاصل ہے ، ہم ان شاء اللہ آئندہ صفحات میں تفصیل سے اس موضوع پر بحث کریں گے ۔

سلسلے میں جو شواہد پیش کئے گئے ان سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ طائفہ لازماً اپنے
ابن عربی سے مکمل موافقت رکھتا ہے اور ان مسائل میں جن میں ابن عربی کا نظریہ
ثابت ہے اس طائفہ کا وہاں مذہب ہے جو ابن عربی کا ہے۔

لیکن آج اس جماعت کا ہر ذرا اپنے علماء اور اکابر کے مذہب کی پروردہ پیش
میں جٹا ہوا ہے یہ لوگ عوام کے سامنے یہ ظاہر ہی نہیں کرتے کہ ابن عربی اور
ان کے نظریات کے متعلق ان کے اکابر علماء کے کیا خیالات تھے اور وہ ابن عربی
سے کتنی عقیدت رکھتے تھے اور ان کے نظریات کے کتنے پروردہ رہی تھے۔
بلکہ ساری توانائی اس میں صرف کی جا رہی ہے کہ جو لوگ تصوف اور
اہل تصوف کے سلسلے میں ان کے اعتقادات اور ان کے علماء کی تصنیفات سے
مطابقت ہیں (بالخصوص عرب شیوخ) انھیں یہ یاد کرایا جائے کہ یہ لوگ عرب
سلفیوں کے مذہب پر ہیں اور ابن تیمیہ، ابن قیم، اور شیخ محمد بن عبد الوہاب
رحمہم اللہ کے عقائد کی پروردہ حمایت کرتے ہیں۔

لیکن ان یوقوفوں کو برہنہ نہیں کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بولنے والوں کو پسند
نہیں کرتا آخر کب تک دہل و دفر کا یہ باز اور گرم رہے گا؟ کیا خدا قادر نہیں کہ ان
کی جمل ساز یوں کا پردہ فاش کر دے اور اپنے کسی بندے کو کھڑا کر دے جو ان کے
نفاق کی تسلی کھولے اور ان کا انہی چہرہ امت کے سامنے بے نقاب کرے۔

ابن عربی کی تقدیس و تعظیم کے بارے میں ان کے اکابر و شیوخ کے
واضح بیانات کے بعد کیا مزید کسی شہادت کی ضرورت باقی ہے؟ کیا تصوف اور
اہل تصوف سے لائق تعلق و بیزاری کا ان کا دعویٰ کھوکھلا

اور ابن عربی کے فلسفہ و وحدۃ الوجود کے سلسلے میں ابن تیمیہ کی اتباع کا
دعویٰ بے اصل ثابت نہیں ہو گیا؟

دوئے زمین پر شیعوں کے بعد کوئی فرقہ نہیں جو جھوٹ، نفاق اور

دین و دنیوی میں اس فرقہ والا مذہب کا مقابلہ کر کے نہ

وحدۃ الوجود اور غیر متقلدین

ابن عربی اور غیر متقلدین کے تعلق سے اس میں جو تفصیلی گفتگو کی گئی
اب اس کے بعد ضرورت باقی نہیں تھی کہ مستفاد کوئی عنوان قائم کیا جاسا اور
اس کے تحت "وحدۃ الوجود" کے بارے میں ان کے مذہب کی حقیقت واضح
کی جاتی، لیکن عصر حاضر میں اس جماعت کی طرف سے جتنے وسیع پیمانے پر
یہ پروپیگنڈے کئے جا رہے ہیں کہ یہی جماعت تنہا ہندوستان میں سلفیت
کی علمبردار، توحید کی دعویدار، تصوف کی منکر، ابن عربی اور ان کے فلسفہ و وحدۃ
الوجود سے متنفر ہے، اس کے پیش نظر ضرورت محسوس ہوئی کہ "وحدۃ الوجود"
کے موضوع پر ان کا جو نظریہ ہے اس کو بالائستقلال و اشکال کیا جائے تاکہ
قیام حجت کے بعد جسے مرنا ہو مرے، جسے جینا ہو جسے۔

یہ بات تو کسی سے مخفی نہیں کہ طائفہ غیر متقلدین کے یہاں شاہ ولی اللہ
محدث دہلوی کا شمار اکابر علماء میں ہوتا ہے، بلکہ ان کا تو دعویٰ ہے کہ
ہندوستان میں سلفیت کی بنا، شاہ صاحب ہی نے ڈالی اور سلفی دعوت انکی
اور ان کے خاندان سے کی غیر معمولی جانکا ہیوں کی بدولت

یہ غیر متقلدین کی طرف سے علماء دیوبند پر برمیوں اور قبر پرستوں کی حمایت کا الزام لگایا جاتا ہے جبکہ
علماء دیوبند کا برمیوں سے کوئی تعلق نہیں، ان حضرات نے برمیوں اور ان کے اعتقادات
کے رد میں اپنی عمریں کھپا دیں اور اپنے پیچھے اس موضوع پر ایک اچھا خاکہ لکھ چھوڑا،
اور اپنے گھر کی خبر نہیں لی جاتی جہاں سارا خانہ لٹا ہوا ہے۔

ابھی مل ہی میں ان کے ایک عالم نے ایک کتاب تصنیف کی ہے جس کا نام "حکمة الانطلاق الفکری و جہود الشاۃ علی اللہ فی التجدید" اصل کتاب اردو میں تھی اس کا عربی ترجمہ مولانا مقتدی حسن ازہری ریکٹر جامعہ سلفیہ بنارس نے، اور اسی نام سے اسے طبع بھی کیا ہے۔ اس طالب کا کوئی عالم ایسا نہیں ہے جو شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کی تصدیق خوانی میں رطب اللسان نہ ہو اور ان کی طرف انتساب کو مایہ استخارہ نہ سمجھتا ہو، اور ان کی علمی خدمات کو منظر تحسین نہ دیکھتا ہو۔ ہذا کیے ذرا دیکھیں "ابن عربی" اور "فلسفہ وحدۃ الوجود" کے بارے میں شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ کیا موقف ہے؟

حضرت شاہ صاحب یا ان کے گھرانے کے کسی فرد کو غیر مقلدیت سے کوئی واسطہ نہیں تھا مگر غیر مقلدین زبردستی ان کو ہندوستانی غیر مقلدیت کا بانی قرار دیتے ہیں۔ ناظرین اس بات کو دھیان میں رکھیں۔

۱۔ جہود و عنصرتہ کے مزارع کو یہ بیان ملاحظہ فرمائیے:

اللہ تعالیٰ نے شاہ ولی اللہ طوسی رحمہ اللہ کو پیدا فرما کر ہندوستان پر انعام فرمایا، جنھوں نے دعوت و اصلاح کی نئی راہ بنائی وہ راہ یہ تھی کہ امت از سر نو سلف صالحین کے دین پر پلٹ کر آجائے، نیز عقیدے، عمل اور فکر و نظر میں کتاب و سنت کی تعلیمات پر کاربند ہو جائے اور سائل فقیر میں فقہاء حدیث کے طریقہ کو اختیار کرے، آپ کی موت کا مقصد تصوف کی اصلاح، بدعات، خرافات اور فحش جمود و قسطل کا خاتمہ، خشک نیست اور درشت ظاہریت کو نہ تین کے سچ سے قریب کرنا تھا کہ عقیدہ و لوگ میں ہر کا تقیم اور اسلاف کے علمی سچ پر ہونکا آسان ہو جائے۔

(۱۰۰)

شاہ صاحب اور ان کے ذی علم صاحب زادگان شیخ ابن عربی کو چرچ کے ادیب اور اللہ میں شمار کرتے تھے، چنانچہ جب کہیں شاہ صاحب ابن عربی کا نام لیتے ہیں تو انھیں شیخ اکبر کہتے ہیں، شاہ صاحب کا ایک متعلق خط و کتابت مدنی کے نام سے مشہور ہے، اس میں انھوں نے "وحدۃ الوجود" اور "وحدۃ الشہود" کے درمیان تطبیق پیدا کرنے کی کوشش کی ہے، ملاحظہ فرمائیے خط کا آغاز اس طرح فرمایا گیا ہے:

آپ کا خط موصول ہوا جس میں شیخ اکبر کے "فلسفہ وحدۃ الوجود" اور بعد ازاں تثنائی کے "فلسفہ وحدۃ الشہود" کے متعلق یہ رد یا فت کیا گیا ہے کہ ان دونوں کے درمیان تطبیق ممکن ہے یا نہیں؟

اس کے بعد شاہ صاحب دونوں نظریوں کی توثیق فرماتے ہوئے تطبیق کی صورتیں بیان فرماتے ہیں، ملاحظہ ہو:

۱۔ احضار نے میں جب اللہ کی رحمت تقسیم ہوئی تو ہمیں جو حصہ ملا وہ یہ ہے کہ ہمارے سینوں میں اس امت کے علماء کے علوم عقیدہ، نظائر و کشفیہ سب جمع ہو گئے اور ہر قول اپنے عمل میں رہا؟

مزید فرماتے ہیں:

۲۔ ایسے موقعوں پر سامعین کی کئی جماعتیں بن جاتی ہیں، چنانچہ بعض لوگ آپ کے اشاروں کی مراد پالیتے ہیں، نیز ان اشاروں کے موقع و محل کو تاثر لیتے ہیں تو ہر قول کو اس کے اسی عمل میں رکھتے ہیں جس کیلئے وہ قول صادر ہوا، اور ہر ایک کی تصدیق کرتے ہیں۔

اور بعض لوگ جہاد توں اور اشاروں کے اختلاف سے گھبرا جاتے

ہیں اور کچھ سے قاصر ہیں۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ایسے لوگ کمال تک
انوار عبادت اور اشارہ دل میں الجھ کر رہ جاتے ہیں اور ان سے
چھٹکارے کی کوئی سہل نہیں پاتے۔

مزید فرماتے ہیں :

• واضح ہو کہ وحدۃ الوجود اور وحدۃ الشہود یہ دو لفظ ہیں جن کا
اطلاق دو مختلف مقامات پر ہوتا ہے۔ کبھی ان کو وصول الی اللہ کی
بمقام میں استعمال کیا جاتا ہے، چنانچہ کہا جاتا ہے اس سالک کا مقام
• وحدۃ الوجود ہے اور اس سالک کا مقام • وحدۃ الشہود ہے اور
• وحدۃ الوجود سے مراد اس موقع پر حقیقت کا جامعہ کی معرفت میں استغراق
لیا جاتا ہے۔

اس لغوی کے بعد عرض کرتے ہیں :

• پہلا نظریہ • وحدۃ الوجود • کہلاتا ہے، اور دوسرا وحدۃ الشہود •
اور ہمارے نزدیک • دونوں صحیح ہیں اور کشف سے ثابت ہیں •

مزید عرض کرتے ہیں :

• اس حد تک • وحدۃ الوجود • حقیق اور کشف سے ثابت ہے۔

اسی طرح شاہ صاحب نے اسی مکتوب میں دونوں دونوں نظریوں کے اثبات اور
دونوں میں تطبیق کی۔ چہدلیخ فرمائی ہے، نیز شاہ صاحب کے صاحبزادہ محترم
شاہ جلالی جو اس نے اس موضوع پر ایک مفیم کتاب • دفع الباطل • کے نام
سے تصنیف فرمائی ہے جس کے اندر مصنف نے اپنے والد بزرگوار کے فہم کی

لے ایضاً ۸۷ کے دفع الباطل میں •
۸۸ کے ایضاً میں •

توضیح کی ہے اور سامعین ملنے لگے جو اعتراضات کئے تھے ان کے جواب دینے
ہیں نیز ابن عربی کا تذکرہ اس کتاب میں بہت اچھے لفظوں میں دیا گیا ہے۔

• لافک فرماتے ہیں •

• شیخ اکبر، یاقوت احمد، میان ولایت کے اولیٰ و آخری گرجا کی معرفت
کے جانت و ناشر راہ ہدایت کے حامی و مبلغ، بحر ولایت کے فہم و متبع
کرامات بدیدہ، حامی مقامات رفیعہ، الامجد الشہدائے علی بن عربی
الطائفۃ المغزیۃ المائتہ •

کس قدر تعجب کی بات ہے کہ جس مسئلہ وحدۃ الوجود کی وجہ سے ابن تیمیہ اور ان کی جماعت
کی طرف سے ابن عربی کی تکفیر کی جاتی ہے • اس مسئلہ کے بارے میں فیروز شاہ دہلی کے
ایک مدد و بزرگ شیخ رفیع الدین فرماتے ہیں کہ یہ کتاب و سنت سے ثابت ہے۔
ایک ذیلی عنوان کے تحت فرماتے ہیں :

• یہ مسئلہ کتاب و سنت سے ثابت ہے۔

اور فرماتے ہیں :

• اور حق اس باب میں وحدۃ الوجود کے قول کو اختیار کرنا ہے •

مزید صراحت کے ساتھ عرض کرتے ہیں :

• مامل کلام یہ ہے کہ درحقیقت یہ مسئلہ توحید الہیاتی • ہے۔

رأس الطائفة نواب صدیق حسن خاں فرماتے ہیں :

• شیخ عارف محی الدین ابن عربی صاحب • فتوحات مکیہ • نے ابن خزم کی

تعریف کرتے ہوئے باب ۲۲۳ میں فرمایا جس کا متن درج ذیل ہے :

• یہ غایت درجہ کا اتصال ہے کہ کسی بعینہ وہی ہو جو ظاہر ہو لیکن یہ کج گوئی

لے ایضاً ۹۹ کے ایضاً ۱۰۵ کے ایضاً ۱۳۵ کے ایضاً

کہ وہ ایک ہی ہے، جیسا کہ مسئلہ شریعتیہ میں نے اس میں بیان کیا ہے۔
معاذ فرمایا اور ایک جسم دوسرے جسم میں غائب ہو گیا، اور صنف ایک ہی
جسم دونوں مسئلہ شریعتیہ کا منظر قرار دیا تھا، اسی دو کے ایک جسم یا صنف
اتحاد سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

اس کے بعد عربی کے (مشرک) کہنے لگے ہیں جس کا مفہوم طے معلوم فرمایا ہے۔
ہلکے دشمن کو تارکی میں شجب ہو گیا، اس نے چاہا کہ ہمارے درمیان ہوتا
پیدا کر دے لیکن میں نے اپنے ساتھی سے ایسا معاذ کیا کہ ہم دونوں ایک
ہو گئے، پس جب ہمارا دشمن ہمارے پاس آیا تو اسے ایک کے علاوہ دوسرے
نکلی نہیں آیا۔

ایک فارسی کا شعر بھی پیش کیا گیا ہے اس کے بعد عرض کرتے ہیں :

اور جب نہیں ہی لوگ (یعنی اہل حدیث) محبت اور اتحاد والے ہیں
بلکہ حق و مفاد کی بات ہے کہ یہی لوگ وحدت مطلقہ کے حامل ہیں۔

جس شخص کے سینے میں دل ہو گا اور دل لگا کر اس نے ہماری معروضات کا مطالعہ کیا
اسے یہ یاد کرنے میں ذرا تامل نہ ہو گا کہ ظالم غیر مقلدین (بروز غرض سفین) کا
ابن عربی اور وحدۃ الوجود سے گہرا تعلق ہے اور ان کے اکابر سب کے سب اس نظریہ
کے ذمہ دار یہ کہ مای تھے بلکہ ان کا اعتقاد تھا کہ یہ مسئلہ کتاب و سنت سے ثابت
ہے اور یہی وہ اصل توحید ہے جس پر ایمان کا دار مدار ہے، نیز جماعت غیر مقلدین یہ
اُس دعوے میں دہل و تلبیس سے کام لیتی ہے کہ وہ ابن تیمیہ، ابن قیم اور شیخ
محمد بن عبد الوہاب رحمہم اللہ کے مذہب پر ہے۔

لے الفاج مشا، لے ایضاً ۹۰-۹۱ مفتی ابن العثیم نے فرماتے ہیں: جس نے اس کو مالکین کا منہ پر قرار
دیا وہ کالی ہوئی مگر ایسی ہے کہ جس نے اس کو مولیٰ الی اللہ کے لوازم میں سے قرار دیا وہ بھی فطری پر ہے۔
(فتاویٰ ابن العثیم، اخذ از دیوبند)

غیر شیخ ابن العثیم مفتی سابق کا فتویٰ بھی وہ خط قرار دیتے
فرماتے ہیں۔

یہ لوگ عربی، اسلامی اور تفریق سے طعن کا نشانہ ہے۔
اور یہ لوگ کفر میں تضاد سے بڑے ہو گئے ہیں۔

ابن تیمیہ پر سورہ فہم کا طعن

نواب وحید الزماں صاحب اپنی مشہور کتاب - ہدایۃ اللہ علیہ میں

فرماتے ہیں :

رہے۔ موقوفہ وجودیہ جن میں ابن عربی بھی شامل ہیں، تو وہ طویل اور تنگ
محض کے قائل نہیں ہیں، بلکہ ان کی ذات کو عرض پر غفلت سے بڑا گناہ ثابت
کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے ان پر عین غفلت ہے، یعنی صرف وجود کا اعتبار
سے، اس لئے کہ وجود صرف ایک ہے اور وہ حق تعالیٰ کا وجود ہے اور

۱۔ فتاویٰ ابن تیمیہ میں ص ۲۳۰ جو منقول از - الدیوبندیہ، تاریخ کرامتہ ہدایۃ اللہ علیہ
کے حقائق کے درمیان ہوا اور فرمایا، ان کو وہ تفصیلات کے بعد صحیح لکے قائم کرنے میں ہنر و شرافت
کوئی دشمنی نہیں ہوگی۔

۲۔ حاشیہ پر یہ جو بھی نوٹ بھی موجود ہے، اسی لئے شیخ نے فرمایا، اللہ کا آسمانوں پر نہ ہوگا اور نہ

اپنی ذات کے ساتھ اپنے عرض پر ہے، اور اس کا ذہنی الگ سے سمجھنے والا وجود تمام آسمانوں اور زمینوں کو گام

ہے پس تمام اشیاء اسی کے وجود سے موجود ہیں، اور یہ اصول مکمل میں جو یہ کہا گیا ہے، الحمد للہ

خلق الاشیاء وہو عینہا، تو اس کا یہ مطلب ہے کہ جو خدا کا وجود عین مخلوقات کا وجود ہے، نیز کہ

مخلوقات کا انکار وجود ہے، جیسا کہ مکملین کا خیال ہے، شیخ ابن عربی نے التفہیمات میں طے کر دی

کی تصریح کی ہے۔

وہ تھا کہ جیسی اسی وجود سے وجود میں آئی ہیں، ان کا کوئی مستقل وجود نہیں اور جیسا کہ حکمین کہتے ہیں کہ وجود کی دو قسمیں ہیں، ایک ثابت وجود، دوسرا ممکن کا وجود، اور حق تعالیٰ منوجہ غیر ممکن بھی ممکن کی ذات اور باہیت کے اعتبار سے، مسئلے کے ممکن کی ذات اور باہیت واجب کی ذات اور باہیت کے مناسبت ہو رہی ہے، اور عام طور پر جو کچھ ہوتا ہے کہ خالق اور مخلوق کے درمیان وہی نسبت ہے جو کوثرہ اللہ کا یا عبادت اور عبادت کے درمیان ہوتی ہے یہ لوگ و قائلین و قائلون اس سے احتراز کرتے ہیں، کیونکہ یہ تو بین البطلان ہے اس لئے کہ جب حادث عالم سے قبل حق تعالیٰ کے سوا کچھ نہیں تھا تو یہ مادی چیزیں کہاں سے وجود میں آئیں؟ بنی مسئلہ مشعلہ سلم نے فرمایا: - مکان اللہ دلم یکن معہ شیء، کائنات کی تخلیق سے پہلے اللہ موجود تھا مگر اس کے ساتھ کوئی چیز موجود نہیں تھی۔

ہمارے بزرگ ابن تیمیہ نے ابن عربی پر سخت فحش فرمائی اور حافظہ اور تقاضائی نے قیاس کی انتہا کی میرے نزدیک اس کی وجہ یہ ہے کہ ان حضرات کو - نفوس - کے ظواہر الفاظ نے متفرک کر دیا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انہیں گہرائی و گیرائی سے سمجھنے کا موقع نہیں ملا، بلکہ تخریش کر کے اس شخص سے یہ لوگ قاصر رہ گئے، اگر فتوحات کا بنظر قانون مطالعہ کر لیا جاتا تو یقیناً کہنے میں کوئی تاہل نہ ہوتا کہ شیخ بھی اصول و فروع پر رد پہلو سے، اہل حدیث میں شامل ہیں اور اہل تعلیق سب سے سخت تنقید کرنے والوں میں ہیں بلے

لے و انشوری بھی یہ ہیں حقیقت ہو کر رہ گئی، اسلام کے احوال سے جو لوگ واقف ہیں وہ خوب

پھر زما یہ تجدیدی انداز بھی لازم نظر فرمائیے۔
- شیخ محمد سلفی فرمایا، میں شیخ ابن عربی کا مخالفت نہیں کرتا
میں سمجھتا ہوں کہ وہ اس مسئلے میں غلطی پر تھا، مگر اس کے باوجود یہ بھی
کہتا ہوں کہ وہ اللہ کے ولیوں میں سے ایک ولی ہیں اور شخص ان پر

جانے ہیں کہ اہل علم میں اس رائے کی کیا حقیقت ہو سکتی ہے؟ مرحوم نواب محمد امجد علی صاحب حق حضرت
کرمی حقیقت کی حق میں یہ جو محسوس کر کے کہ کس پانچہ گز ہے کیا کوئی یہ مانے کیلئے تیار ہوگا
ابن تیمیہ بن تیم دران کے اصحاب سفینہ سب سے بڑے کے شمار ہو گئے اور صرف اہل ابن عربی
مستندین پر سخت تکیہ ڈالا کرتے تھے ان کے ساتھ حقیقت و استمرار کا جذبات اس دریا کی گہرائی کو پہنچ کر اٹھتا تھا
خبر کو خیر باد کہہ دیں گے۔ اور ابن تیمیہ جیسے امام و فقیہ پر محبت و تہمت و تشکیک کی تہذیب صرف اس جرم کی بنا پر
کر دی گئی کہ انھوں نے علم و تحقیق کو حقیقت کے بت پر کھینٹ نہیں چڑھایا۔

ذرا اقتباس کا آخری حصہ دوبارہ پڑھ لیجئے ابن تیمیہ پر ایک اور لازم، اقتباس کا حصہ
صاف بول رہا ہے کہ اگر ابن تیمیہ دران کے اصحاب پر ابن عربی کا اٹھتے ہوئے اور عقیدت کا کھت
و شہن مہونا آشکار ہو گیا ہوتا تو ابن عربی کو صاف کرایا جاتا اور غلطی و عہدہ اللہ کو دہن تنقید نہایا جاتا
یہ علم و تحقیق اور حق و صداقت کا سارا سرمایہ حیرت و حیرت و حیرت کی قبر میں دفن کر دیا جاتا، ایسا نہ ہوتا
اگر ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے ساتھ یہ بدگمانی حق و صداقت کا گلا گھونٹنے والوں کو ہوتو ہو،
مگر یہی دنیا جو ان کی حق گوئی پر ایمان لایچکی ہے اور ان کے علم و فہم پر اعتماد کر چکی ہے کسی کی
بیہوشی و تریشیوں اور انفرادی پرواؤں سے متاثر ہونے والی نہیں۔

سنتے آئے تھے۔ بے حیا باش و ہر چہ خواہی کن، مگر ابن عربی کے ساتھ غیر منطقی
کا جو معاملہ ہے وہ دیکھ کر کہنا پڑ رہا ہے۔ غیر منطقی باش و ہر چہ خواہی کن، تقلید کا تلا وہ
گردن سے نکال پھینکے پھر جو چاہے کیجئے۔ کیونکہ یہ ایک ایسی جگہ ہے جو مادی برائیوں کو کھا
جاتی ہے، یہ ہے و ان المحسنات، یذہبن النسیات۔

• ہماری جماعت میں سے سید نواب صدیق حسن خان نے فرمایا: شیخ
محمد الدین ابن عربی اور شیخ احمد رندی کے ہاں سے میں چاہا عقیدہ یہ
کہ یہ دونوں حضرات اللہ کے حیدہ اور چنیدہ بندوں میں سے ہیں عقیدہ یہ
آخر اوقات کا انھیں نشانہ بنایا گیا ہے ان کی نہیں کوئی پرواہ نہیں ہے
اور ہماری جماعت میں شوکانی بھی اسی پائے کے بزرگ ہیں، بعضوں نے
آخر عمر میں شیخ کی خدمت سے رجوع کر لیا تھا، اور فرمایا: کہ میں نے
نومات میں غور کیا تو اسی نتیجے پر پہنچا کہ یہ قصود میں شیخ نے
جو کہ فرمایا ہے اسے صحیح عمل پر محمول کرنا ناممکن ہے۔

یہ ہے۔ ابن عربی اور دوحۃ الوجود کے باب میں غیر مقلدین علماء کا
جس کی توضیح و تشریح کے لئے ہم نے "ہدایۃ الہدی" سے پوری کوشش
فصل ہی نقل کر دی تاکہ ان لافانیہوں کے عقیدے کو سمجھنے میں کوئی دشواری
نہ نہ جائے۔

ابن عربی کا وہ فلسفہ وحدۃ الوجود جو ابن تیمیہ کی قوت ادراک سے
باہر تھا اس کی بابت نجد و حجاز کے مفتی شیخ ابن العثیمین کیا فرماتے ہیں
لاحظہ فرمائے :

تیسری قسم قائم الہادی کفری ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ ماسوائے اللہ کے
دوسروں کا اس طرح قائم ہونا کہ خالق عین مخلوق اور موجود عین موجود

۱۔ ابن تیمیہ کا عقیدہ گندوں کو اپنی ضرورت کی پائپے اور اس طرح سے بچنے کی تدبیر سوچنی چاہیے۔
عہدہ السعدی من ۱۵۱

اس کی دوزخ ہے، ایک تہ کہ ان لوگوں کے عقیدہ میں ملاق و مخلوق اور رب و ربوب کی ذات ہی میں اتحاد ہے، جبکہ نصاریٰ کے یہاں دونوں کی ذات ایک دوسرے سے جدا گانہ ہے، صرف قدرت و ربوبیت میں اتفاق ہے نہ کہ ذات میں۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ ان لوگوں نے رب کے ساتھ کسی چیز کو حق کہتے ہیں، خنزیروں، گندہ گیوں، ماروں، لاشوں تک میں جان کی دساری کر دیا، جبکہ نصاریٰ نے اس کو صرف حضرت یسوع علیہ السلام کے ساتھ خاص رکھا جن کی کو تعظیم کرتے ہیں۔

ذرا تصور کیجئے کہ مسعود اللہ بندہ ایک چیز ہی کہتا، اور اس کو کہتا ہے اللہ
ایک ہی شئی ہے، شوہر اس پر ہی کوئی فرق نہیں، جسم اس کا بھی ایک ہی
ذات ہے، مہملی، دماغی اور گواہ تین نہیں ایک ہیں، یہ آیت کا یہ پہلو ہی
حقائق و ضلالت نہیں تو اور کیا ہے ؟

شیخ نے فرمایا: کسی کا راقعہ ہے کہ اس کا بیٹا اس کے پاس آکر چھٹی کر تا ہے کہ وہ شہرِ بے العالین ہے۔

برا کرے اللہ اس جماعت کا جس کا بیوراس کی وہ مولود ہے
جس سے وہ بے مستری کرتا ہے۔ لے

غیر مقلدین اور تصوف (۱)

تصوف کیا حکم ہے؟ ابن تیمیہ، شیخ محمد بن عبدالوہاب رحمہ اللہ کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ جو تصوف بدعت ہے، البتہ جن لوگوں کو قادیانی ابن تیمیہ کے مطالعہ کا اتفاق پہلے رہے، بخوبی جانتے ہیں کہ علامہ ابن تیمیہ کے نزدیک تصوف علی اللطائف بدعت نہیں ہے بلکہ وہ تصوف بدعت اور حرام ہے جو کتاب و سنت کے دائرہ سے خارج ہو اور غیر شرعی رسوم و اشغال کا حامل ہو۔

آج کے غیر مقلدین جو عربوں کے ساتھ حد درجہ موانست کا مظاہرہ کرتے رہتے ہیں اور عربوں کے سر میں سر ملاتے رہتے ہیں، بلکہ عربوں کے بھی ایک قدم اگے بڑھ کر تصوف کو علی اللطائف ہدف تنقید بناتے رہتے ہیں اور اولیاء اللہ پر زبان طعن دنا زکے کرتے رہتے ہیں، کیا انہیں اپنے گھر کی خبر نہیں؟ اگر ہے اور یقیناً ہے تو پہلے اپنے گھر کی خبر لیں الی دلو بند کی ٹکڑ کر لیں۔

آخر کیلئے کوئی تسلیم کرے کہ انہیں اپنے اسلاف کے ان عقائد سے بھی واقفیت نہیں ہے جن پر ان کے مذہب کی اساس قائم ہے۔

بہت سے مسائل میں اختلاف کے باوجود ہمیں عربی سلفی حضرات سے کوئی شکایت

(۱) تصوف کے بارے میں اہل حق کا مذہب کیا ہے، سلف میں تصوف کا رواج تھا یا نہیں متصوفین کا کون سا گروہ قابلِ مذمت ہے؟ ان سوالات کا جواب ہم نے اپنی ایک دوسری تالیف میں دیا ہے، ناظرین اس کا مطالعہ کریں، یہاں تصوف کے مسئلہ جو کہ گفتگو ہے، غیر مقلدین کو سامنے رکھ کر گفتگو کی گئی ہے، (غازی پوری)

ہیں کیوں کہ ان کے قول و فعل میں کوئی اختلاف نہیں ہے، وہ اپنے عقائد کے اظہار میں سادہ سادگی سے کام لیتے، جس چیز کو وہ حق جانتے ہیں اس کا برملا اظہار کرتے ہیں، چنانچہ تصوف اور اہل تصوف پر وہ کھلی کر تیکر کرتے ہیں، اس کے باوجود ہم انہیں سلام اور ملت اسلامیہ کے تئیں مفلس تصور کرتے ہیں۔
مگر یہ علامہ لا مہر ہے جو دیناروں اور دیناروں کی چمک منکس سے بہت ہے اس کا یہ جوئی سلسر جھوٹ پر مبنی ہے کہ ان کا عقیدہ وہی ہے جو عرب کے سلفی برادران کا ہے، اس لئے ہم نے ہنر و دی کی بجائے ان کے دہل و فریب کو مسلمانوں کے سامنے آشکار کیا جائے، تاکہ جن لوگوں کو یہ سلسلہ دھوکہ دیتے آ رہے ہیں وہ ان لوگوں سے دامن بچانے کی کوشش کریں۔ اب تک کی ہماری محرومات سے بہت حد تک ان کی تبلیغات کی قلعی کھلی ہے اور آئندہ بھی انہیں ہمیں بہت کچھ عرض کرنا ہے تاکہ دودھ کا دودھ پانی کا پانی ہو کر رہے۔

غیر مقلدین اور بیعت

میاں نذیر حسین دہلوی کا مقام و مرتبہ ان کی جماعت میں کتنا بلند ہے؟ مابقی میں آپ کو اس کا بخوبی اندازہ ہوا ہوگا، ان کی عظمت شان کے لئے یہی کافی ہے کہ اس جماعت میں وہ شیخ النکل فی النکل، کے گراں مایہ لقب سے مشہور ہیں، اور دینِ ثلث کے مجددین میں شمار کئے جاتے ہیں، آپ ابن عربی کے پر جوش حامیوں میں سے تھے، صوفیہ کے سارے مروجہ اعمال آپ کے یہاں بھی

لے آپ کے مورخ بھارتی اسی کتاب، الحیاۃ بعد المات، میں آپ کی مجددیت، تصوف اور بیعت کے بیان میں ایک مستقل باب بانٹا ہوا ہے، اور خصوصیت کے ساتھ آپ کی مجددیت پر پورا زور دیا گیا ہے۔

دارگئے، انہی جماعت میں ہر طریقہ شمار کئے جاتے تھے، اور ان میں سے ہر طریقہ پر لوگوں کو ہدایت بھی فرمایا کرتے تھے، آپ کے شاگردوں میں سے ایک

آپ کے بیان بیعت کی تمام قسمیں درج تھیں، اس لئے بیعت غلامان
بیعت جہاد، بیعت ثبات فی القتال اور بیعت ہجرت کے، ہر
میرین کو ان کے حسب حال بیعت فرمانے تھے۔

سفر بنگال کے دوران آپ کی خدمت میں بے شمار لوگ آئے اور
یہاں سے مشرف ہوئے۔

مزید فرماتے ہیں :

۱۔ ظاہر ہے بیت جہاد کا مقصد تھا؟ آپ تو انگریزوں کے بچے غلام اور دلیس تھے، انگریزوں کا جہاد کرام جاننے تھے اور جہاد میں کسی ساری کارروائیوں کو غرض مگر یہی، وہ ہشت گروہوں اور ملکوں سے تیسری کرکرتے تھے، جیسا کہ اس وفاداری کے انعام میں برطانوی حکومت نے آپ کو شمس الملک کے گران قد خطاب سے نوازا، سوانح حکمران بیان ہے:

یہ واضح کر دینا ضروری ہے کہ میاں صاحب برطانوی حکومت کے خلاف نہیں تھے

جنگ آپس کے مکنا وادہ ہے، لیکن ان کے انقلاب میں جب بعض گزرائی تدریساں سے انگریزوں سے جہاد کے واجب ہونے کا فتویٰ دیا تو اس وقت آپ ان لوگوں میں

جنہوں نے اس نعرے پر دستخط نہیں کئے (الحیاء بعد الحماۃ ص ۳۷)

۱۰ مؤلف نے بیت کا بلا تفسیر بیان کیا ہے اور آخری قسم کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ بیت مرثیہ

تلمذ غیر تعلیم کا مذہب ہے کہ جو بیعت و ریشہ میں رائج ہے شریعت میں اس کی اصل

اور اسکو بہت قربہ پہنچے ہیں۔ (اردو ترجمہ) مصنفہ نواب وحید الزمان حیدر آبادی

عند الحياة بعد الموت هي ١٣١

اور وہ اس جماعت کے نزدیک - حجت و شریعت - سمجھے جاتے تھے۔ ان کے بارے میں فرمایا کرتے تھے،
اور لا دلیل علی نہیں کرتے تھے، اور خود اپنے بارے میں فرمایا کرتے تھے،
میں نے کوشش کی ہے کہ میرا عمل دلیل سے ہو اور میں نے تقلید کیا ہے۔
کارہ پر مثال دیا ہے۔

ان غیر مقلد مجتہد صاحب کا تصوف کے بارے میں کیا عقیدہ ہے؟ اگر آپ جائزہ
لیں گے تو معلوم ہو گا کہ نواب صاحب کا پورا گہرانہ تصوف میں غرق تھا، ائمہ بیروت
تو ان کے گھر کی پرانی روایت تھی، آپ کے والد سید احمد بریلوی کے ہاتھ پر بیعت
تھے، آپ کے فرزند نواب نور الحسن بھوپالی شیخ فضل الرحمن گنج مراد آبادی کے بیعت
تھے، اور نواب صاحب کے والد ہونیار کے طریقہ پر لوگوں سے بیعت بھی لیتے تھے۔
نواب صاحب کا بیان ہے:

والد صاحب عارف باللہ سید احمد بریلوی کے ہاتھ پر بیعت کئے تھے۔

نیز فرماتے ہیں:

آپ نے لوگوں کو اللہ کے دین کی طرف بلایا چنانچہ تقریباً دس ہزار لوگ
آپ کے دست مبارک پر بیعت سے شرف ہوئے اور آپ کی دعوت سے
ماہ یاب ہوئے، جو پہلے خود اللہ کی نشانیں میں سے ایک نشان ہے۔
ہاں ہاں! نواب صاحب کے گہرانہ میں اسی حوینانہ بیت کا دستور تھا، جب کہ آپ کے
والد غیر مقلد اور آپ خود غیر مقلد دل کے سرور تھے، نواب صاحب فرماتے ہیں:
والد صاحب دلیل پر عمل کرتے تھے تقلید سے بیزار تھے، ہر چہ بڑے
محافل میں سنت مہرہ پر منبوی کے کار بند رہتے تھے۔

لے اللہ العلیٰ ۱۴۰۵ھ لے ان دلائل بزرگوں کا دھوکے لئے دیکھئے، نیز یہ ان خواطر
سے اللہ متلا ۱۴۰۵ھ لے ایضاً۔

مولانا محمد اسماعیل سلفی فرماتے ہیں:

ان سارے مرحلوں میں ان حویش تھے اپنی رویتیں نہیں دلی بکر
و حکام و حقا کا اور تصوف میں یہ سب کچھ کے نقش قدم پر چلتے رہے۔
شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ کا قول نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:
بہو فیہ کی نسبت غیبت گہری ہے۔

نیز فرماتے ہیں:

واقعہ یہ ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمہ اس تصوف کو اپنے لیے
تھے جس میں دنیا کا یہی شامل ہو اور جس کا مقصد حصول دنیا ہو۔

یہ ہیں علماء غیر مقلدین کے اقوال اور بارہ تصوف، آخری لفظ ماضی و تصوف سے
کیوں انکار کر رہا ہے، اور اپنے اکابر و اسلاف کی کیوں مخالفت کر رہا ہے؟ یہ وہ
جملے، ہم تو ان کے اکابر ہی کے اقوال و اعمال پر اعتماد کرنے کے مجاز ہیں کیونکہ
کسی جماعت کا مذہب اور عقیدہ اس جماعت کے اکابر و اسلاف ہی سے نکل گیا
جانتا ہے نہ کہ ماضی و اخلاف سے۔

تصوف خاندان ولی اللہی میں

خانقاہ مجددیہ لاہور میں ہے کے یہاں شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی علیہ الرحمہ کو ہندوستان میں علمی و دعوت و تحریک کا بانی مہمانی تسلیم کیا جاتا ہے۔ آپ کی علمی و روحی اور صوفی خدمت کو بنظر تحسین دیکھا جاتا ہے، اور آپ کے پیروں کا نام لیا کر بڑے فخر کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے۔

مگر شاہ صاحب کثرت کے میں کیا موقف تھا؟ اہل ملوک اور پیران طریقت کے بارے میں کیا عقیدہ تھا؟ افسوس! آپ کی زندگی کے اس سچے بزرگ بڑی ہوشیاری سے خدمت کر دیا جاتا ہے تاکہ ابن تیمیہ، ابن قیم، شیخ محمد بن عبدالوہاب رحمہم اللہ کے عقیدت مندوں کے سامنے ان کے مکرو فریب کا پردہ ناش نہ ہونے پائے، لیکن تاجکے؟

(عقل چ دلہا) شاید اب خدا کو منظور ہو اسے کہ ان مکاروں کی مکاری کا پردہ ناش کیا جائے، ان کے چہروں سے جھوٹ کی نقاب الٹی جائے اور امت جو ایک زمانے سے ان کے فریب میں مبتلا تھی حقیقتِ حال سے واقف ہو۔

یہاں اگر گوشتِ مشائخ میں ہم نے واضح کیا ہے کہ حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ اور ان کا پورا گھرانہ حقیقی تہذیب ان حضرات کو غیر مقلدیت سے کوئی واسطہ نہیں تھا، غیر مقلدوں کی یہ دعا مذہبی ہے کہ شاہ صاحب کو سلفیت یعنی غیر مقلدیت کا بانی قرار دیتے ہیں، الفرقان کھٹکے کے شاہ ولی اللہ علیہ الرحمہ میں حضرت علامہ علامہ تالیف ہندی رحمۃ اللہ علیہ کا مضمون اس موضوع پر بہت مدلل اور کافی و ثباتی ہے، آخر میں اس کی طرف مراجعت فرمائیں، یہاں جو کچھ گفتگو ہے غیر مقلدین کے اس حکم کو کہ شاہ ولی اللہ سلفیت کے ہندوستان میں بانی تھے، تسلیم کر کے علی طریق المعارض گفتگو ہے ناظرین اسکا بغیر غاس خیال رکھیں۔

اس بیان سے کس کو کھار ہو سکتا ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب کی خدمت کے ان فائدہ صرف یہ تصوف کے حامی تھے بلکہ جہہ کثرت میں بغیر تصوف کے ماحول تھے، اقلیم طریقت کے فراموش تھے اور ان کے ہونے کا نام نہ لیا جاتا تھا، صوفیانہ اشغال و اعمال اور ادب و دعا اقلیت محمول بیاتھے جن کو کھار ہو سکتا ہے کہ ان کی جماعت پر سے شہد کے ساتھ انکار کرتے ہیں اور ان میں بہت وضاحت قرار دیتی ہے۔

آئیے اس خاندان کے ایک ایک فرد کا جائزہ لے ڈالیں تاکہ اس کو امام اور تائید نظر آئے گا خود شاہ ولی اللہ صاحب کثرت سے لیا واپار نہ تھے، تھاکان کی کوئی کتاب تصوف سے خالی نہیں ملے گی، سچی کتاب کی درلا و بھاد کی بھی کوئی تصنیف ایسی نہیں ہے جس میں تصوف اور صوفیانہ پراچین نامی گفتگو موجود ہو، اور شاہ صاحب نے تو خاص اسی موضوع پر بہت سی کتابیں تصنیف فرما دی ہیں جن میں بھی اپنی امامت کا سکہ بھادیا۔

کتن کتن کتابوں کو آپ کے سامنے پیش کیا جائے اور کس کس کا تعارف کرایا جائے؟ طول کلام سے احتراز کرتے ہوئے صرف آپ کی ایک شہرہ کتاب القول الجمیل فی بیان سواع البسیل سے کچھ نمونے پیش کئے جاتے ہیں جو شاہ صاحب علیہ الرحمہ کے مذہب کا تعارف کرانے میں ان شاہکار کافی اور ثباتی ہونگے۔

القول الجمیل کے مشتملات پر ایک نظر

پہلے کتاب کا تعارف خود شاہ صاحب کی زبان:

بندہ ضعیف، منتظر الی اللہ ولی اللہ بن شیخ عبد الرحیم..... کہتا ہے: یہ چند تفصیل ہیں جن میں طریقت کے اصول بیان کئے گئے ہیں اور بعض

ایسے (موجودہ) جو اس کے اپنے لفظ نہ ہو، ہمارے اور پیشینہ کے
کے زورگوں سے حاصل ہوئے ہیں، ۔

مضامین : بیعت کے سنت ہوئے کے بیان میں ۔

اس فصل میں بیعت کی سنت پر کتاب و سنت سے دلائل قائم کئے گئے ہیں
فصل دوم : اس بات کے بیان میں کہ بیعت کا سنت طریقہ کیا ہے
بیعت لینے والے میں ان کے سر میں پھلے کیا شراکات ہیں وغیرہ ۔

فصل سوم : سالکین کی تربیت کے بیان میں ۔

مضامین : مشائخ و ائمہ کے وفادار کے بیان میں ۔

فصل چہم : مشائخ و چشتیہ کے وفادار کے بیان میں ۔

فصل ششم : مشائخ و نقشبندیہ کے وفادار کے بیان میں ۔

فصل ہفتم : اس بات کے بیان میں کہ تمام سلاسل کا آل مشائخ و ائمہ

فصل ہشتم : والد بزرگوار کے بعض اناوات کے بیان میں بیعت

لے شفاء السبل ترجمہ القول الجلیل

سے ان دعاؤں کے بارے میں تمام جماعت کے مستند علماء الفی الدین طالی کا یہ بیان ملاحظہ فرمائیے فرمائیے

”مومنین کو پرانے طریقت کے اور اور خلافت پر تکرار نہ کرنا بدعات کہ نہ پرتکرار کرنے کے

مراد ہے، آپ ہی بتائیے کہ ابو بکر صدیق کو کون سا اور دیا گیا، حضرت عمر کو کون سا

اور دعا پڑھا، اسی طرح حضرت عثمان، حضرت علی اور دیگر صحابہ کو کون سا مخصوص وظیفہ

در بار رسالت سے عطا ہوا، کیا صحابہ میں بھی سو فیاض سلاسل تھے؟ کیا بکریہ، عمریہ، قمانیہ

ظہریہ، یثربیہ، سکونیہ کے سلاسل بھی دیکھنا ہیں پائے جاتے تھے؟ سبحانک ہذا

بعد ان عظیم (السرور المیزان ص ۱۰۴) منقول از ”دیوبندیہ“

کے یہ فصل ہوئے ان کے ان کا رد و خلاف اور تقویہ است و عملیات پر مشتمل ہے جو شاہ صاحب کے

فصل نہم : مشائخ اور ائمہ کے کتاب کے بیان میں ۔

فصل دہم : خط و تکریر کے آداب کے بیان میں ۔

فصل ایدہم : اس بات کے بیان میں کہ اگرچہ بیعت و شریعت و سبکدوشی کا

چھوڑنا صحیح ہے مگر اس سے پہلے بیعت و شریعت و سبکدوشی کا

سب سے اندر کیا ہے؟ کس قسم کے مشائخ و ائمہ پر یہ شریعت ہے؟ یہ جاننے کے

مجموعہ اناوات پر ایک سرسری نظر بھی کافی ہے، مزید کچھ کہنے کی ضرورت

باقی نہیں رہتی ۱۶ ہم اس کتاب کے بعض اقتباسات بھی بطور نمونہ پیش کئے

جاتے ہیں تاکہ اس دھوکہ باز اور کلامی چہرہ پہ پائے میں کوئی دقیقہ

باقی نہ رہ جائے ۔

شاہ صاحب کے والد دست نبویؐ پر بیعت تھے

شاہ صاحب علیہ الرحمہ فرماتے ہیں :

”میں نے اپنے والد ماجد کو فرماتے ہوئے سنا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا کہ آپ نے مجھے بیعت فرمایا اور میرا ہاتھ اپنے

دو ہاتھوں کے درمیان دیا، اسی لئے میں بھی بیعت کے وقت منافیہ

کر رہا ہوں چلے

خاندان میں معمول یہاں تھے اور جن کے بارے میں . اللجنۃ الدائمۃ برائے امور اسلامیہ

کا فتویٰ ہے کہ یہ یہ عادت محدثہ ہیں، سوائے ان افراد کے جن کا شریعت کتاب اللہ اور

احادیث صحیحہ سے ثبوت ہو کوئی رد و جائز نہیں ۔ (فتاویٰ دارالافتاء ص ۲۰۷)

احادیث صحیحہ سے ثبوت ہو کوئی رد و جائز نہیں ۔ (فتاویٰ دارالافتاء ص ۲۰۷)

لے القول الجلیل ص ۲، نصاریٰ کی طرح ایک ہاتھ سے مصافحہ کرنا خلاف فقہ حنفی کا مذہب ہے

وہ میں صاحب کو حاصل نہیں ہوا، بلکہ اس کا وجود تو اس کے
 دور میں ہوا، اور اس دور کے بعض عابدوں اور زہادوں کے
 عجیب و غریب واقعات بھی پیش آئے،
 اور اگر اس کتاب سے مراد ماسویٰ اللہ کے وجود کے خلاف ہے تو
 الی اور کفر کو پہنچا ہوا ناس ہے، اور اس کا قائل نہ ہو اور
 سے بڑا کافر ہے۔

اعترافِ حقیقت

چشم بینار کئے والے خوب جانتے ہیں کہ شاہ صاحب کے ان اعترافات
 آج کے لائبریری کوٹے کے جوئے پر پوچھنے والوں کی کیسی تلمی کھول کر رکھ دیتے ہیں
 جن کی آنکھوں کو دنیا دور ہم کی آب و تاب نے پچھا ہونہ کر رکھا ہے بہت گہرا
 وہ بھی محو فریب کے اس نقاب کو ہٹا محسوس کر لیں اور اپنے سابقہ پرو پگنڈا
 تحریر کاروں سے باز آجائیں۔

حق و انصاف کی آبرور کئے والوں سے سوال ہے، کیا غیر مقلدین کے بانی
 اور ان کی تحریک کے قائد و رہبر شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی علیہ الرحمۃ کے اعتقادات
 ابن تیمیہ، شیخ محمد بن عبدالوہاب، نیز ان کی سلفی جماعت کے اعتقادات کے درمیان
 کوئی نقطہ اتصال ہے؟ اگر نہیں، تو آپ کی اس جماعت کے بارے میں کیا رائے
 ہے؟ جس کے نزدیک ان ساری شہادتوں کے باوجود مرخ کی دہی ایک ٹانگ
 اور وہی ڈھنڈورا اکہم سلفیت کے علمبردار ہیں، تصوف سے ہمیں دشمنی ہے، غیر مقلدین
 اور تصوف نہی کے روپ کی طرح کبھی نہ ملنے والے دو متضاد نظریے ہیں۔

لے الیہ بندہ بحوالہ فتاویٰ ابن العثیمین ج ۱۔

سلاسل صوفیاء نبی کے حضور میں

تمام سلاسل صوفیاء اور صاحب دہلی کی تعلیمات کے پیروں کو یہ بات
 سب پر وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے پیش کرنی چاہیے کہ یہاں تک
 کسی کو درک ہو کہ ان فطرت باطنی نہیں ہوتی، یہ تو ہر ایک ہندوستان میں
 کے ان اور کتاب و سنت کے حامی شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی کا فریاد ہے،
 میں نے دیکھا کہ ان شریعت کے قائل صاحب دہلی اور صوفیاء کے ان اصول
 نہیں ہیں اللہ علیہ وسلم کے سامنے موجود ہیں اور یہ سب ایک جگہ ہیں
 ایک جہت پر ہیں، کسی کو کسی پر فضیلت حاصل نہیں ہے۔

اس کے بعد فرماتے ہیں،
 یہ سب نبیوں اور مرسلین میں اپنی تفصیل اور صفات کے ساتھ
 بیان کر دیا گیا ہے۔

یہ بات ذہن نشین رہے کہ یہ واقعہ حالت بیداری کا ہے، شاہ صاحب بن صاحب
 و سلاسل کو خواب میں نہیں بیداری کی حالت میں دیکھا، کیا اس واقعہ میں حیلہ
 پر دلیل موجود نہیں؟

۱۔ القول الجلی ۵۴، یہ کتاب صی زبان میں شاہ صاحب کے مقالات کا مجموعہ ہے، جماعت
 غیر مقلدین کے یہاں بیکتاب بڑی اہمیت کی حامل ہے، اس کے کہ شاہ صاحب کے انفرزائے کی
 لکھی ہوئی ہے، جب شاہ صاحب نے تصوف سے توبہ کر لیا تھا (بزم غیر مقلدین)

سلاسل صوفیاء کی تصدیق ائمہ اہل بیت

شاہ صاحب فرماتے ہیں :

میں نے ایک روز اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین کے ان خدوات کی طرف توجہ کی جو نور کے سرچشمے ہیں ، تو میں نے دیکھا کہ ان سلاسل اصل اور یہ سلاسل ادویہ اس کی فرع ہیں ۔

معلوم ہو کہ اس قسم کی توجہ اور مراقبہ سلفیوں کے نزدیک حرام اور ان شرک الیہ میں سے ہے جن سے ہندو اسلام ادویہ ایمان سے باہر ہو جاتا ہے لیکن یہ سلسلہ جیسا کہ آپ نے دیکھا ہے مراقبہ طائفہ لائے ہندیہ کی شریعت میں جائز اور معمول بہا ہے۔

۱۔ القول البلیغ ص ۱۰

میں نے قبروں کے پاس مراقبہ سلفیوں کے غریب میں کتنا خطرناک ہے ؟ یہ جاننے کے لئے شیخ حمود تبجری کی کتاب ، القول البلیغ ، اور ڈاکٹر تقی الدین ہلالی کی کتاب السراج المنیر کا مطالعہ کیا جائے ، کچھ نمونہ دیکھتے چلتے شیخ حمود تبجری لکھتے ہیں : اعمال شرکیہ میں سے یہ ہے کہ وہ لوگ قبروں کے پاس بیٹھ کر کشف و کرامات اور روحانی فیوض و برکات کا منتظر کرتے ہیں ، اور نبی اور ولی کے لئے دینیوی زندگی کا عقیدہ رکھتے ہیں نہ کہ برزخی زندگی کا۔

(الدیوبندیہ بحوالہ القول البلیغ ص ۱۰)

اور ڈاکٹر ہلالی فرماتے ہیں :

یہ صریحاً کفر اور شرک کے ساتھ شرک ہے ۔

(السراج المنیر)

شاہ صاحب کے اس عمل کو سلفیت کے کوئی نسبت ہے ، مگر جو سلفیت شیعہ و حیا کو بالائے طاق رکھ کر اسے دعوائے سلفیت کے باوجود حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ کو اپنی جماعت کا اہل اور ان کی فکر کو طاق قرار دیتا ہے۔

سلسلہ سلوک براہ راست نبی سے

شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں :

۱۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے مجھ کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے ہدایت سلسلہ سلوک عطا فرمایا اور آپ نے مجھ کو اس کی حقیقت سے مطلع فرمایا ۔

اس عبارت سے مزید ذرا مسئلہ ثابت ہوئے ، ایک توجہ کا اہل تہور سے استفادہ جائز ہے ، دوسرے یہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں اسی طریق زندہ ہیں جس طرح دنیا میں زندہ تھے ۔

جب کہ اہل نجد سلفی علماء اہل تہور سے نہ استفادہ کے تھاک ہیں (خواہ نبی ہوں یا ولی) اور نہ ہی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے حیات دنیویہ کے ، بکواس قسم کے عقیدہ کو امت کیلئے بڑا خطرناک فتنہ تصور کرتے ہیں ۔

یہ شاہ صاحب محدث دہلوی کون تھا ؟ وہی جنہوں نے ہندوستان میں مذہب سلفی کو قائم کیا سلفی تحریک کی قیادت کی اور غیر مقلدیت کی بنیاد میں حکم کیں ، جیسا کہ فرمودہ میں اس کا بڑا زور شور سے دعویٰ کرتے رہے ہیں ، واقعی بات ایسی ہی ہے تو ہم نہیں کہہ سکتے کہ فائدہ غیر مقلدین مذکورہ بالا اعمال شرکیہ بہ عین سے اپنا دامن کیسے پھرا لے گا ؟ کوئی راہ فرار ہے ہی نہیں ، صرف بنیائیں جھانکیں اور باتوں میں یا پھر شاہ صاحب کو اپنی جماعت سے باہر نکالیں اور ان کی کتابوں کو نذر آتش کریں ۔

ابدال " غیر مقلدین کے عقیدہ میں

عرب سلفیوں کے عقیدے میں۔ لفظ ابدال۔ از قبیل خرافات سے ہے۔ کون ہیقت نہیں، لیکن غیر مقلدین حضرات ابدال کو انشراح کا وہ مقرب ہندوں کی خدمت کے لئے مقرر ہیں اور ان کے توسط سے دشمنوں پر حملہ حاصل کیا جاسکتا ہے اور نازل شدہ عذاب بھی ٹالا جاسکتا ہے۔
نواب وحید الزماں حیدر آبادی شیخ محمد بن عبد الوہاب پروردگار کے ہوش اور ارشاد کے لئے کائنات میں تصرف کی قدرت ان الفاظ میں ثابت کرتے ہیں۔
"وحدیث ابدال میں آیا ہے کہ ابدال میری امت میں تین آدمی ہوتے ہیں، ان ہی کے ذریعہ سے نظام عالم قائم ہے اور ان ہی کے توسط سے بارش کا نزول ہوتا ہے اور ان ہی کے واسطے سے دشمنوں پر مدد ملتی ہے۔"

یہ ہے عقیدہ غیر مقلدین حضرات کا، اس کے برعکس عرب سلفیوں کا مذہب جیسا کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں یہ ہے:

"ہر مال ابدال کے بارے میں جو حدیث مرفوع ہے اقربا یہ ہے کہ وہ جی میلہ اسلام کا کلام نہیں ہے۔"

نیز ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

"کیسے اعتقاد کر لیا کہ تمام کے تمام ابدال جو انفس الخلق ہیں وہ اہتمام میں سے ہیں، بلکہ بالیقین باطل ہے۔"

۱۔ یہ فقہی مسئلہ ۲۔ فائدہ ص ۴۴ ج ۱۱ ص ۱۱۸

مزید فرماتے ہیں:
"اور جو لوگ پائیس ابدالوں کی تشبیہ کرتے ہیں کہ ان کی ان ہی سے مدد ملتی جاتی ہے اور ان کو روزی پہنچاتی جاتی ہے، یہ بھی صریح ابطال ہے۔"

ابن تیمیہ کے سلفی متبعین اور غیر مقلدین حضرات دونوں جماعتوں کا واسطے بالکل ایک دوسرے سے مختلف ہے، اور دونوں کے درمیان ایسی کوئی علیحدگی ہے کہ اس کو پُر ہونا اور دونوں کا مجتمع ہونا کسی طرح ممکن نہیں ہو سکتا، کیوں کہ ابدال کے بارے میں غیر مقلدین کا جو عقیدہ ہے وہ عرب سلفیوں پر غریب صریح ہے۔

خوارق کا صدور ولایت کے لوازم میں سے ہے

سید اسماعیل شہید فرماتے ہیں:

"اس منصب کے لوازم میں سے ہے خوارق عادت امور کا صدور و غیرت تو یہ کا ظہور، دعاؤں کا قبول ہونا، آنتوں کا دور ہونا، حدیث کا میں اس مفہوم کی صراحت ہے، اللہ تعالیٰ اپنے ولی کو غالب کر کے فرماتا ہے: اگر تو مجھ سے مانگے تو میں ضرور عطا کروں، اور اگر میری پناہ میں آنا چاہے تو پناہ عطا کروں۔"

یہ ہے سید شہید علیہ الرحمۃ کا عقیدہ، اور سلفیوں کا عقیدہ اس کے برعکس یہ ہے کہ ایسا دعویٰ کرنے والا کافر ہے، دین سے خارج ہے، اس کے ساتھ لیکن حرم

۱۔ ایضاً ص ۴۴ ۲۔ صراط مستقیم ص ۱۱۸

اس کے چچے مرزا درست نہیں تھے
اس کے باوجود غیر مقلدین لاغز میں یہ کہتے تھے کہ وہ انیسویں
سینوں کے مذہب پر ہیں۔ ابن تیمیہ اور ابن قیم کے متبع صادق ہیں اور ان کے
بن جبریل و ابیہ کے مشیدائے و عاشق ہیں۔
آخر ان ہی عقلوں کو کون بھٹائے کہ اس دنیائے دوں کے بدلے دوزخ
آخرت کا سودا کتنا گھٹے کا سودا ہے۔

اولیاء اللہ پر ملا اعلیٰ سے احکام کا نزول

شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمہ اپنی مشہور کتاب "حجتہ اللہ الباقیہ" میں فرماتے ہیں،
جو لوگ ان صفات فاضلہ سے متصف ہوتے ہیں، جن کی وجہ سے
وہ ملا اعلیٰ میں شمار ہونے لگتے ہیں تو آفتابِ احدیت کی روشنی ان
کے باطن میں ایسا نور پیدا کر دیتی ہے کہ وہ ہمارے دیکھنے کی بجائے ہر
بن جاتے ہیں اور ان پر ملا اعلیٰ کے احکام اترنے لگتے ہیں۔

لے فتاویٰ البیانۃ الدائمہ دیکھئے۔

لے یہ مشہور زمانہ کتاب ہے جس کے بارے میں علما و غیر مقلدین کو بھی اعتراف ہے کہ اسرار و حکم کے
موضوع پر اس کی کوئی نظیر نہیں، جس میں درجہ صلیحہ کے مولف کا بیان ملاحظہ ہو،

۱۔ اصول میں اسرار شریعت اور فقہ حدیث کے موضوع پر ایک نادر المثال

کتاب ہے جس میں شاہ صاحب نے "اہل حدیث" اور "اہل الرائے" کے مابین

فرق ظاہر کر کے ایک فصل خصوصی طور سے تمام کر کے اس موضوع پر اچھی بحث کی ہے

لے حجتہ اللہ الباقیہ ص ۲۷

اور ظاہر ہے اس قسم کے عقائد سے عقلمندوں کو کیا واسطہ؟ وہ تو عوام
کہتے ہیں:

• اولیاء اللہ کو کسی معاملہ میں کوئی اختیار نہیں، وہ صرف مارت لہر
کے بھی مالک نہیں ہیں اور عوام سبب اللہ کے نام پر ہتھکنڈے کرتے
ہیں وہی اسباب ماریہ ان غیر متبع کو بھی ہلاک کئے ہیں۔
اور شیخ ابن باز کہتے ہیں:

• یہ سب اللہ تعالیٰ کے ساتھ کفر ہے اور شرکین کے اعمال ہیں۔

"مَنْ عَادَى لِي وَلِيًّا كَيْ تَفْسِير"

شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی فرماتے ہیں:

"رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تبارک و تعالیٰ کا یہ ارشاد

نقل فرمایا: مَنْ عَادَى لِي وَلِيًّا فَقَدْ آذَنَنَّا بِالْحَرْبِ،

جس نے میرے کسی ولی سے دشمنی کی تو اس سے میرا اعلان جنگ ہے۔

میں کہتا ہوں: جب ولی کی محبت ملا اعلیٰ کے نفوس قدسیہ کے انہیں

میں شکس ہو جاتی ہے، پھر اہل زمین میں سے کوئی شخص اس ولی کامل

کی مخالفت کرتا ہے تو جیسے ہمارا پاؤں جب کسی انگارے پر پڑتا ہے تو

اس کی گرمی اور تکلیف محسوس کرتا ہے ٹھیک اسی طرح ملا اعلیٰ بھی اس

مخالفت کو محسوس کر لیتا ہے، چنانچہ ان کے نفوس قدسیہ سے نفرت

لے فتاویٰ البیانۃ الدائمہ ص ۳۵ ج ۱۔

لے فتاویٰ اسلامیہ ص ۱ ج ۱

اور دشمنی کی پہلے دیاں پھوٹ پھوٹ کر اس مخالفت کرنے والی ہو گئیں ہیں۔

اس حدیث کی مذکورہ بالا تشریح و شارح طریقت کے یہاں خواہ کتنی ہی ہو
ہو اور لاندہ بیوں کے عقیدے اور مذہب میں چاہے جتنی حق و صواب پر مشتمل
عرب سلفین جو حوفا کی اصطلاحات کے سخت مخالف ہیں، اس حدیث کی
یہ خاص صوفیانہ طرز کی تفسیر بھلا کب گوارا کر سکتے ہیں۔

مُذَوَّب، سَالِکُ اور مرید ؟

شاہ صاحب دہلوی فرماتے ہیں :
جس شخص کو تہذیب نفس سے پہلے یقین اور محبت حاصل ہو جاتی
ہے، اس کو مُذَوَّب، اور مراد کہا جاتا ہے، اور جس کو تہذیب
توجہ اور ریاضت کے بعد یقین و محبت حاصل ہوتی ہے اس کو سَالِک
اور مرید کہا جاتا ہے۔

جیسا کہ آج کل میں بیان کر چکے ہیں کہ سلفیوں کے مذہب میں اس قسم کے الفاظ کی
کوئی گنجائش نہیں، یہ ان کے یہاں چوں کہ کتاب و سنت سے ثابت نہیں
ہیں اس لئے ردی کی ٹوکری میں ڈالنے کے قابل ہیں، لیکن ان کی ابتلا کا نعرہ
بند کرنے والی جماعت لاندہ بیہیان الفاظ سے تعصوف و دلالت کے مقامات کو ہجوم
کرتی ہے، جیسا کہ شاہ ولی اللہ صاحب نے اپنی اسی کتاب الطاف القدس، اور دیگر

لے حجتہ اللہ البالغہ صفحہ ۹۰

لے الطاف القدس صفحہ ۸۹

بہت سی کتابوں میں ہا ہوا ان الفاظ کو مستعمل کیا ہے۔
تاریخین نے یہ سہولیں کر کے غلط فہم کو اپنے غیث سے تہذیب
سوائی تصور کرتے ہیں لہذا جب تک شاہ صاحب کو اپنی فکر کے وہ قائل اور
اپنے مذہب کا بانی کہا جائے گا تو یہ لاندہ بیہیان کے لئے ان الفاظ کی کثرت
سے چھٹکارا پانا ممکن نہ ہو سکے گا۔

اب ان غیر متقدمین حضرات کے لئے وہیں سے صرف ایک راستہ ہے
یا تو وہ اپنے اس جھوٹے دعویٰ سے باز آجائیں کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب
رحمۃ اللہ علیہ ان کے مقتدی و پیروار اور غیر متقدمین تحریک کے ہندوستان میں اپنی
دوسری ہیں۔

یا پھر وہ ان تمام عقائد و افکار کو بھی قبول کریں جن کو شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ
نے اپنی کتابوں میں درج فرمائے ہیں۔

تجلی اعظم اور انانیت مطلقہ

طائفہ لاندہ بیہیان کا عقیدہ ہے کہ عارف اور ولی درجہ درجہ مقامات پر
کرتا ہے اور ترقی کرتے کرتے کبھی تو انانیت مطلقہ کے مقام پر پہنچ جاتا ہے
جو تمام مقامات کی انتہا ہے، یا اس سے کمتر تجلی اعظم کے مقام پر پہنچ جاتا
ہے، شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی علیہ رحمۃ فرماتے ہیں :

”پہلی سیر جو عارف کو حاصل ہوتی ہے اس کے ذریعہ وہ تجلی اعظم تک
پہنچ جاتا ہے، اور آخری سیر میں وہ انانیت مطلقہ کے مقام
تک رسائی حاصل کر لیتا ہے۔“

لے الطاف القدس صفحہ ۸۸، ہم طوالت کے خوف سے انانیت مطلقہ اور تجلی اعظم کی تشریح سے گریز کر
نا چاہتے ہیں، حجتہ اللہ البالغہ صلد دوم میں مقامات و احوال کی بحث اٹھا کر دیکھیں۔

شیخ محمد بن عبدالوہاب اور ان کے اصحاب کے معیار پر اس حد تک
 چاہئے، نتیجہ کفر و شرک اور ملت سے خروج کی شکل میں منظر آئے گا۔ اس
 اس حین سے کہ لازم میں سے ہے کہ جو عادت ان بلند و بالا مقامات پر
 اسے حق ہے کہ اننا الموح۔ کاہل بولے، کائنات میں اپنا اختیار دے سکے
 مہربانہ کا انکشاف کرے، اور ظاہر ہے کہ سلفیوں کے یہاں یہ ساری باتیں
 و شرک کی ہیں۔

قارئین بھی حیرت میں ہوں گے کہ آخر ہر چیز کی حد ہوتی ہے، ان غیر متعارف
 کی بے حیائی اور بے غفرانی کی بھی کوئی حد ہے؟ جو عقیدے سلفیوں کے نزدیک
 مرتکب کفر ہیں ان کو یہ غیر مقلدین سینوں میں چھپائے زبانون سے کیسے کہے جاسکتے
 کر رہے ہیں کہ ہم ہیں سلفیت کے پاسبان، محمد بن عبدالوہاب کے جاں نثار
 ابن تیمیہ، ابن قیم کے وفادار، توحید کے علم بردار، کتاب و سنت کے پیروکار۔
 شیشہ رے بفل میں پہاں ہے پھر بھی دھوئی ہے پارسانی کا

شاہ ولی اللہ اور شاہ اسماعیل کا مقام و مرتبہ

شاہ ولی اللہ صاحب اور شاہ اسماعیل شہید رحمہما اللہ کی کتابوں کے اقتباسات
 کثرت سے نقل کر دیئے گئے، شاید ہمارے قارئین تیکان محسوس کرنے لگے ہوں
 لیکن چوں کہ غیر مقلدین حضرات نے ان دونوں ہستیوں کو اپنی جماعت میں بڑا امتیازی
 مقام عطا کر رکھا ہے اور یہ لوگ ہندوستان کے لگے پچھلے علماء و مشائخ میں سے
 کسی کو ان کا ہم پلہ نہیں قرار دیتے، اور چونکہ ان کا ایمان ہے کہ ہندوستان
 میں خلافتِ ثلاثہ پیہ کی بنیاد انہی حضرات نے رکھی ہے، اس لئے ہم نے خاص طور
 سے انہی حضرات کے اقوال کثرت سے نقل کئے ہیں، کیونکہ بائیان مذہب کی

تشیہات ہی نہ مذہب کی سچی تصویر کشی کرتی ہیں،
 لیکن ملاحظہ فرمائیے اسی خاکے کے اہل علم حضرات کی رائے، دیکھنے والے
 اپنے ہاں بائیان مذہب کی گہری توصیف و تفسیر لکھ سکتے ہیں، صاحب جہود ملاحظہ
 مولانا عبد الرحمن عبد الجبار فرمواتی فرماتے ہیں
 شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ کی دعوت باہر ہوئی صدی چہری میں اس وقت
 ظاہر ہوئی جب بدعات و خرافات اور نفس و تشہع کا بازار گرم تھا
 اور اہل اندونڈ نہ تو کے پیش خیر تصورات کا دور دورہ تھا۔

اور فرماتے ہیں :
 ایسے جنگ و تارکک ماحول میں اللہ تعالیٰ نے شاہ ولی اللہ صاحب کو
 پیدا فرمایا کہ ہندوستان پر احسان فرمایا، جنہوں نے دعوت و اصلاح کی
 نئی راہ کھولی، وہ راہ یہ تھی کہ امت از سر نو سلف صالحین کے دین پر
 پلٹ آئے، نیز عقیدہ، عمل اور فکر و نظریات کتاب و سنت کی تعلیمات
 پر کاربند ہو جائے۔

نیز فرماتے ہیں :
 آپ ظاہر یہ اور حنفیہ کے موقف سے متفق نہیں تھے، اسی لئے آپ نے
 فقہ کے ان اصول و قواعد کو اپنی تنقید کا نشانہ بنایا جن سے حدیث کا
 حرک اور انکار لازم آتا تھا۔

مزید فرماتے ہیں :
 اللہ تعالیٰ نے آپ کے درس کے حلقوں اور آپ کی کتابوں سے غلطی و شرک کو
 نفع بخشا، جنہوں نے آپ کے افکار و نظریات کی اشاعت، علمی اور

جہاں تک دنیا ہے، پس اور ہرگز نہیں! یہ بھائیوں کے کیا اصرار تھے کہ ہمیں
 نے ہرگز گت کو سرا کیا ہے۔ انہیں کے سکود فریب لے اس صحبت کے
 اچھا ہے ہاں یا نہ کا لذت دلازیں
 رو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

جب سے عرب ملک میں اقتصادی ترقی ہوئی اور وہاں دولت و ثروت
 کی فراوانی ہوئی غیر مقلدین نجد کے سلفیوں کے بھائی بن گئے، اور وہاں انہیں
 پر تار کیا جانے لگا، ورنہ یہی لفظ ان کے یہاں گالی سے بہتر تصور کیا جاتا تھا،
 وراثت اور وہابیوں سے رارت کا اظہار کیا جاتا تھا، اور کوشش کی جا رہی تھی
 کہ مسکوری کا خدات میں ان کو وہابی نہ کھاجائے، حتیٰ کہ اس کے لئے دین و ایمان
 کی رشت دینے سے بھی گریز نہیں کیا گیا، اور جہاد کی منسوختی ثابت کرنے کے لئے
 والا اقتصاد فی سائل المہجد، نامی کتاب بھی لکھ دی گئی۔

اللہ اکبر! خدا کی شان بھی کیسی عظیم ہے؟ کیسے کیسے لوگوں کو دوسرے
 دنیا میں یہ اکر تاپے، وہیل و نہار میں کس طرح الٹ پھیر کر تاپے؟ درہم و دینار
 میں بھی عجیب تاثیر رکھی ہے، جو لوگوں کے دلوں کے مالک بن جاتے ہیں، کوئی
 ایک فرد کیا معنی؟ پوری قوم کو پل بھر میں پلٹ کر رکھ دیتے ہیں۔

اس جماعت کے ایک ایک فرد کو میرا جیلنج ہے کہ اپنے اکابر کے کلام سے
 کوئی ایک عبارت بھی پیش کر دیں، جس میں شیخ محمد بن عبد الوہابؒ اور ان کی جماعت
 وہابیہ کی تفریق کی گئی ہو اور ان کے ساتھ حسن ظن کا معاملہ کیا گیا ہو، بشرطیکہ وہ
 تحریریں اس زمانے کی ہوں جب عرب کی سرزمین میں سیال سونے کی دریافت نہیں
 ہوئی تھی اور اقتصادی ترقی موجودہ عروج پر نہیں تھی۔ مجھے یقین ہے کہ کھوپڑی
 یقین ہے کہ اس لٹے کا کوئی فرد اس جیلنج کو قبول کرنے کی پوزیشن میں نہیں
 اور اپنے اکابر کے کلام سے ایک جملہ بھی وہابیوں اور سلفیوں کی توصیف

جہاں تک دنیا ہے، پس اور ہرگز نہیں! یہ بھائیوں کے کیا اصرار تھے کہ ہمیں
 نے ہرگز گت کو سرا کیا ہے۔ انہیں کے سکود فریب لے اس صحبت کے
 اچھا ہے ہاں یا نہ کا لذت دلازیں
 رو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

کتاب وسنت سے دلیل ضروری نہیں

واقعہ یہ ہے کہ غیر مقلدین حضرت کو شاد ولی اللہ صاحب مروت بھی جوتہ
 پر جو پھر پورا اعتماد اور ان کے ساتھ جو ملے پناہ عقیدت ہے اس کی شکل میں وہاں
 کسی جماعت میں ملنی مشکل ہے، چنانچہ اگر کسی سلفی شاد صاحب کوئی کتاب لکھ
 کوئی عمل منقول ہے تو وہی جو شرعیہ ہونے کے لئے کافی ہے کتاب وسنت سے
 دلیل کی ضرورت نہیں۔

یہ حضرات ائمہ مذاہب اور بعد کی تقلید کو حرام اور شرک کہتے ہیں لہذا صاحب
 کچھ فرمادیں تو اس کی تقلید اتنی زیادہ ضروری ہو جاتی ہے کہ کتاب وسنت کو
 بالائے طاق رکھ دینے میں کوئی قناعت نہیں۔

میاں نذیر حسین دہلوی جو اس جماعت کی بڑی تعداد شیعہ متروک میں شمار
 کئے جاتے ہیں اور جن کے بارے میں غیر مقلدین کا دعویٰ ہے کہ انہوں نے بڑی
 قربانیاں دے کر ہندوستان کے چھپے چھپے میں غیر مقلدیت کو پھیلایا، اور شاہین
 کے بعد غیر مقلدیت کی دعوت میں جو کسی حد تک انحراف لایا تھا میاں صاحب نے
 اپنا سب کچھ تہج کر اس دعوت کو از سر نو زندہ کیا اس لئے آپ کو مجھ کے اقب سے
 نوازا گیا۔

لیکن افسوس! یہ ساری توانائیاں کسی مثبت پہلو پر پھرنے کے بجائے
 صرف اور صرف منفی پہلو سے ائمہ اربعہ کی عداوت میں صرف کی گئیں، کیونکہ میاں صاحب

اپنی رائے پر اصرار کرتے تھے، زید و عمرو کی تقلید کے مخالف تھے۔
 تھے اور یہ کسی عالم و مصنف کی ۔
 ہم اگرچہ عرض کریں گے تو غیر مقلدین کا مزاج برہم ہو جائے گا، اس لئے
 ہم سے وہ ان کو ہٹائی بغض ہے، البتہ نجد و حجاز کے علماء سے ان کی مخالفت
 ہے، انہی سے دریافت کر لیا جائے، کہ ایک حضرات کی اس جماعت کے
 میں کیا رائے ہے جو ان کی تقلید کو تو شرک گردانتی ہو البتہ کہ اس
 عالم اور کسی خاص گھر سے اور خاندان کی تقلید کو جائز قرار دیتی ہو، اور اگر ان کے
 کتاب و سنت سے دلیل کا مطالبہ کیا جاتا ہو تو دلیل میں آکر زبان سے ایسی
 باتیں کہہ دیتی ہو جو اہل علم کی شان کے شایان نہیں؟ بینوا تو مجبور۔

تعوذات و عملیات سے غیر مقلدین کا شغف

تعوذات و عملیات کے باب میں ابن تیمیہ اور ان کے اصحاب نیز عربی
 مشائخ کا کیا عقیدہ ہے؟ جن حضرات کو ان کی کتابوں کے مطالعے کا اتفاق ہوا
 ہے وہ بخوبی جانتے ہوں گے کہ ان حضرات کے نزدیک تعویذ گنتوں میں
 عملیات کے ذریعہ مہیبتوں، بیماریوں اور آفتوں میں راحت چاہنا خالص شرک و

جو کچھ فرماتے تھے کتاب و سنت سے فرماتے تھے، اس اعتراض کے بعد کسی غیر مقلد کیلئے کیا ممکن
 ہے کہ وہ ان دونوں تفسیروں کے مابین میں نہ کو اعتقادات سے دامن پچائے کیونکہ وہ اعتقاد
 بھی تو کتاب و سنت ہی سے اخذ ہوں گے، اور ان اعتقادات سے بچ نہ سکتا لیکن نہیں تو پھر
 علماء نجد و حجاز کے فتوؤں کا کیا ہوگا؟ کیا ان فتوؤں سے چٹکارے کی کوئی سبیل ہے؟

عمل ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں
 ان اللہ والاعمال والبر والحقائق
 نیز آپ نے فرمایا:

من تعلق تیسرے وقت انشورائے
 ان کے علاوہ کو بھی چند حدیثیں ان کا مستند ہیں۔

لیکن ظاہر غیر مقلدین کا عقیدہ اس سلسلے میں بریلویوں کی نسبت
 سے کچھ زیادہ مختلف نہیں، ان کے اکابر کا وہ تعویذات و عملیات کے عقیدہ
 تصنیف فرماتے ہیں جن میں سب سے زیادہ اہمیت کی حامل نواب صدیق حسن خاں
 سجود پالی کی کتاب التعویذات ہے، خود نواب صاحب فرماتے ہیں،
 انا بعد اس مختصر تحریر میں بعض اہم باتوں اور اعمال کو ذکر کیا
 ہے جن کو تعلق عوارض و آفات سے حیات و مافات ہے، جو کہ اپنے مشائخ
 حدیث و علماء دین سے ان کی اجازت حاصل ہے۔

مزید فرماتے ہیں:

لے مجموع فتاویٰ ابن باز ص ۳۸۷ بکوال سند احمد ابوالوارث وغیرہ۔
 لے ایضاً بکوال سند احمد ابن ماجہ۔

لے یہ کتاب بڑی سائز کے ۱۳۲ صفحات پر مشتمل ہے، ہر صفحہ میں بائیں طاق میں اسطر میں رقم آتی
 اور سرورق پر لکھا ہے کہ یہ کتاب عمدۃ المفسرین، زبدۃ النعمین نواب صدیق حسن خاں بھوپالی
 والفسران کی تصنیف ہے، ہمارے علم کے مطابق یہ کتاب اس طائفہ میں شہرہ ہونے کے باعث
 کی وجہ سے مطابقت نیکیوں، پریشانیوں میں مبتلا بھی ہے۔
 لے یہ تصریح بتلاتی ہے کہ تعویذ گندہ اس جماعت کے بزرگوں کا پرانا کاروبار ہے اور انہی
 سے پہلے بھی ان کے مشائخ کا یہ مشغلہ تھا۔

۱۔ ہذا اشارہ دہاں میں اس طرح کے رتھے ذکر کے ہیں اور مطلق
میں ان کا فتح دیکھا گیا، یہ کسی پتھر کی بیماریاں اکثر ان اہمال کے بعد
کتاب، قوی میں، حایف شاہ ولی اللہ نعمت، چلوی میں مذکور ہیں اور یہاں
میں لکھا ہوا ہے۔

ہم یہاں دعا و تم، معاصی و آلام میں غرق تھلین کے طبقہ میں استعمال ہونے والے بعض اعمال کا ذکر کریں گے تاکہ خود کو سلفی و آخری کہنے والے میں غلط فہمی مٹانے کے ساتھ حقیقت و اشاعت پر وارد ہو گئے ہو اس ملاحظہ کے لیے جو کہ سلفی و آخری کے قریب میں بسنا اور وہ سچ حاصل کریں۔

میتھے نمونہ از خروارے

(۱) عمل برائے حفاظتِ جان ۔

نواب صاحب لکھتے ہیں :

جو شخص سورہ ہود لکھ کر اپنے پاس رکھے کوئی حرف مٹے نہیں ہر
آخر ہتھیار کا نہ ہوگا، بلکہ اس کو نفور و ظفر حاصل ہوگی اور اس کی
حیثیت بڑے گی۔ ۷۷

۱۔ کتاب التوہیات ص ۲۹۔ اس فقرے سے پہلے اس جماعت کے اکابر ملّا شاہ صاحب کی اس کتاب پر اعتماد کرتے تھے۔ جس سے ہم نے ابھی میں عقائد غیر متقلین کی بابت بہت کچھ نقل کیا ہے، چنانچہ جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ شاہ صاحب نے تقویٰ کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ چون کہ ائمہ اثنیٰ عشر کی تحریریں ہیں اسلئے ہمیں اس کے کوئی سہرا لانی نہیں، وہ لوگ نہ چھپانے کیلئے بلکہ تلاش کریں۔

برائے خواتین اور مسلمانانِ دُعا

[illegible]

(۳) - عجم فصل کرے اور چوب خانے سے یا کسی اور چوب سے اس کے زخموں
 ارمین پر لالہ والا نشہ اور ذر لعل ایسر پر کھدھو لعل نشہ اور ساق ارمین پر جربیل
 اور ساق ایسر پر میکاکیل اور شش ارمین پر اسرار لعل اور شش ایسر پر جربیل
 لکھو دے وہ بہت جلد صحت پائے گا۔

۱۔ کتاب التوضیحات میں : ہم - علماء و مجتہدین و مجاز کے یہاں حروف مقطعات کے ذریعہ کوئی عمل کی اطلاع نہ پہنچا رہی ہے ، ہاں اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں :

حروف مقدمات کی توفیق کھانا بلاشبہ ایک قسم کا شرک ہے، حالانکہ توفیق پسند ہے
اس کا عقیدہ ہو کہ اس کی بجائے وہ خدا کی مشیت کے بغیر بنائیں اور پریشانیوں
سے محفوظ رہے گا تو یہ سب بڑا شرک ہے۔ (۲۰ ص ۳۸۴)

یہ کتاب التوحیدات میں ۵۴۰ اہل علم میں غیر ائمہ جبریل و یساکیل و ہارے و اہل بیت کے فرشتہ پاک کے نام
لکھی ہے۔ این باز فرماتے ہیں :

[illegible]

(۱۳) راتے قرا عدا

اس عمل کو قرا صاحب نے ذرا تفصیل سے ذکر کیا ہے اور فرمایا ہے
اس عمل کو روز سے شنبہ آخراہ میں کرنا اور کہے : یا مہدی عجلہ اللہ
تعالیٰ فی تعالیٰ کذا بعد از اسے اس کے فرشتوں و ملائکہ کے سامنے
دعا مانگا کیا جائے : یہ ضرب اس کے بدن پر جائے گی ، اور وہ ہلک
ہو جائے گا ۔

(۱۵) برا سے رعاف

اس کے لئے ایک عمل ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں :

راعف کے سر پر لقمہ رکھ کر پڑھے : کت ایہا الرعاف یحییٰ النوا
الغریز القہار ۔

(۱۶) ختم صبح بخاری برائے دفع جملہ نوازل

بہت سے علماء نے دفع بیات و کربات کی خاطر ختم بخاری کو جائز قرار دیا ہے
لیکن علماء نجد و حجاز کے یہاں شکیانی از قبیل شریکات ہے ، اور غیر متقدمین کا قریب
اس سلسلے میں علماء عرب کے مدارس و مدارس ہے چنانچہ ان کے مجدد و علامہ نواب
مدین حسن خاں رقمطراز ہیں :

سنت اس کی قرأت ختم کی واسطے دفع آفات و حصول سلامت کے
معاون اہل عرفان جن سے میں نے ملاقات کی ان میں سے مجھے یہ بات
کہی کہ جب بھی کسی مصیبت میں صبح بخاری کو پڑھا گیا تو وہ مصیبت دور

۱۔ کتاب التوہیات ص ۶۷۔ یہ ایچہ فیہ تعزیر کے نزدیک فرشتوں کو بکارنا اور ان سے اعانت طلب کرنا بھی جائز ہے
۲۔ حوالہ سابق ص ۴۰۔ کیا غیر متقدمین کے یہاں رعاف کسی ذی روح ذی عقل کا نام ہے یا کہ اسے
آواز دی جا رہا ہے اور اسے رکھنے کا حکم دیا جا رہا ہے ۔

ہوئی اور اس کتاب کے ساتھ جو کہ کئی صورتیں چھاپی ہوئی ہیں
پر پیر چھا

نیز منسلک :

۱۔ امام بخاری مستجاب الدعوات ہے اور ان میں سے کئی ایک
دعا زمان میں ، اور مانگا اور شریعت کے حکم کے ساتھ پڑھ کر
طلب کی جاتی ہے اور اس کے اثر جو حدیثیں ہیں ان کی صحت و قبولیت
اہل اسلام کا اتفاق ہے ۔

۲۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی طرہ ایک قول منسوب کرتے ہوئے لکھتے ہیں
شیخ عبدالحق نے لکھا ہے کہ بہت سے قابل اعتماد علماء و مشائخ نے فرمایا
حصول مرادات و کفایت بہات و تقاضاے حاجات و دفع بیات و کشت
کربات و صحت امراض و دیگر مشکلات اس صبح بخاری کو پڑھنا ان کا
حاصل ہوا اور اپنے مقصد کو پہنچنے اور اس عمل کو تریاق و میاں دوا قرار
پایا اور علماء اہل حدیث کے نزدیک یہ عمل شہرت و تواتر کے ساتھ پیر چھاپا ہے
اس کے بعد نواب صاحب کا یہ تبصرہ بھی قابل دید ہے :

۳۔ بالکل نفع اس کتاب کی قرأت کا تجربہ علماء محدثین و اہل معرفت و دفع
میں درجہ شہرت و تواتر کو پہنچ چکا ہے اس حد تک کہ جس کا انکار
نہیں ہو سکتا ۔

۴۔ اور پھر نواب صاحب اپنا اور اپنی جماعت کا مذہب بھی بیان کرتے ہیں :
اس کتاب مبارک کا ختم کرنا واسطے شفا و یار و حفظ آفات و حوادث
زمان کے بطور رقیہ جائز ہے ۔

۵۔ کتاب التوہیات ص ۴۰۔ حوالہ سابق ۶۔ حوالہ سابق ۷۔ حوالہ سابق

مزید فرماتے ہیں :

اس میں کسی کا غلط من جملہ اہل علم کے مسلم نہیں ، بلکہ مشفقانہ
قزوت و ختم کے واسطے دلت آفات و حصول سلامت کے مجرب سہ
ہذا جب سے یہ کتاب تالیف ہوئی ہے ہر قرن میں اہل علم نے اس
اس کے توسل کیا ہے اور کس طرح نہ کرتے کہ بعد کتاب اللہ کے یہ کتاب
اس کتبہ اسلام ہے ، دوسرے زمین پر اس کا قاری و متوسل و مستفاد و عامل
ہر فرد برکت کے لائق ہے ۔

ختم قرآنی کی فضیلت و اہمیت نیز اس کی سرعت تاثر کے تفصیلی بیان کے بعد
ختم بھی بیان کر دیا گیا ہے ۔ نواب صاحب کی یہ کوئی منفرد اور ذوقی رائے نہیں
جس سے غیر مقلدین کی گلو خلاصی آسان ہوتی ، بلکہ یہ اس جماعت کا مستفاد و مستفید
اور تمام مشائخ و علماء اس کے قائل ہیں ، اور یہ عقیدہ سنن بعد نسل ایک سہ
زمانے سے منتقل ہوتا چلا آ رہا ہے ، نواب و حید الزماں حیدر آبادی کے اس
قرآن سے بھی کیا کسی کو انکار ہو سکتا ہے ؟ فرماتے ہیں :

اور ختم قرآن پر ختم صحیح بخاری کو قیاس کیا جاسکتا ہے جیسا کہ ہمارے
مشائخ ائمہ دین سے منقول ہے ۔

جمادات و حیوانات حتی کہ ادیان اور انبیاء سے مراد میں مانگنا مصیبتوں میں
چاہنا علماء نجد و حجاز کے یہاں شرک ہے ، شیخ ابن باز کا فتویٰ پہلے ہی نقل کیا
جا چکا ، جس میں وہ بڑی صراحت کے ساتھ کہتے ہیں کہ ۔ یہ سبک سبب شرک ہے
شیخ محمد بن صالح العثیمین فرماتے ہیں کہ ۔ یہ جائز نہیں ۔

۱۔ حوالہ سابق ۔ یہ توسل جو یہاں مذکور ہے علماء نجد و حجاز اس کو حرام کہتے ہیں ۔ حدیث الہدیٰ
۲۔ مجموعہ فتاویٰ ابن باز ج ۱ ص ۲۱۳ ۔ ۳۔ فتاویٰ ابن العثیمین ج ۲ ص ۲۴۲

اور اللہ العزیز کا خوف ہے کہ ۔ یہ ختم قرآن کی حالت کو دیکھ کر
سینا غیر متعلقہ دوسرے لئے کفر و شرک کا لہذا اس سے بچنا چاہئے
اہل دیوبند کی تکفیر و تفسیل کرنے والے اپنے دین و ایمان کو خطر میں نہ لائیں
تبصرہ و غیر کے کردار پر کرنے والے
کیا تری خود سے اوقات نہیں ہوتے ؟

اکابر دیوبند کی کوئی ایک تحریر بھی پیش نہیں کی جاسکتی جس میں ختم قرآن
کے فوائد و منافع اس تفصیل سے بیان کئے گئے ہوں اور جن میں کہا گیا ہو کہ ختم
صحیح بخاری سے وسیلہ پکڑنا جائز ہے ، اگر خدا نے دیا تھیں ، ان میں تو ان سے
سلام و اور تعصب کی سنگ استار کر انصاف کی نظروں سے دیکھو تو مسلم ہر گز کہہ
داسن کیسے کیسے دھبوں سے داغدار ہیں ؟ تصوف و دعا و الوجود و توسل و توفیق
و عملیات اگر شرک ہیں تو ان شرکیات سے تمہارے دامن پاک نہیں ہیں ۔

(۷) صلواتہ مستغنینا :

غیر مقلدین کے طبقے میں بہت سے درود مروج ہیں ، جن میں حوادث
و آفات اور مصائب و مآجات میں رات کا درود سمجھا جاتا ہے ان میں سے
ایک ۔ صلواتہ مستغنینا ۔ (ہم کو نجات دینے والا اور وہ ہے جو ہر قسم کی مصیبت
میں بڑا کارآمد اور تریاق کی طرح زود اثر تصور کیا جاتا ہے ، نواب صدیق حسن
خان بھوپالی ارقام فرماتے ہیں :

شیخ اکبر نے اس سینہ درود کو ایک کنز کنز عرش سے بتایا ہے اور کہا ہے
کہ جو شخص اس کو جوفیل میں ہزار بار پڑھے گا اس کی حاجت دنیاوی
و دینی بہت جلد درجہ اجابت کو پہنچے گی ۔

۱۔ فتاویٰ اللہ العزیز ج ۱ ص ۲۴۷ ۔ ۲۔ کتاب التوسلات ص ۹۵

اس کے بعد صیغہ درود بیان کیا گیا ہے جسے نقل کرنے کی ضرورت نہیں
(۸۰) صلوٰۃ تفریحیہ کہیے قرطبیہ

آداب صاحب لکھتے ہیں :

اس کو صغریہ صلوٰۃ ناریہ کہتے ہیں ، اس لئے کہ جب یہ درود
ایک مجلس میں واسطے تحصیل مطلوب یا دفع مرعوب کے بعد ۳۴۳
پڑھی جاتی ہے تو وہ مقصد سرعت میں مثل ناریہ کے حاصل ہوتا ہے ،
وہذا اس کو اعلیٰ اسرار مفتاح الكنز المحیط لینل مراد العبدین
کہتے ہیں ۔

اسی کے بعد اس درود کا صیغہ اس طرح بیان کیا گیا ہے :

اللهم صل صلوٰۃ کاملۃ وسلم سلاما تاما علی سیدنا محمد
تخل بہ العتد وتخرج بہ الکرب وتقتضی بہ الخواتج
وتنال بہ الرغائب وحسن الخواتم ویستقی الغماز وجہ
الکریم وعلی آلہ وصحبہ فی کل لمحۃ ونفس یستمد دکل
معلوم لک ۔

اے اللہ ہمارے آقا محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر کامل و مکمل درود سلام نازل
فرما جن کے صدقہ و طہنیل میں مصائب کی گرہیں کھلتی ہیں ، پریشانیاں دور ہوتی ہیں

لے ایسا مثلاً ہے ایضا عی و انفات کی پاسداری کرنے والوں سے گذارش ہے کہ اس
قرطبی درود میں غور فرمائیے کیا پورا پورا درود توکل بالنبی کا مجموعہ نہیں ؟ اور پھر توکل سے متعلق
علماء نجد و حجاز کے وہ فتاویٰ بھی پڑھ لے لے جو دیوبندیہ کے مولف نے اہل دیوبند کی تکفیر و تشریک
کیلئے نقل کیے ہیں ۔ اور پھر قدرت کا یہ تماشا دیکھئے کہ تمام فتاویٰ خود غیر مقلدوں پر کیسے چست
ہو رہے ہیں ۔ ضرور ہم الزام ان کو دیتے تھے قصور اپنا نکل آیا ۔

اور عاتقین پوری ہوتی ہیں ، انہی کے کچھ صیغہ درود بھی بیان کیے ہیں ، ان میں سے
ایک اور حسن فائزہ نصیب ہوتا ، اور ان کے باوجود جو صیغہ درود بھی بیان کیے ہیں
پیش کی دعا مانگی جاتی ہے اور یہ کہ یہ درود بھی پڑھا جائے کہ اللہ تعالیٰ ہماری
درود و سلام نازل فرما ، ہر آن ، دم بدم ، جتنی چیزیں تیرے علم میں ہیں ان کی
لا تعداد تعداد کے برابر ۔

اس کے بعد اس درود کے پڑھنے کا طریقہ نیز علامہ درویشی کے
ہست سے خواہ و منافع شمار کرانے لگے ہیں ، اس کے بعد کتاب صغریہ
خان لکھتے ہیں :

صیغہ درود پائے ماثورہ کے ترتیب میں کے ہیں ، جن کو من سنہ
کتاب نزل الابرار میں لکھا گیا ہے ۔

درود و سلام کا مستحب طریقہ اور ان کے آداب بیان کرنے کے بعد فرمایا کہ یہ
یہ ترتیب آداب صلوٰۃ ناریہ میں بکسرہ تعالیٰ موجود ہیں ،
..... اس مسئلے کا بیان جیسا کتاب نزل الابرار میں

لے یہ کتاب آداب و حید الزمان حید آبادی کی تصنیف ہے جو اس جہات کا کثیر ترین شمار
کئے جاتے ہیں ، مولف بہرہ مند لکھتے ہیں :

آپ ہندوستان کے چوٹی کے علماء اور مہیاں تدریسین کے مشہور تلامذہ ہیں تھے

آپ کی پوری زندگی سنت نبویہ کی اشاعت میں کام آئی ۔ (ص ۱۳۰)

کیا سنت نبویہ اسی قسم کے توسل پر مشتمل درودوں کا نام ہے ؟ کیا سنت پہلے کی خدات میں اپنی
منعماد کو کششوں ، محنتوں کا یہی نمونہ ہے ؟

مگر ہمیں معنی بوز و پسینہ کا دین تمام خواہند

۲ کتاب التوفیات ص ۹۶

ہے ایسا کسی "سری کتاب میں نہیں ہے"۔

خود کو اہل حدیث اور اہل سنت و جماعت کہنے والے بتائیں کہ کیا یہ ان کا یہاں سے نقل ہے، یا صحابہ و تابعین سے ثابت ہے؟
اگر نہیں اور یقیناً نہیں، تو پھر ان بدووں کو ماثرہ کہہ کر ان کے شر و فساد سے اجتناب فرمائیے۔
اور یہاں کی یہ جرات و جسارت کتاب و سنت پر عمل کا دم بھرنے والوں کی ہوتی؟ کیا یہ غیر مقلدین قرآن کی اس آیت سے واقف نہیں؟
ومن اعظم مومن اعتزلی علی اللہ کذباً

اچھا طے آیت : ہسی وحدیث والوں کو کم از کم مشہور و متواتر احادیث
تو یاد رہنی چاہئیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ "مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعِدًّا فَلْيَتَوَّعْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ"
کیا دین و مذہب میں اس سے بڑا کوئی جرم ہو سکتا ہے ؟
مزید برآں یہ دو دوسرا رسول بالنبی پر مشتمل ہے، اور البقرة الذائمه
و یافق سے توسل کے متعلق جو فتویٰ صادر ہوا ہے اسے کبھی پڑھئے اور بتائیے
کہ غیر مقلدیت اور سلفیت میں وہ تو افق ہے جس کا طائفہ حاضرہ دعویٰ کرتا ہے
یا انصاف ہے ؟ ملاحظہ فرمائیے البقرة الذائمه کا فتویٰ :
کسی مخلوق کے فیوض و برکات کو وسیلہ بنانا حتیٰ کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے انوار و برکات کو وسیلہ بنانا منکر بہ عات میں سے ہے۔

”بنی صلی وسلم کی وفات کے بعد رفع مآجات اور رفع کربات میں آپ کو پکارنا، آواز دینا اور دستگیری چاہنا اتنا بڑا شرک ہے

الحق ايضا ٩ في قاضي البليغ - الدائمة ج ١ ص ٣٨ -

147

مردی است اسلامی سے تعلق جو کہ اسلام اور اللہ کے لیے
اس یا اس سے دور ہے

شیخ محمد بن خاتم العینین ایک سوال کے جواب میں عرض کرتے ہیں
اور بعض اہل اعتقاد کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و احترام سے
میں جانتا ہوں کہ آپ فتح و فتور کے مالک ہیں تو وہ کافر، مشرک اور کفار
کی تکفیر کرنے والا ہے۔ لے کر ان کو تھکا دیتا ہے
درست نہیں، اور اگر مسلمانوں کا دل بڑا نامیسا ہو جائے تو
ان شادائے دنیا سے اس بات کے ثبوت کے لئے کافی ہوں گے کہ بلاشبہ یہ فرقہ
علائے خبیثہ و حجاز کے فتنائے کفر و مشرک اور ملت اسلامیہ کے فتنائے
ہے اس کا مذہب اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔

(۹) بکشف ارواح، خالص مہدیانہ

(۱۹) کشف ارواح : قائل ہو فاذ اصطلاح ہے، جہاں ملا سفین ہیں اصطلاح سے نفرت و بیزاری کا اظہار کرتے ہیں اور ہیں اہل طریقت کے یہاں :- ایک ناقابل انکار حقیقت یہی ہے اور غیر متحدین بھی اس تصوفی حقیقت پر ایمان رکھنے میں ہونا۔ اے کسی طرح پیچھے نہیں ہیں، چنانچہ نابھوں حسن نماں بھی اس عقیدے سے محروم نہ رہے بلکہ کشف ارواح کا ایک تجربہ سنو بھی اپنی جماعت کو تعلیم کر گئے، فرماتے ہیں :

مہرب ہے وہ یہ ہے کہ ہمراہ خلوت و لباس پاک و غسل و خوشبو کے

۱۔ حوالہ سابق ج ۱ ص ۲۱۵ ۲۔ سوال و جواب کی مکمل تفصیل کے لئے دیکھئے
فناوی ابن العثیمین ج ۱ ص ۳۳۳ و ۳۳۴ -

معلق پر بیٹھ کر اپنی طرف منہ کر کے ضرب لگائے اور بائیں طرف
تھکے۔ اس کی اور آسمان میں۔ رب الملوک۔ کی اور دل میں
والدہ۔ کی۔ اتنی۔ لے

اس قسم کے جیسے سلطان عقیدوں کے بارے میں مشائخ کبار
نقل کرنے کی ضرورت معلوم نہیں ہوتی، البتہ اگر آپ کو مزید تحقیق سے
پے تو البتہ اللہ اعلم اور شیخ ابن العثیمین کے فتاویٰ اور مفتی العزیز الدیوبی
والسران المیز کا مطالعہ کیجئے۔
(۱۰) مملوکان کی فیکون :

داس الطائفہ ذاب حدیق حسن خاں اس نماز کی سرعت تاثیر ملاحظہ فرماتے ہیں :

یہ نماز بھی نزدیک چشتیہ کے ہے، اس کا یہ نام اس لئے رکھا ہے کہ
مطلب برآری میں اس کی تاثیر نہایت جلد اور قوی ہوتی ہے، جس کو
سنت حاجت پیش آئے وہ بدھ، جمرات، جمعہ کی راتوں کو درگت
اداکرے۔ لے

لے کتاب التہذیبات ص ۹۸۹-۹۹۰ میں اپنی بے بسی کا اعتراف ہے، واقعی ہم اس عمل کی توفیق
سے قاصر ہیں، خود ذاب صاحب نے اس کی کوئی تشریح نہیں فرمائی، لیکن ہے غیر مقلدین کے یہاں
یہ عمل صرف و متوالی ہوا پہلے ذاب صاحب نے تشریح کی ضرورت نہ سمجھی ہو، اور اگر تادمین کو درحقیقت
مطلوب ہو تو کسی غیر مقلد عالم سے دریافت کریں۔

لے اس نماز کا طریقہ اسی کتاب میں یوں بیان کیا گیا ہے :

پہلی رکعت میں فاتحہ ایک بار اور قل ہو اللہ سواہ پڑھے اور دوسری رکعت میں
فاتحہ سواہ اور قل ہو اللہ ایک بار، اور سواہ پڑھیں گے، اے آسان کنندہ دشواریاں

شریف سے اور عمل بالحدیث کا دعویٰ کرنے والوں کو ہاتھ سے لے لیں
صاحب فرماتے ہیں :
لیکن سنت صحیحہ اس نماز سے نکلتی ہے، لیکن اس نماز کی کوئی
فعلنا شروع پایا نہیں جاتا، بلکہ ایک مجموعہ اعمال تشریف سے
جن کی اصل سنت میں موجود ہے، لے

صلوۃ التبیغ کی مشروعیت پر داد و غلا پہلے والوں کو شروع نہیں کی گئی تھی کہ
اور مکمل سکوت حتیٰ کہ احقرات سکوت کے بارو دیکھتے اور ٹپکتے اس نماز کی کوئی
کو جائز قرار دیا جا رہا ہے، جبکہ صلوۃ التبیغ جس حدیث سے ثابت ہے وہ اگرچہ صحیح
ہے مگر کثرت طریق کی وجہ سے حسن کے درجے کو بہر حال پہنچا جاتی ہے جسے غیر مقلدین
بھی تسلیم کرتے ہیں، لیکن اس نماز کا تو کہیں وجود ہی نہیں ہے اس کے باوجود

دائے روشن کنندہ سواہ کیہا، پھر سواہ استغفار اور سواہ درود شریف پڑھے اور غصہ سے
دعا مانگے، جب تیسری رات ہو تب بھی اسی طرح کرے پھر چوتھی یا پانچویں کو کرے تاکہ
اور اپنی آستین کو گردن میں ڈالے اور روئے اور اس سے چپاس بار دعا مانگے اور تہنات
ضرر اس کی دعا قبول ہوگی،

اس کے بعد تشریح عرض کرتے ہیں : آستین کو گردن میں ڈالنا مثل تحریر واد کے نماز
استنا میں سمجھا گیا ہے، مطلب اظہار تضرع اور اشارہ گردش مال ہے پس اس
(کتاب التہذیبات ص ۱۰۰)

لے کتاب التہذیبات ص ۱۰۰۔ اگرچہ ہی تشریح سنت میں تو کوئی بلائے کران میں اور بریلوی
میں کیا فرق ہے؟ بریلوی حضرات بھی اپنے عقائد و اعمال کے اثبات میں یہی تو کہتے ہیں جو
ذاب صاحب نے کہا، کہاں گئیں یہ حدیثیں : من احدث فی امرنا هذا امالیس منہ
فہو راد اور من احدث شئاً بعدنا عدو کل بدعۃ ضلالۃ، تع چاہے ایک اہل حدیث پر

غیر مقلدین کے فہم میں پائز ہے، پھر بھی دعویٰ ہے کہ ہم بھی ہیں اور اہل سنت۔

ہوتے ہو وفاق اور وفاق کے دیکھنا
کہنے کی وفاق اور ہے کہنے کی وفاق اور

اس کتاب میں مذکور تمام عملیات و تعویذات کا استنباط ہمارا نہیں یہ صرف دس نوے آپ کے سامنے پیش کیے گئے تاکہ آپ کو اضافہ و نقصان ملنے اور اہل حدیث ہونے کا دعویٰ کرتے ہوئے وہ سلفیت کی کتنی بڑی دشمنی میں بالحدیث سے کتنی زیادہ دور ہے؟ غیر مقلدین میں جو اہل سنت سے کوئی چیز کی اس کتاب کا صرف ایک نسخہ مشائخ نجد و حجاز کی خدمت میں بھیجا کہ دیکھ کیا جواب ملتا ہے؟ بالیقین یہی جواب ملے گا کہ زمین و آسمان کے قلائد مل جائیں گے ہیں پر ہمارے اور تمہارے درمیان جو دوریاں ہیں نا ممکن ہیں کہ ہوں۔ اب دیکھنا ہے کہ ہمارے ان انکشافات کے بعد اس ٹولے کے بارے میں سودیہ کی دائمی کیسی پیشین باز اور دیگر مقتدر مقتضیان نجد و حجاز کی طرف سے کیا فتوے صادر ہوتے ہیں، اور دروغ گوئی و بے باکی کے ریت پر قائم دوستی کا یہ قند کب تک قائم رہتا ہے، اور مادی مصالح کی ہوسناکیوں پیشین باز حفظ اللہ کی شفقت کا کب تک استعمال کرتے ہیں۔

اگر مشائخ عرب کے سامنے حقیقت سے نا آشنائی کا عذر کبھی تھا تو اب یہ عذر بھی خدائے ذوالجلال نے دور فرما دیا ہے اور بحمد اللہ وقت آگئی ہے کہ علماء نجد و حجاز اپنی غذا و ادب بصیرت سے کام لیں اور اس طائفہ فادہ کے بارے میں اپنی برائعات فیصلہ صادر فرمائیں۔

کتاب التعویذات کی اجازت

غالب صدیق حسن خاں کتاب کے فاتر میں عرض کرتے ہیں:
۔ وہ اعمال جو مشائخ طریقت سے اس طرح نقل کیے گئے ہیں ان کی اجازت مجھے شیخ ابوالعباس بن عبد اللطیف سے ہوا اس کتاب کا ترجمہ جمع بخاری میں ہے اور جو اعمال کہ قول جلیل سے منقول ہیں ان کی اجازت مستقل مولوی محمد یعقوب مہاجر کی سے حاصل ہے۔

مزید لکھتے ہیں:
۔ اس رسالے میں جس قدر اعمال ذکر کیے گئے ہیں ان کا کیا اثرات ہیں، تدارک علماء و مشائخ نے ان کا تجربہ کیا ہے اور بعض کا تجربہ مجھ کو بھی حاصل ہوا ہے۔

اور سنئے:

۔ وہ قواعد و تعالیم و اذعان و غنائم جن کی کثرت شرعی موافق ظاہر سنت کے نہیں تھی گو نفس الامری میں جائز العمل و مانع الفلح ہوں ان کو بھی چھوڑ دیا ہے، اضع صمیع و اضع نفس و روح الودع

۱۔ اس کتاب کا مطالعہ کیجئے تو اندازہ چکا کہ کس کس طرح سے اس جماعت کے اندر شرک و کفر کا بیج ہے، بلکہ ان کا شرک و زنا و جاہلیت کے شرک سے بھی بڑھا ہوا نظر آئے گا، کیونکہ ان کے شرکین شدت و مصیبت کے وقت اللہ ہی کی طرف رجوع کرتے تھے اگرچہ بعد میں شرک پر لوٹ آتے تھے مگر غیر مقلدین! نور باز! ایسے وقت میں بھی غیر اللہ ہی کی طرف رجوع کرتے نظر آتے ہیں، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:
وَاذْكُرْ بَوَانِ الْفُلْثِ دَعَاَ اللَّهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ فَلَمَّا نَجَّاهُمْ إِلَى الْبِلَادِ اِذْ هُمْ يُنَادُونَ

کراس پر ضبط کیا ہے ۔

تیز فرماتے ہیں :

ان اچھے اعمال کی اہانت غاصبانی اولاد و اعدا کو دیکر ناگوار آتا ہے
وہ سمجھتا ہے کہ وہ اوقات جاہلیت میں ان اعمال کو اپنے لئے اور اپنی
اولاد کے لئے ضرور عمل میں لایا کریں یا جس کسی سلطان کو طرف ان کی
حاجت ہو اس کے لئے یہ عمل کرو یا کریں کہ خیر لانا میں مایہ نفع
اور ان اعمال کی قدر و قیمت سمجھیں ، ان شاء اللہ تعالیٰ برکات
و منافع جہاں ان کے ظاہر ہوں گے ۔

ہم نے اپنے تاثرات بہت حد تک مابین میں پیش کر دیئے ہیں ، لہذا اگر
بدون کسی تیلیق و تبصرے کے قدر قارئین ہیں ، غور کریں اور فیصلہ کریں ۔

اے شائع ملیں سے ہماری گزارش ہے کہ ذرا غور فرمائیں اس خود ساختہ سلفی مجدد نے
کیا کیا گل کھلائے ہیں ، مذکورہ بالا اعلیٰات کے نولے سامنے رکھ کر انصاف کے ساتھ بتائیے کہ
کیا یہ اعمال قائم لافیاہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت میں کسی ادنیٰ وجہ سے مشروع ہیں ، اگر نہیں تو
نوب صاحب آفرار کس شریعت کی بات کر رہے ہیں ، انکس مذہب میں یہ اعمال مشروع ہیں ؟
اس سلفی کی یہ بات پسندی بھی دیکھتے چلے ، لہذا ہے کہ جو فتاویٰ مذہبیہ چھوڑ دیئے گئے ہیں
وہ اگر پشروع نہیں پر لکھی جائز اصل ہیں ، عدم مشروعیت کے بعد پھر حرام کیا معنی ؟ کیا یہاں
امت کو اباحت اور غیر ہی قید و بند سے آزاد خیالی کی دعوت نہیں ؟

اے کتاب التہذیبات ص ۱۳۸ ۔

شیخ ابن باز کا فتویٰ

آخر میں مناسب ہو گا کہ تعویذات و عملیات کے مسئلے میں شیخ ابن باز کا فتویٰ
کے نام سے نقل کر دیئے جائیں جنہیں غیر متداول کے علاوہ مشرک کی تہمت سے
لبیعت والدنا ۔ جیسے غیر شرعی تقبیہ یا ذکر کے پرکارہ کر دیا ہے ۔ غلط
فرماتے ہیں ، جب ان سے پوچھا گیا :

تیا آیات قرآنہ اور ان کے علاوہ دیگر چیزوں کی تعویذ بتانا مکملان
میں لٹکانا شرک ہے یا نہیں ؟

شیخ ابن باز حفظہ اللہ نے جواب میں عرض کیا :

۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے ۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :
متر ، تعویذ اور سب شرک ہیں ، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :
جس نے تعویذ سنا اس نے شرک کیا اور احادیث نبویہ اس منہج کی کثرت
سے وارد ہوئی ہیں ۔

اور فرماتے ہیں :

جو شخص اس اعتقاد سے تعویذ پئے کہ اس سے مرض سے شفا ہوگی بدن
شیئت ایزدی کے ، تو اس سے بڑا کوئی شرک نہیں ہے

اور سنئے :

۔ اور یہ بات تو واضح ہے کہ اگر قرآنی آیتوں اور جائز دعاؤں کے تعویذ
جائز کر دیئے جائیں تو شرک کا دروازہ کھل جائے گا اور جائز ناجائز

اے مجھ کو فتاویٰ ابن باز ص ۸۴ - ۸۵ ۔

توینوں کے مابین بدون مشقت عظیم امتیاز قائم رکھتا رہتا رہا
ہو جائے گا، اس لئے مسدود فاضل کے طور پر شرک کے اس دائرہ کو
ہی بند کر دینا ضروری ہے جو مفسی الی الشریک ہے اور یہی قول درست
ہے کہ جو اس کی دلیل بظاہر دبا ہر ہے۔

مشارع سلفین کے نزدیک کلمات غیر ماثورہ کس شمار میں؟ ان کے یہاں آیات
آیات اور مباح دعاؤں کے توہیات بھی یکسر حرام ہیں، کوئی نسبت یہاں توہیات
کو سلفیت سے؟ ہرگز نہیں۔

کرامات اور غیر مقلدین

آپ کو مابین کی ہماری معروضات سے یہ اندازہ ہوا ہو گا کہ غیر مقلدین
تصوف سے غیر معمولی اشتغال رکھتے ہیں اور چون کہ کرامات تصوف کے لوازم میں
سے ہیں اس لئے کہے ممکن تھا کہ مقلدین غیر مقلدین کرامتوں سے دل چسپی نہ رکھتے
۔ یہی وجہ ہے کہ اگر آپ ان کی کتابوں کا مطالعہ کریں تو معلوم ہو گا کہ یہ لوگ کرامتوں
کا تذکرہ ایسے اثر انگیز انداز میں کرتے ہیں کہ سننے والا تصوف اور اہل تصوف کو یاد
ہوئے بغیر نہ رہے۔ کیوں کہ ان کی تحریروں سے یہ تاثر ملتا ہے کہ اہل السرد و مازنی
الغیرت انسان ہیں جو ہمت سے ایسے امور پر قادر ہوئے ہیں جو عام انسانوں کی
طاقت سے بالاتر ہیں۔

اور بلاشبہ یہ چیز ایسی نہیں ہے جو امام ابن تیمیہ، ابن قیم اور شیخ محمد بن
عبد الوہاب رحمہم اللہ اور ان کے معتقدین سلفین سے تاہید ماحصل کر سکے،

لے حوالہ سابق ص ۵۰ - ۳۸۳ - (ملاحظہ)

جیسے آپ کی چند نمونے لاملہ فرمائیے اور دیکھیں کہ غیر مقلدین کو کرامتوں کے
تذکرے سے کسی دلچسپی ہے؟ اس ضمن میں ایک اور کلام بھی ضروری اور
شیعیت کی جھلکیاں بھی نظر آئیں گی۔

میاں نذیر حسین کی کرامات

الحیاء بعد الملمات کے مولف نے میاں نذیر حسین کی ہمت کی تعریف
بہر کی ہیں، ایک کرامت کا حال یوں بیان کر رہے ہیں:

ایک شخص کا ایک ذکر تھا، اس کے دل میں شیخ کے غلط حالات کی چھٹکا
چھپی ہوئی تھی، ایک مرتبہ شیخ کا کھانا کھانے کے پہلے تھان
پر بیٹھے تو ذکر نے کھانے میں چپکے سے غنیر کا گوشت ملا دیا، شیخ کے
سامنے کھانا لایا گیا، دیکھتے ہی شیخ کو تسلی آنے لگی شیخ نے کھانے
کے چنانچہ بنا کچھ کھائے پٹے واپس ہو گئے، پھر ذکر کے پیٹ میں دھن
شدید درد ہوا کہ وہ ترسیا الموت ہو گیا، اس کا مالک شیخ کی خدمت میں گیا
ہوا آیا اور پورا واقعہ بیان کر کے سنانی کی درخواست کی، شیخ نے صاف
کر دیا اور اس کی صحت کیلئے دعا بھی فرمائی، چنانچہ ذکر کو کھانا دیا ہو گا
اور سننے والی کرامت کا حال بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

علیہ السلام رحمہم کہا کرتے تھے، مجھے میاں صاحب سے بہت دلگت
ہے، میں نے دجہ پوچھی تو انھوں نے کہا: ایک شخص کو میاں صاحب نے دشمنی
تھی، ایک دن اس نے میاں صاحب کو قتل کرنے کی سازش بنائی اور

سمجھ کے اسے میں ایک جگہ چھپ کر بیٹھ گیا کہ جب یہاں صاحب مزار کی
 نماز کیلئے نکلیں گے تو قہر کو روک دیا، چنانچہ جب یہاں صاحب جگہ پہنچے
 کیلئے پہلے تو وہ شخص تلواری کے سامنے آکر کھڑا ہو گیا، یہاں صاحب نے
 فریاد کرنا ہی نہ کیا، اگر میں غافل کی اطلاع دیتی تو قہر پہنچنے والے سے
 کیا بات نہیں ہو سکتا، آپ ایک جاہل پورا بھی نہیں ہو ا تھا کہ دشمن کے
 ہاتھ سے تلوار چھوٹ گئی اور وہ ایسا محبوب تھا کہ اس کے بدن پر کچھ کڑی
 ہو گئی، بلکہ ہوا اپنے گھر بیٹھ چکا، یہ سوچتے ہی اس کے پرست میں
 شہدہ دہا جی موت پر ہی منتی ہوا ۔ ۲

میاں صاحب سے کراستوں کا ظہور بغیر وقت تک ہوتا رہا جب آپس کے واس

لے خود فرمائیے، میں صاحب نے نہیں کہا، مگر میں اس سے ڈرتے تھا کہ بڑھ چلی تو میرے ارادے میں تو مایہ نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اگر اس خوفناک جماعت میں کوئی نیا دایا تو حضرت طاہرہؑ کا کمر لہان کے ساتھ اپنی شہی قرابت کو وسیلہ بنایا اور آیا، یہ دلیل ہے اس بات کی کہ میں صاحب کی عقیدہ کی تشبیہ کا حذر رکھ چکا ہوں، بلکہ حق بشیہ میں تو کچھ اسی قسم کی بات کہتے ہیں:

لأخته الملقب بها
المسكين والرفق

میرے لئے بس پناہ پاک کافی ہے جن کے ذریعہ یہ ہلاکت خیز مصیبتوں کی آگ بجھنا نہیں، محمد، علی، فاطمہ، حسن، حسین۔

۱۳۴۵ھ (مطابق ۱۹۲۷ء) کے مولف نے ایک عنوان قائم کیا ہے۔ "سیرت خلیفہ بنی ہاشم
و حیات کے مالک ہیں۔" اس کے تحت بعض قصے ذکر کئے ہیں، آپ ان قصوں کو پھر ڈھالنے اور مبالغہ
کے ان قصوں سے موازنہ فرمائیے اس ادا افسانہ کے ساتھ جتنے کہ دو دنیاں میں بال برابر کسی فرق ہے، اگر ظاہر دیوبند
موت و حیات کے مالک ہیں تو یہ ظاہر غیر متعین و نامید نہیں ان سے ذرا بھی سمجھیں نہیں۔

مقلد چھپتے تھے اس وقت کی ایک کرامت کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں،
 - رفتہ رفتہ میں اکثر اوقات میں سامنے کے پروردگار کی نظر سے
 سرکتے تھے بعد ازاں حالت میں اس حال پر پہنچا کہ میں اپنے دل سے کہتا تھا کہ
 کیا یہی حالت رہی، اور بعض اوقات اس حالت میں اپنے سر پر ہاتھ رکھ کر
 و خوش کے ساتھ رونا و حلقہ ڈراتے کہ میں کی حالت میں رہا ہوں اور کیا
 نہ لایا، آپ کا یہ وہ خط موصوفیہ جن سے بڑا اندازہ لگایا جا سکتا ہے
 مسجد میں ملے چلو، جب وہ خط لکھتے کہتے تھے کہ جانتے تو فرماتے :
 ہزاروں جنات آئے ہوئے ہیں اور کہہ رہے ہیں کہ وہ خط لکھتے ہیں،
 کہ یہ ایک وہ خط کہوں دوسرے روز صبح کو بول رہے تھے کہ اگر آپ
 چلے جاؤ کہ طاقت نہیں رہی، حالانکہ وہاں ان کے پاس کوئی موجود نہ تھا
 تو گھوٹے نے پوچھا : آپ کس سے مخاطب تھے؟ فرمایا ہزاروں کی تعداد
 ہیں جنات آئے ہوئے تھے اور وہ خط و تقریر کا مطالبہ کر رہے تھے
 اس چار پائی کی جگہ کو چھوڑ کر پورا مکان کھجیا کھج بھرا ہوا تھا

۱۲۔ اگر اسی طرح کی کوئی حکایت کوئی تقلید بیان کرنا تو خرافات کہہ کر اس کا
منعکہ کر دیا جاتا اور اس بپارے پر اڑے پڑ جاتے مگر جس نے تقلید کا علاوہ گروہ میں کیا تو ہمیں
وہ آزاد ہے حدود شریعت کا وہ پابند نہیں، وہ جو زبان سے نکال دے تو انہیں تبلیغ شریعت بن جائے،
کئی قبیل خیریات ہے کہ ایک شخص ہوش و حواس کو مگر چھپا ہے مگر پھر بھی بہت مندوں کی طرح دفعہ کسی
کہہ رہا ہے۔ وائے رسوائی۔ آج دھوائے ملفیت نفیوت کے گن گڈھے میں جا کر ابے البتہ ڈالے
جاتے ہیں۔

کرامات سے نواب صدیق حسن کی دلچسپی

نواب صدیق حسن خاں کی کتابوں کا مطالعہ کیجئے تو یہ جلد سے جلد آپ کو کرامتوں کے تذکرہ سے خاص دل چسپی تھی، اخیر زندگی میں آپ شیخ صاحب باہر نقل رحمن گنج مراد آبادی سے بیت ہونے اور ان سے رہنمائی حاصل کی۔ آپ کو ابن عربی و دیگر مشائخ تصوف سے گہری عقیدت تھی، آپ کی کتاب "الفتح المکمل" تنبیہ ثبوت دینے کے لئے کافی ہے کہ تصوف اور اہل تصوف میزان کی کرامتوں کا ذکر نواب صاحب کا محبوب مشغلہ تھا مناسب ہو گا کہ آپ کو اتفاق کی کچھ جھلکیوں کی سیر کرادی جائے۔

نواب صاحب شیخ احمد سرہندی کے بارے میں لکھتے ہیں: آپ کشف کبھی خلافت شریعہ دار تھے (ریاض المرآض ص ۲۱)

نواب صاحب جب صوفیہ کے تذکرہ پر آتے ہیں تو عقیدت کا قلم غلوں کی درشتی میں ڈبو کر لکھتے ہیں اسلئے نواب صاحب تعلیم و حکیم کے سارے القاب بٹول دیتے ہیں اور ان کا قلم ایسا سیال بن جاتا ہے کہ کوئی صفحہ نیاہ کر جاتے ہیں، شیخ ابن عربی کے ساتھ ہی صاحب راہ اور شیخ عبد الوہاب شرانی کا ذکر بھی بڑی تفصیل کے ساتھ کیا ہے، جس کا آغاز کہ اس طرح ہے: "آپ عالم، محدث، صاحب کرامات کثیرہ و تالیفات نفیسہ منت کے متبع، بدعت سے متنفر اور شریعت و طریقت کے معجز البحرین تھے۔" (فتح ص ۲۵۸)

اس کے برعکس علامہ سلطین کہتے ہیں:

یہ بھڑک ہے بلکہ جس شخص کو ان کی کتابوں مثلاً: البحر المودود فی الموائین والعبود اور: طبقات و فیو کے مطالعہ کا اتفاق ہوا ہوگا وہ بخوبی جانتا ہوگا

کرم مراد: یعنی اور خزانہ آری تمام اس کی کتابیں شریعت و طاعت و اہل طاعت سے پاک و پیرا ہیں۔ (مناہجہ النکاح ص ۴۵۸)

اور فقہار صوفیہ کے نولف شیخ عبد الوہاب شرانی کی کتاب: الکبریٰ فی الاصحیاء سے ایک عبارت نقل کرنے کے بعد عرض کرتے ہیں:

یہ تربیت بڑی زندہ یقین ہے کہ ان اشرفیہ عبارت کی چھٹی کتاب شرانی و علوی کر رہا ہے۔

اتفاق: مکمل میں نواب صاحب کا یہی طرز تفصیل ہر اس شخصیت کے تذکرہ میں دیکھ کر کہانی سے متعلق ہوں انھیں صوفیہ کے ساتھ نظر آیا ہے، اور اس کے فرمات کرامات کا حال ایسا ہے کہ اسلوب میں پیش کیا ہے کہ جس سے عالم آدمیوں کے دلوں میں تصوف اور صوفیہ کے شیریں سیراب قائم ہونا یقینی ہے، لہذا فرمائیے نواب صاحب کا نظریہ کس حد تک سچا ہے فرمائیے:

آپ کو کوئی بھی عالم ناضل صوفی ایسا نہیں ملے گا جو کتاب و سنت کا پابند نہ ہو۔ (فتح ص ۲۵۹)

اس کے برعکس علامہ سلطین کہتے ہیں:

ہر دور میں مختلف اسباب و ذرائع سے لوگوں کو قرآن و حدیث کی راہ قرار سے ہٹانے کی کوششیں کی گئیں۔

(فتاویٰ الصوفیہ تعلیم الشیخ برادر حسن علیہ السلام ص ۷)

ابن فارض کی کرامت

آب حیات من فاضل۔ ابن فارض کے ترجمہ میں لکھتے ہیں:
آپ اکثر اوقات آنکھیں پھاڑے مدہوش رہتے، کوئی بات نہ
چاہتا تو اس کی بات سنتے، اس کی طرف توجہ کرتے، کبھی کبھی
رہتے اور کبھی بیٹھے رہتے، کبھی پہلو کے بل لیٹے رہتے اور کبھی ہر
کی طرح چاروں طرف کرچٹ لیٹے رہتے اور اسی حال پر مسلسل
دیسوں دن گزر جاتے، نہ کچھ کھاتے پیتے، نہ بات کرتے نہ حرکت
کرتے بلکہ پھر جب یہ کیفیت دور ہوتی تو آپ کا سب سے پہلا
کلام وہیے مثال قصیدہ ہوتا جس کا من و جانب انشراح پرورد
ہوا تھا، واقعی ایسا بے نظیر کہ دیکھ کوئی قصیدہ ہم نے کیا کسی نے

لے نہ کہہ کا آغاز کچھ اس طرح ہے: "آپ محمد پسند، صلح اہل بڑی خوبیوں کے
انسان تھے، ایک صریح کہ مکہ میں مقیم رہے" (الفتح ص ۲۱۳)
اس کے برخلاف ابن تیمیہ کا پورا ملاحظہ فرمائیے، حقیقت مند دل کیلئے کیسا دل خراش ہے! فرماتے ہیں:
"ما شبہ شخص بعد اراحمی تھا" (فتاویٰ ص ۲۳۱۸)
ادفرماتے ہیں:

ابن فارض ائمہ اربعہ میں سے تھا اور اس کا کلام باطل ہے" (ایضاً)
لے جن کیفیات کو اس الطائفہ آب حیات من فاضل ابن فارض کی کرامت تصور کرتے ہیں وہ
ابن تیمیہ اور ان کے اصحاب کیسے کیسا ملاحظہ فرماتے ہیں، ان تصوف کا اس قسم کے حالات کے متعلق
ابن تیمیہ اپنے فتاویٰ کی مختلف جلدوں میں بحث کی ہے۔

نہیں دیکھا ہوگا۔ بلکہ کسی شاعر کے ہاں تو یہ کبھی بھی نہیں ہوگا
مردانہ ہونی ہوگی۔ لے
مزید کہتے ہیں، ابن فارض کے ایک صاحبزادے سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:
جب آپ سراج کے وقت و جد میں آئے اور آپ پر مال کا غلبہ ہوتا تو
چہرے کی نورانیت اور حسن و جمال میں اضافہ ہو جاتا۔ لے
ہی ہاں غیر مقلدین کے نزدیک ولایت کا میاں یہی غیر شرعی احوال و کوائف ہیں،
انہیں صوفیاء کی عقیدت نے بصیرت چھین لی ہے، اس لئے ربانی اور شیطانی
احوال و کیفیات میں فرق محسوس نہ ہو سکا، اور ابن فارض کی ان شیطانی حرکتوں
کو ولایت کا اعلیٰ مقام تصور کر لیا گیا۔
عقل بھی رخصت ہوئی رخصت ہوئے ایمان و دیں
آسمان راقع بود مگر غوں بیار و بر زمین

لے الفتح المکمل ص ۳۱۳

لے ایضاً ص ۳۱۳۔ یہ اس الطائفہ جس سراج کا ذکر کر رہے ہیں وہ سلفیوں کے نزدیک
حرام ہے، اس موضوع پر علامہ ابن تیمیہ نے "الاستقامت" میں زوردار بحث کی ہے اس کے
صفحہ نمبر ۸۰ پر فرماتے ہیں: "یہ بدعت و ضلالت ہے" اب دیکھنا یہ ہے کہ طائفہ ماضی کیا
کرتا ہے؟ علامہ ابن تیمیہ کی دھن پر نغمہ توحید کا ناپسند کرتا ہے! اپنے امام طویل نواب ہرین
خان کے مستند پر بدعت و ضلالت کے گانوں کو ترجیح دیتا ہے۔

ابن قدامہ دمشقی کی کرامت

قزاق صدیق حسن خاں علامہ شیخ منیار کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں :
 آپ نیک اور عابد و زاہد محدث تھے ہر جمعہ کو بعد نماز عصر
 قبرستان جلنے کا معمول تھا مرنے پر کھڑے پہننے اور چٹائی
 پر سوتے آپ کا قیصر نصف ساق تک اور اس کی آستین کے کنارے تک
 رہا کرتی تھی۔

لوگوں کے دلوں پر آپ کی بڑی ہیبت طاری رہتی تھی، ایک دفعہ
 آپ نے بارش کی دعا فرمائی، بارش ہوئی اور اتنی ہوئی کہ تمام ندی نالے
 بھر گئے، اس کے علاوہ آپ بہت سی کرامتوں کے مالک تھے، جن کا ذکر
 طویل ہے، کسی عموم کیلئے تعویذ لکھتے تو اسے اللہ تعالیٰ شفا و ضرورت دیتا۔
 مرحوم کی وفات کے بعد لوگ جب آپ کا جنازہ لے کر نکلے تو شدید گرمی
 پڑی تھی بال بال ایک ٹکڑا آیا اور لوگوں پر سایہ کرتا ہوا چلنے لگا۔
 آپ کی قبر کے کھدو کی طرح بھینٹا ہٹ کی آواز ہمیشہ آتی رہتی
 ایک شخص نے آپ کی قبر کے پاس سورہ کہف تلاوت کی تو قبر سے
 آواز آئی : لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

ترجمے کے انہیں لکھتے ہیں :

ابن ضلی فرمایا کرتے تھے : اگر شیخ احمد بن قدامہ کے زمانے میں کوئی نبی
 مبعوث ہوتا تو آپ ہی ہوتے ۔ اے

اے دیکھئے الناج المسکال میں ترجمہ ابن قدامہ ص ۲۲۰

ابن تصوف و کرامات سے مولانا عبید اللہ رحمانی کی عقیدت

اس نعل کو ہم ہمیں تمام کر رہے تھے کہ محدث جید شاہ امام حسن رحمانی
 صاحب کبریٰ صاحب مرعۃ المفاتیح کی کتاب : تاریخ النوازل، باتو لکھتی، یہ صاحب
 حقہ الاحوذی شیخ عبدالرحمن مبارکپوری کے مخصوص ترین تلامذہ میں سے تھے۔ پس
 سنا یہاں رحمانی صاحب نے بڑی عقیدت مندانہ زبان میں تصوف اور مشائخ
 تصوف کا تذکرہ کیا ہے، فرماتے ہیں :

استغناء خالصی اور کفر نفسی تصوف کا جزو اعظم ہے ۔ اے

اور فرماتے ہیں :
 ہیں یہاں بعض مستند مشائخ و سالکین طریقت کا تذکرہ منظور ہے ۔

اے صاحب : جوہر مفہوم : کا یہ توصیفی بیان جماعت میں آپ کی عظمت شان کا آئینہ دار ہے۔
 شہداتے ہیں :

آپ ہندوستان کے کبار علماء و محدثین میں ایک منفرد مقام کے مالک ہیں
 یہاں ہندوستان میں آپ کا نامانی نہیں تا حال جامعہ سلفیہ
 کے رئیس اعلیٰ اور جماعت اہل حدیث کے قائد و مرشد ہیں۔ (ص ۵۹ - ۶۵)

اب سے کوئی تین سال پہلے آپ کی وفات ہوئی، قوی اور سکندر رائے میں غیر تقلید کا
 مارا اہم اہم آپ ہی پر تھا۔

اے تاریخ النوازل ص ۷۷ : اے حوالہ سابق - یہی وہ مشائخ ہیں جن کے بارے
 میں عبدالرحمن جہد الخاق سلفی فرماتے ہیں : تصوف ادویہ کی دنیا سرسبز خزانہ دنیا ہے ۔
 (نفاذ الصوفیہ ص ۵۴) مزید فرماتے ہیں : تصوف نواز قوتوں کا سمندر ہے ۔ (نفاذ)

اہم ترین دلیل ہے، اور خاص بات یہ ہے کہ مولانا رحمانی نے انھیں
ہیں ان کی کلاموں اور قیروں کی زیادہ قوت کا نقشہ کھینچا ہے اور ان کے
ہیں کہ سنے والوں کے دلوں میں ان کے تنظیم و تکرار کے جہانیت کا وسیع
ہو جاتا ہے۔

تصوف اور اصحاب تصوف سے غیر متقلدین کی عقیدت و محبت آج
ہی تائیے کو عربی سلفیت اور ہندی غیر متقلدیت میں کوئی جوڑ ہے؟
ہیں تفاوت رہ۔ ان کا است تا بکجا

مگر غیر متقلدین کا طائفہ حاضرہ جیسا کہ ہم نے کہا اپنے اکابر کی قیروں
سے ہٹا کر ان کے عقیدوں کی پردہ پوشی میں جتا ہوا ہے، مبادا کسی نے یہ
پڑ جائے اور ان کے مالی استحصال کی بنیائی سازشوں کے سامنے کھڑے
بچھ جائیں۔

اہل قبور اور غیر متقلدین

غیر متقلدین کا موجودہ ٹولہ جہاں اپنے بہت سے سلفیت مخالف
کو دل کے تہانوں سے باہر زبان پر آنے نہیں دیتا اسی طرح قبور و اہل قبور
بارے میں ان کا جو عقیدہ ہے وہ چون کہ سلفیت مخالفت اور بریلویت سے قریب
اس لئے ناگہن تھا کہ طائفہ حاضرہ اس عقیدے کو مینہ دازیں نہ دکھاتا اور اس کا
اظہار کر کے از خود اسباب نفیست فراہم کر دیتا۔

لیکن جوٹ آخر جوڑ ہے، لاکھ طبع سازی کیلئے ایک سے ایک دن اس کا
کھل کر رہتا ہے، عارضی اور وقتی طور پر میدان مار لینا اور بات ہے مگر پائیدار
اور مستحکم کامیابی ہی کی ہوتی ہے۔

میں قبور و اہل قبور نے اس جماعت کا قریب سے مطالعہ کیا ہے۔ جہاں جہاں
مقبور اور اہل قبور کے بارے میں ان کا تہذیب اور عقیدہ اور شیروں کی
کچھ زیادہ مختلف نہیں ہے۔
آئیے آپ کو غیر متقلدین کے اکابر شیخ احمد کے مکتبہ بلاغات
تقریروں کی نیابت سے شرف کرانچا۔

قیروں کی مجاوری

قیروں کی درجائی اور مجاوری شیخ احمد مجاہز کے بیان خاص شکر و عمل ہے
لیکن اس کے برخلاف غیر متقلدین اس میں کوئی مضائقہ نہیں سمجھتے۔ طائفہ حاضرے
نواب وحید الزماں حیدر آبادی اپنی مشہور کتاب "نزول الانبیاء من فضلہ الی الخ" میں
میں عرض کرتے ہیں:

حصول برکت کیلئے اولیاء کی قیروں کی درجائی اور مجاوری کرنے میں
کوئی حرج نہیں ہے، کیونکہ کرامت کے بہت سے مسلمان اور فضلاء سے یہ سچ ہے کہ
نواب صاحب اپنی دوسری کتاب "ہدایۃ المہدی" میں فرماتے ہیں:
کوئی اس کا قائل نہیں ہے کہ نبی یا غیر نبی کی قبر کی مجاوری اور خدمت
مشربک ہے۔

اور فرماتے ہیں: "حسن ابن حسن کی زوجہ نے اپنے شوہر کی قبر پر سال بھر تک
خیر ذن رہ کر مجاوری کی پتہ

لے نزول الانبیاء جلد ۱ ص ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰

۲۴ ص ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰

وہ ایک خوب استدلال ہے، مشائخ غیر متقدمین کو جب اس مسئلہ پر سوال کرتے ہیں تو یا مکمل بریلو یا نہ انداز میں آجاء و جملہ کے ساتھ استدلال کرتے ہیں، گویا وہ زبان حال سے یہ قول دہرا رہے ہیں: اتنا دھڑلے سے استدلال نہ کرنا چاہیے۔

قبروں سے حصول برکت

شیخ محمد بن عبد الوہاب اور علامہ ابن تیمیہؒ کا مذہب اس مسئلہ میں یہ ہے کہ قبروں سے برکت حاصل کرنا شرک یا کم از کم بدعت و فضیلت ہے لیکن اس کے باوجود غیر متقدمین کے مذہب میں قبروں سے برکت حاصل کرنا جائز ہے اور سلف و خلف کا اسی پر عمل چلا آرہا ہے، نو اب حمید الزمان حیدر آبادی لکھتے ہیں:

”سلف و خلف کا ہمیشہ معمول رہا کہ وہ لوگ مہلکار کے تبرکات، مزارات کنوؤں اور چشموں سے برکت حاصل کرتے تھے۔“

نیز فرماتے ہیں:

”مذہب متقدمین پر خاص طور سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے پاس دوا بہت جلد قبول ہوتی ہے۔“

اور علامہ حنبلی کے بارے سے لکھتے ہیں:

”مذہب حنبلی کی قبر کے پاس دوا قبول نہ ہوتی کہیں نہ ہو۔“

و اب صدیق حسن خان اپنے والد کی قبر کے بارے میں لکھتے ہیں:

”آپ کی قبر شریف پر ہر وقت قبر پرستار قبائے ہندو گھر سے برکت حاصل کرتے ہیں۔“

اور ابو حوانہ کی قبر کے بارے میں رقمطراز ہیں:

”وہ علم کا مزار اور خلق کیلئے مقام تبرک ہے۔“

مذہب حنبلی اس قسم کی باتیں بدعت و عقائد کے نہیں بلکہ جاسکئیں، بالخصوص مگر شریعت کی حد و توسیع کے باب میں۔ اب ذرا شیخ ابن العثیمین کا یہ فتویٰ بھی دیکھ لیں:

”تبرک باقبور اگر اس اعتبار سے کہ مہلکار کے تبرکات کی شریعت کے بغیر ان قبروں سے نفع حاصل ہوتا ہے تو یہ اللہ تعالیٰ کی ربوبیت میں شرک ہے جس سے انسان دائرۃ اسلام سے نکل جاتا ہے اور اگر ایسا عقائد نہ ہو بلکہ سمجھا جائے کہ رحمت الہی کا سبب ہیں اور بغیر اذن الہی کے نفع نہیں پہنچا سکتے تو جیسی یہ فضیلت ہے۔“

مزید فرماتے ہیں:

”تبرک باقبور حرام ہے اور تبرک حاصل کرنے والے پر کفر کرنا واجب ہے۔“

۱۔ ایضاً ص ۳۲ و ۳۳

۲۔ شریف، دل کے نہا خانے میں چھپی ہوئی تعلیم و تہذیب پر مبنی کتاب ہے۔

۳۔ اتحاف المکمل ص ۲۹۳ - حوالہ سابق ص ۱۵۱

۴۔ فتاویٰ ابن العثیمین ج ۱ ص ۲۳۲

۵۔ حوالہ سابق ص ۱۳۹ -

بحث نیست۔ کچھ فرماں رکول۔ علیکم یسئو و سنۃ الخلفاء الراشدین المرہدین، اگر وہ جہاں انسانی مالتی ہیں اور مجاہدوں کے ان لذت آمیز شانوں کیلئے ایک غیر معالیٰ عورت کامل جو تہذیب بن گیا؟ دانشوری بھی نام کر رہی ہے۔ اسباب ہمارے طرح آپ کو بھی بس استدلال سے تشبیہ کی برآوردی ہوگی۔

۱۔ حوالہ سابق ص ۲۲ ۲۔ ایضاً ص ۲۲ و ۲۳

قبروں سے کس فیض

قبروں سے کس فیض جو ہونا اسکے طبقہ میں رائج ہے نہ سب فیض میں شریک ہوتا ہے۔ شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کی جماعت سلفیہ کے نزدیک اعمال شرکیہ میں سے کچھ فیض تو اب و جہد الزمان جہد آبادی منکون استغناء پر رد کرتے ہوئے کئے گئے ہیں۔ اس تقریر سے کم ہونے کا یہ مشیدہ دور ہو جاتا ہے کہ سلفیوں کی ردوں سے اللہ و برکات اور تقرب کو بشارت کیسے حاصل ہوتی ہے۔ یہ اس کے بعد کتاب میں دفع خبیثہ کی وجہ بیان کی گئی ہے۔

اصحاب قبر سے کس فیض بریلویوں کا عقیدہ ہے سلفیوں کا نہیں، اگر غیر متقلین اس مسئلے پر بریلویوں کے ہم عقیدہ نہ ہم مذہب ہوئے نہ سلفیوں کے۔

غیر اللہ سے توسل کا عقیدہ

سلفیوں کے نزدیک بنیاداً اور اویار سے توسل کا عقیدہ جس قدر خطرناک ہے، دوسرے قائلین سلفی بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات آپ کے حق یا آپ کے جاہ و مرتبہ سے وسیلہ پکڑنے کو جائز نہیں سمجھتے ہیں تو یہ اویار اور صلی اللہ علیہ وسلم کے شمار و قطار میں ہیں۔ لیکن علماء غیر متقلین علی الاطلاق توسل کے جواز کے قائل ہیں، خواہ بنی افراد یا صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والا صفات سے ہو یا کسی دوسرے بنی یا ولی کی ذات سے ہو، زندگی میں ہو یا بعد وفات، کوئی قید و بند نہیں، البتہ غیر متقلین کا موجودہ ٹولہ

لے ہر ۱۲ الہدی ص ۱۲

بڑی پاکیزگی کے ساتھ اپنے اس عقیدہ کو چھپانے میں مصروف ہے، اس کے انکار کے سوا چارہ نہ رہتا، فیصلہ سے کیا جائے، اگر امت پر یہ بات حکمت، ہرگز مباح نہ ہو۔ کس طرح جھوٹ بول کر انھوں میں دھول جھونکنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ نواب و حیدر آبادی اپنی مشہور کتاب "چریۃ الہدیٰ" میں فرماتے ہیں:

۱۔ متصل : اللہ تعالیٰ کی قرب میں اختیار و مایلین سے توسل کے جواز میں امت کا اختلاف ہے، بعض نے مطلقاً ناجائز کیا ہے، بعض نے قندوں سے جائز اور مردوں سے ناجائز کر دیا ہے، بعض نے مطلقاً جائز اور بعض نے صرف نبی سے جائز اور غیر نبی سے ناجائز قرار دیا ہے۔ یہی عز الدین بن عبد السلام کا قول ہے، اور مردی نے "الشفاعہ" میں ہمارے امام احمد بن حنبل سے نقل کیا ہے کہ آپ نبی سے وسیلہ پکڑتے تھے اور ابن قیم نے قول ثانی کو اختیار کیا ہے، جبکہ ان کے شیخے اور متبعین مشغول ہیں، ہمارے علماء میں سے سبکی، شوکانی اور سید زکریا جیسے فاضل (صحابہ نے تیسرے قول کو اختیار کیا ہے اور یہی قول سنا رہے ہیں) اس لئے کہ جب غیر اللہ سے توسل کا جواز ثابت ہے تو کوئی دوسرے ہی کو نہ توں کے ساتھ خاص ہو،

۲۔ یعنی نہ اس سے جائز اور مردوں سے ناجائز۔

۳۔ نواب صاحب "ریاض الرناض" میں فرماتے ہیں:

بجرت فلاں، بکرت فلاں اور طفیل فلاں، کہنے میں کوئی حرج نہیں ہے، اس لئے کہ ثور و عاؤں میں آیا ہے، بکرت اسائین علیک، یعنی اس حق کی وجہ سے جو سائین کا ترجمہ ہے، اور طفیل اور حرمات دونوں لفظ حق کے ہم معنی ہیں (جس کا معنی یعنی نذر وں، مردوں، بیویوں، دیہوں کے علی الاطلاق جائز ہے۔ لہذا کیا غیر متقلین کیلئے اس اقرار سے کوئی راہ فرار ہے!

حضرت عمرؓ کے اڑیں تو سب بالینہ کے منور ہونے پر دلیل نہیں ہے،
انہوں نے صرف حضرت عباسؓ کو وسیلہ بنایا، کیونکہ حضرت عمرؓ نے حضرت
عباسؓ سے یہ درخواست کی تھی کہ اپنی دعاؤں میں لوگوں کے ساتھ جیسے بھی
شریک کر لیں۔

انبیاء کرامؑ نیز شہداء و علماء اپنی قبروں میں زندہ ہیں، اے
ابن خطابؓ تمہارے چارے شیخ ابن تیمیہؒ پر کچھ الزامات عائد کئے ہیں لیکن
ان میں سے کسی الزام کو وہ ثابت نہ کر سکے سوائے اس کے کہ انہوں نے کہا:
رول انٹر ویلے اشرف علیہ وسلم سے وہ استنات جو عبادت کے مفہوم اور معنی
میں جو جائز نہیں، البتہ توسل جائز ہے، رول انٹر ویلے اشرف علیہ وسلم
کی وفات کے بعد ایک شخص حضرت عثمانؓ کی خدمت میں بار بار جایا کرتا تھا
مگر وہ توجہ نہیں فرماتے تھے، عثمان بن حنیفؓ نے اسکو ایک دعا سکھائی
جس کے الفاظ ہیں: اللّٰهُمَّ اسْأَلْکَ اَنْ تَوَجَّهَ الَیْکَ نَبِیْنَا مُحَمَّد
نَبِیُّ الدَّحِیَّةِ الْاُخْرٰی، اس دعا کو میری بی بی نے سند متصل کے ساتھ تحریر کیا ہے
اور اس کے تمام روایات ثقہ ہیں۔

جب کتاب و سنت کی تعویض سے اعمال صالحہ کو وسیلہ بنانا ثابت ہے
تو توسل بالعالمین کو اسی پر قیاس کیوں نہیں کیا جاتا کہ

اے صلوٰۃ و سلام کا جو سطر لکھنا ہے اس کے تمام کلمات لکھے جائیں، غیر متقدمین اپنی تحریروں میں اس پر بہت کم
عمل کرتے ہیں، اگر دیکھا جائے کہ یہ لوگ شیعہ م۔ م۔ کہہ دیتے ہیں جس کی طرف صلوٰۃ کی طرف تو اشارہ ہو سکتا ہے
سلام کی طرف نہیں۔

سے طرہ متقدمین کا یہ عقیدہ حیات الانبیاء و اہل بیتؑ میں تو شک کر لیجئے، ہم مقرر یہاں اس پر گفتگو کریں گے۔
سے شیخ ابی ایوبؓ کا تو آپ کے مذہب میں تمام ہے اور جب پہلے ابیسیٰ نے قیاس کی بنیاد ڈالی ہے، یہ آپ کو
ابیسیٰ کی تقلید کیسے اس آگئی؟

علامہ جزئیؒ نے کہا کہ آداب دعا میں سے یہ بھی ہے کہ اگر شکر و تحسین کر لیں
کے انبیاء اور ایک بشیر کو وسیلہ بنایا جائے۔

ایک حدیث میں وارد ہوا ہے کہ: اسے اللہ ایک کچھ بڑے سے
اپنے رب کی طرف توجہ دے تاہوں۔ سید صاحب فرماتے ہیں،
یہ حدیث حسن ہے موقوف نہیں، امام ترمذیؒ نے اس کی تصحیح کی ہے۔
اور حدیث دعا میں یہ الفاظ آئے ہیں: اے اللہ! میرے بھائی اللہ
ترے نبی موسیٰ کے وسیلے سے۔ اس حدیث میں ابن الاثیرؒ نے نہایہ۔
میں اور پیشی نے۔ مجمع میں ذکر کیا ہے، اور عاکم، طبرانی اور بیہقی
نے ایک حدیث روایت کی ہے جس میں حضرت آدمؑ کی دعا کے الفاظ
منقول ہیں: یا رب اسْأَلْکَ بِعَنْ مُحَمَّد۔ (اے پروردگار!)
میں تجھ سے کچھ سوال کرتا ہوں) اور ابن المنذرؒ نے ان الفاظ کے ساتھ
تخریج کی ہے: اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُکَ بِجَاهِ مُحَمَّدٍ عَبْدَکَ
و کرامتہ علیک، (اے اللہ! تیرے نزدیک محمدؐ میرے وسیلہ پر توکل و علم
کا جو جاہ و مرتبہ اور عزت و اکرام ہے اس کے وسیلے سے میں تجھ سے سوال
کرتا ہوں)

علامہ سیبکیؒ فرماتے ہیں: رب العالمین کی جناب میں نبی سے توسل بہت
طلب شفاعت درست ہے، اور سلطان نے تصریح، توجہ اور توجہ و کلام
النبیؐ کہنا) ان چیزوں کا اضافہ کیا ہے، سلف و خلف میں سے کسی نے اس
سے انکار نہیں کیا، سوائے ابن تیمیہ کے۔

ہمارے علماء میں سے شوکانیؒ فرماتے ہیں: کوئی وجہ نہیں کہ توسل کے
جو از کو نبی کے ساتھ خاص کر دیا جائے، جیسا کہ شیخ غزالدین ابن عبد السلام
نے خاص کیا ہے۔

صحابہ رضی اللہ عنہم سے توسل در حقیقت ان کے اعمال و اعمال کے توسط سے ہے۔
ایک دوسرے مقام پر عرض کرتے ہیں :
بعض نبی، ولی یا کسی عالم کو وسیلہ بنانے میں کوئی منافی نہیں، بلکہ کئی
بزرگ پاس آتے، صرف ایک اللہ سے دعا مانگے اور سب کو وسیلہ بنا
شاید کہے، اے اللہ میں تجھ سے سوال کرتا ہوں کہ مجھ کو فلاں شخص سے
شفاعت عطا فرما، اور اس عہد صالح کو تیری جناب میں وسیلہ بنا تا ہوں
تو اس کے جوازیں کیا ترسد ہے ؟ " لے

یز نواب صاحب لکھتے ہیں :

ہمارے شیخ المشائخ مولانا محمد اسلمی نے "سوسائل" میں فرمایا ہے کہ
اللہ تعالیٰ سے اس طرح دعا کرنا جائز ہے : "یا اللہ بحسب قوت فلاں میری
مزدت پوری فرما، اور دعا مستجاب میں۔ بحسب الشہر الحرام
والمشعر العظام وقبر نبی علیہ السلام" کے الفاظ آئے
ہیں۔ اور مولانا اسماعیل شہید نے "تقویۃ الایمان" میں یہ دعا
فرمائی ہے : "اللہم انی اسئلك بوسیلۃ فلاں من الاولیاء"
(اے اللہ میں فلاں ولی کے وسیلہ سے تجھ سے سوال کرتا ہوں)۔ لے

چہ یہ المہدی سے پوری فصل پڑھی ہم نے نقل کر دی جس سے نہ صرف غیر مقلدین کے
عقیدہ توسل پر تفصیل سے روشنی پڑتی ہے، بلکہ دیگر بہت سے امور کا بھی انکشاف

لے بی بی! ابن تیمیہؒ کی جماعت کو سنتہ دینہ بکلیان کے نزدیک شرک ہے، دیکھئے فتاویٰ محمدیؒ میں :

توسل منوع یہ ہے کہ انسان غلو کو وسیلہ بنائے، یہ جائز نہیں حرام ہے۔ (۱۵۰)

فتاویٰ ابن العثیمینؒ میں ہے : "روک سوال کرنا اور ان سے وسیلہ پکڑنا حرام از قبیل شرک ہے" (۲۲۱)

چہ یہ المہدی ص ۴۷ تا ۴۹۔

بہر نظر آتا ہے۔
توسل بحق فلاں اور بکثرت فلاں کے جسے میں غلو سے پر نواب صاحب لکھتے ہیں۔

جدا آبادی اپنا مذہب بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
"دعا بحق فلاں۔ اور بکثرت فلاں۔ جو تمام صوفیاء کی زبانوں میں ہے
اس میں علامہ کا اختلاف ہے، بعض کہتے ہیں کہ جائز نہیں اس لئے کہ
اللہ کسی کو کوئی حق نہیں ہے، لیکن صحت قول مجاز کا ہے، کیوں کہ
قرآن اور احادیث صحیحہ میں لفظ بحق، وارد ہوا ہے۔ لے

اس کے بعد نواب صاحب نے بطور استدلال آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ کو
دیکر کیا ہے جن کے بارے میں امام ابن تیمیہ نے اپنے فتاویٰ اور دیگر کتابوں میں فرمایا
ہے کہ وہ حدیث ضعیف ہیں، قطعاً قابل استناد نہیں۔

یہ نواب وحید الزماں صاحب اپنی کتاب "نزل الابرار" میں فرماتے ہیں :
"ابنیا، اور ماہجین سے توسل جائز ہے، اور اس میں نہ سے ہر سب
جائز ہیں"۔ لے

سید اسماعیل شہیدؒ اپنی کتاب "منصب امامت" میں عرض کرتے ہیں :

"یہ قول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلے سے اللہ تعالیٰ کا تقرب حاصل کرنا

ایسا راستہ ہے جس کا کئی زماں سلوک و عرفان کے لئے آسان ہے اور
بیشک وسیلہ انسان بعبادت سے محروم آدمی کی طرح سرگرداں رہتا ہے۔ لے

یز فرماتے ہیں :

"والتی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت رفع درجات کا سبب اور آپ کا وسیلہ

لے ایضا ص ۳۹ "نزل الابرار" ص ۵، نواب وحید الزماں کی کتاب "معاذ حکام

کے موضوع پر ایک شاہکار تصنیف تصویر کیا ہے۔ لے منصب امامت ص ۲۔

حجرات کا ذریعہ ہے ۔

مزید فرماتے ہیں :

۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ ان حضرات اور اس سے ترک توسل خیال غاصد اور گمان باطل ہے ، اگر کسی انسان کا فرض ہے بن جانا ممکن ہے تو حق تعالیٰ کی عنایت اور ادیان مقررین کی توجہ سے ہی ممکن ہے اس کے بغیر وہ سوائے سیلہ نامے کے کچھ حاصل نہیں کر سکتا ۔
غیر متقلدین کے ایک اور قد آصف عالم ابوالکلام محمد علی اپنی کتاب ”البحر ایت الغافرہ“ میں لکھتے ہیں :

۔ لفظ یا رسول اللہ سے مراد یہ ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات صوفیہ وسیلہ کی حیثیت رکھتی ہے اور مصیبت اللہ تعالیٰ ہی دور فرماتے ہیں یا یہ کہے کہ : اے اللہ کے رسول میں فلاں شکل سے چھٹکارے میں آپ کو واسطہ بناتا ہوں ، تو یہ جائز ہے ۔
مزید فرماتے ہیں :

۔ حدیث ”یا محمد انی نذرتک بک تو جہت بک الی ربی“ سے شکل اور ذات میں

۱۔ حوالہ سابق ص ۳۲ ، ۳۳ ایضاً ۳۴ آپ کی توصیف میں ۔ جو درمخلعہ کے الفاظ سے

۔ شیخ محمدت ، علامہ ابوالکلام محمد علی بن علامہ فیض اللہ شمسوی (۱۲۷۹-۱۳۵۲)

ہندوستان کے سرکردہ علماء میں سے تھے ، آپ کو کتاب و سنت پر بڑا عبور حاصل تھا

”راپے زمانے کے اساتذہ سے شرف تلمذ حاصل کیا ، نیز محدث سید

نیز حسین سے سند فروع حاصل کہ اچھا دست اور عقیدہ سلفیہ کے شہر آشاعت

نیز اس کے دفاع میں بڑی جانفشانی دکھلائی “ (ص ۱۳۳)

۲۔ بحوالہ ایت الغافرہ ص ۶۵

توسل اپنی کارباز حالت چڑا ہے

سید محمدت شمسوی اپنی کتاب ”میانہ الانسان من صومۃ اللہ علیہ السلام“

میں صلیح و متوجہ توسل کی بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

۔ تیسری صورت یہ ہے کہ توسل سے اللہ تعالیٰ کی حالت پر ایمان رکھتے ہوئے

آپ کی ذات کو وسیلہ بنایا جائے جسے

چوتھی صورت ، درود شریف کے وسیلہ بنانا ، ہے

۳۔ تیسری صورت ، علماء کی قبروں پر اللہ تعالیٰ سے دعا کرنا ، ان حضرات

کے ساتھ کہ قبروں کے پاس دعا میں قبول ہوتی ہیں ، ہے

یہ ہے غیر متقلدین کا عقیدہ توسل جس پر اس جماعت کے تمام علماء کا اتفاق ہے ،

سب سے پہلی عقیدہ ہے شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب اور ان کی جماعت سلفیہ کا ، نہیں

بلکہ شیخ الاسلام ابن عبد الوہاب نے کتاب التوحید میں اس موضوع پر خاص گفتگو

فرمائی ہے اور توسل کو امر منکر قرار دیا ہے اور کتاب التوحید کی شرح تفسیر ابن زبیر

شیخ سلیمان بن عبد اللہ نے توسل کی جڑ ہی کاٹ ڈالی ہے

اس تفصیل جاننے کے بعد اس جماعت کے اکابر علماء کے کچھ نامی نمونے ملاحظہ کیجئے

۱۔ آپ کو اندازہ ہوگا کہ ان حضرات کے یہاں توسل ہمیشہ مرنے میں معمول رہا ہے۔

۱۔ حوالہ سابق ص ۴۱ ، ۴۲ جو درمخلعہ کا بیان ہے

۔ علامہ تاجی محمد بشیر سہروردی صاحب ”میانہ الانسان من روضۃ اللہ علان“

سید نذیر حسین کے شاگرد اور کعبال میں شعبہ دنیاویات کے صدر تھے (ص ۴۲)

۲۔ میانہ الانسان ص ۲۰۳ ، ۲۰۴ کے میانہ الانسان ص ۲۰۶

۳۔ ایضاً ص ۲۱۳ ، یہ تینوں صورتیں توسل کی اس غیر متقلد کے یہاں جائز ہیں ،

۴۔ اس کتاب میں یہ بحث ص ۱۴۳ سے شروع ہو کر درمیک کئی صفحات پر مشتمل ہے۔

لاحظہ فرمائیے شیخ الطائفہ نواب مہدی حسن خاں اپنی کتاب التلخیص
میں ابن عربی کے ترجمہ میں فرماتے ہیں :

۱۔ اللہ تعالیٰ چاروں طرف سے اور تمام مسلمانوں کی طرف سے سیدالاعجاز
خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے جہاد، مرتبے کے طیفوں آپ کو نصیب ہوا
عطا فرمائے اور ہم پر آپ کے انوار کی بارش فرمائے اور ہم کو آپ کے
اسرار حکیم کے بخشنے پہنائے اور آپ کی مشرباب خاص سے ہمیں سیراب
کرسے اور آخرت میں آپ کے زمرة اجاب میں ہمارا حشر فرمائے علیہ
اور۔ الرزقۃ العتیدۃ کے خاتمہ میں محمد قاسم صاحب کالیہ توسل بھی ملا خط پہ
فرماتے ہیں :

بنی فاطمہ کے چاہ و مرتبہ کا وسیلہ پکڑنے والا متابع الزینہ محمد مسامح
عرض کرتا ہے ۛ

علامہ نواب وحید الزمان حیدر آبادی اپنی کتاب ”ہدیۃ المہدی“ کی عظمت سے نشان
بیان کرتے ہوئے عرض کرتے ہیں:

چنانچہ میرے پروردگار نے مجھے ایسا کیا کہ میں ایک ایسی کتب تالیف کر سکوں جو اصول و عقائد کو جامع ہو اور صہرت انہی مسائل پر اکتفاء کر دوں جو حق ہونے کے ساتھ ساتھ مشرف قبول حاصل کر چکے ہوں ، اور

۱۸۔ اے التاج المکمل - ۱۸۰ - ۱۹۰ - ۱۹۱ - ۱۹۲ - اس کتاب کی طباعت انجیولانا نائمنڈا کا مسکن کی زیر نگرانی ہوئی، جو اسے زمانہ کی سرکردہ نگار میں شمار کیے جاتے تھے، تعلیم اور تنظیم کے خلاف بڑے مستعد تھے۔ خواب صاحب کے قتل کے بعد تک حجت رکھتے تھے۔

اس کتاب کا نام : جوتہ الہدیٰ برکات کریمہ اور گود چشما کرمیہ
 دہلیہ و مسئلہ آجائے انت ختمیہ و سلام اگر چہ کرمیہ
 اسے اس کتاب کی تالیف و تالیف میں انبیاء و صالحین نیز دیگر
 مقربین کی مقدس روحوں سے سیر کیا دہلیہ ، اب انصاف چاہئے اسام
 حسن بن علی شیخ عبدالقادر میلانی شیخ ابن عربی رحمہ اللہ شیخ احمد
 بدوایت ثانی کی روحوں سے امانت لیا ۔ ہے

یہیوں کے بعد اس لاندھی ٹوٹے سے زیادہ عجولانہ و متناقض، بے غیرت اور بے ایمان
کوئی فرقہ نہیں آیا۔۔۔ وہ تمام چیزیں جو عرب سلفیوں کے نزدیک
گفہ شرک اندہ جنت و عطاالت ہیں وہ سب اس فرقہ کے نزدیک جائز و معمولی ہیں
ہیں، اس کے باوجود یہ دعویٰ بھی ہے کہ ہم ہی سلفیت کے ظلم بردار ہیں اللہ ہم پر رحمت
بارجاء فرمائے۔۔۔ یہ منہ زوری نہیں تو ادا کیلئے؟

مشائخ نجد و حجاز کے فتوے

الشيخ - الدكتور رياض كاتسوي :

دعاؤں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جاہ و مرتبہ یا آپ کی ذات کو
مسیبہ یا ناشروں کا تہنیں، اسلئے کہ ریشہ کارانہ یہ ہے: کہ

یہ یائین کو جو اپنی کرناہم توصیف بریلویوں ایشیوں کا مذہب جانتے تھے، اب یہ راز کھلا
 کو فرط حد تک بھی اس طرز عمل میں اپنے بھائیوں کے شریک ہیں، لیکن سلفین اور اہلست
 واکاوت کے مذہب میں ہم نہیں سمجھتے کہ اس قسم کے پڑا یا کی کوئی گنجائش ہوگی۔

۳۴۴ قادیانہ اللہ

حرم کی کا فتویٰ ۔
 اسی طرح اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جاہ و مرتبہ کے واسطے سے
 وعاہ کی جائے تو یہ بھی جائز نہیں ہے
 شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب فرماتے ہیں :
 ۔ دوسری قسم تو اس بدی : یعنی بزرگ ہستیوں کو وسیلہ بنانا مثلاً کوئی شخص
 کہے : اے اللہ میں آپ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے کمال
 کرتا ہوں ، یا کہے : فلاں بزرگ کی عزت و حرمت کے فیصل ، یا کہے : انبیاء
 و مرسلین کے حق کی وجہ سے ، یا ادبیار صالحین کے حق کے مدد سے میں اپنے
 مفتی جہا ز شیخ محمد بن صالح العثیمین کا فتویٰ :
 ۔ یہ بایہ کمر دھلے سوال کرنا اور ان کو وسیلہ بنانا تو معلوم ہوتا ہے کہ
 یہ نہ صرف حرام ہے بلکہ از قبیل شرک ہے ۔
 شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں :
 ۔ یہ کہنا کہ : اے اللہ میں آپ سے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جاہ و مرتبہ
 اور آپ کے حق کے واسطے سے سوال کرتا ہوں ، بعض متقدمین سے منقول ہے
 لیکن امام طور پر وعاہ کا یہ طریقہ مشہور نہیں تھا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے
 بھی اس بارے میں کوئی روایت ثابت نہیں ہے ، بلکہ سنت رسول کا مخالفت
 ہی پر دلالت کرتی ہے ، اور یہی مذہب امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رحمہما
 سے بھی منقول ہے
 دوسری جگہ فرماتے ہیں :

لے مجموعہ دس ، فتاویٰ الحرم الکلی جلد ۱ ص ۱۵۰
 لے فتاویٰ ابن العثیمین جلد ۱ ص ۲۲۲ لے فتاویٰ ابن تیمیہ جلد ۱ ص ۳۲۴

یہ جو مصلیٰ بنیاد و مابین کی نعمات سے سون کا جائے کہ بدعتوں میں ہے
 تو یہ نعمت ہے کہ عرب سابقین کو جس توکل کی حرمت تھی ، کوئی ظہر نہیں ، و فیقتضی
 کو اسی توکل کے جو از میں کوئی شبہ نہیں ہے ، حقیقت یہ ہے کہ کمال نہ ہوں
 میں بعد الشریعہ ہے ، اب اگر کوئی اس نصیحت کے بعد بھی غفلت و سفلت کے
 تو اس ہٹ دھرمی کا کیا جواب ؟

سجدہ تعظیمی شرک نہیں

غیر مقلدین کا عقیدہ ہے کہ قبروں پر نسبت تعظیم سجدہ کن کے مانگنا
 ان کا طواف کرنا شرک نہیں ہے ، نواب وحید الزماں حیدر آبادی شیخ محمد بن
 عبد الوہاب کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں :
 ۔ اگر قبروں پر اس قسم کے یا ان سے بھی اہم افعال کئے جائیں ، مثلاً
 سجدہ ، رکوع و طواف جو بطور عبادت نہ ہوں بلکہ صرف شاکر خداوندی اور
 ادبیار مقربین کی تعظیم و تکریم کی نیت سے ہوں تو فیما بین دین شرک
 نہیں ہوگا : لے
 یہی مضمون دوسرے الفاظ میں عرض کرتے ہیں :
 ۔ اگر کوئی شخص کسی نبی یا ولی کی قبر کے پاس طواف ، بوسہ ، قیام ، رکوع اور
 سجدہ جیسے افعال کرے اور نیت صاحب قبر کی تعظیم ہو نہ کہ عبادت تو صرف
 گنہگار ہوگا ، مشرک نہیں ہوگا ۔ لے

لے ایضاً ص ۳۳۴ جلد ۱
 لے دیکھو ص ۱۳ و ۱۴ لے ایضاً ص ۱۵

یہ ہے لہٰذا جیسوں کا عقیدہ لیکن عرب سلفیوں کے مذہب میں ہے اور
جو کہ سلفیوں کا مذہب اس سلسلے میں صاف اور واضح ہے اس کے خلاف
نقل کرنے کی ضرورت نہیں نظر آتی۔

۱۔ لا الذیغیرک کا قلب میں القاء

غیر مقلدین کی ایک سرکردہ شخصیت سید عبدالرشید غزنویؒ ہیں، سید صاحب
جب اپنے جد امجد کی مقبول انام قبر پر پہنچے تو ان کے قلب میں یہ لفظ
کا القاء ہوا، خود فرماتے ہیں:

میں ایک روز اپنے دادا کی قبر پر پہنچا جو اس علاقے میں کافی عرصے
تو میرے دل میں۔ لا الذیغیرک۔ کا القاء فرمایا گیا۔
(یعنی آپ کے علاوہ کوئی دوسرا معبود نہیں)

یہ واقعہ حضرت سید غزنویؒ کے اس واقعہ کے مشابہ بلکہ اس سے کہیں زیادہ عجیب
اور موجب شہ فساد ہے جسے۔ اللہ یوبند یہ۔ میں ذکر کر کے دیوبندی علماء کی

لے آپ کی توفیق میں یہ جہود غفلتہ کا یہ بیان ہے۔

۱۔ امام، مبلغ، محدث عبدالرشید غزنویؒ (۱۲۳۰ - ۱۲۹۸) سنت کے شہداء
کے بڑے دلدادہ اور دین کے سچے مبلغ تھے۔ (ص ۱۰۹)

میں قبول کیے مقبول نام ہونے کا معنی اسکے علاوہ اور کیا ہو سکتا ہے؟ کہ وہاں تو اس قدر کہ
دوستوں اور ملان و سجدہ جیسے شرک کے اعمال دھڑکتے سے اسلام کے عنوان سے ہوتے ہیں۔

اسے تاریخ احمدیہ مولفہ علامہ ابراہیم سیالکوٹی ص ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳،

مقار و آثار کی زیارت کے لئے شہر حلال

ابن تیمیہ رحمہ اللہ اور ان کی جماعت کا مذہب ہے کہ بغیر قرآن الکریم یا دیگر روایات اور انبیاء و صلحاء کی قبروں بلکہ مساجد ثلاثہ کے علاوہ کسی بھی جگہ سے سفر یا نہ جنا یا نہ نہیں، علامہ ابن تیمیہ نے اپنی کتاب "افتاء المسند" میں اس مسئلہ کو بڑی تفصیل سے واضح کیا ہے اور بڑے شد و مد کے ساتھ اس پر ذکر کیا ہے۔

مگر آج کا طائفہ لاد مذہب ہے جس کے یہاں سلفیت کا تعلق خول پر ہوا کریم ابن عبد الوہاب کی جماعت سلفیت کی شمولیت کا ڈھونگ رہا بڑے سود مند کاروبار کی حیثیت اختیار کر چکا ہے اپنے دوسرے عقائد کی طرح اس عقیدے میں بھی سلفیت کا سخت مخالف ہے، ملاحظہ فرمائیے شیخ ابن تیمیہ اور ان کی جماعت کے خلاف نواب وحید الزماں جدو آبادی کے تیر و نشر فرماتے ہیں:

ہم سے سلف و خلف علماء نے انبیاء و صالحین کی قبروں کی زیارت کے لئے سفر کرنے کو جائز کہا ہے..... کیا یہ لوگ کافر و مشرک تھے؟

تیر فرماتے ہیں:

لے شیخ محمد بن صالح العثیمین اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں:

زیارت قبر کیلئے سفر کرنا جائز نہیں، اسلئے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

مہجر حرام، میری یہ جگہ اللہ کے تعالیٰ ان میوں کے علاوہ کسی رخت سفر نہ باندھا جائے۔

مقصود ہے کہ دسے زمین میں بنیت عبادت کہیں اور جاگے کا سفر نہ کیا جائے (مب ۲۳)

الغرض اللہ کا فتویٰ ہے: قبروں اور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کیلئے سفر کرنا جائز نہیں (فتاویٰ اللجنة ۲۸۶)

شہر حلال کا مسئلہ صحابہ و تابعین کے لئے کثرت سے مذکور ہے۔

ابن تیمیہ نے طبرستان کا سفر کیا تھا۔

اور سنئے فرماتے ہیں:

ہمارے اصحاب میں سے ابن تیمیہ اور ابن تیمیہ دو دفعہ طبرستان کے قبرستانوں اور حاکمین کے زائریں کیلئے فیوض و برکات اور روحانی فوائد کے حصول کے لئے گیا دیکھا ہے..... بیکہ تافریں میں سے ہمارے بہت سے اصحاب مثلاً شاہ ولی اللہ دہلوی، ان کے صاحبزادے شاہ عبد العزیز صاحب دارالافتاء دہلی، امام شافعی، ابن حجر کی اور ان کے علاوہ تمام حضرات بااثرات پرست ہیں اور فرماتے ہیں کہ زائریں کے لئے ان چیزوں کا حصول شایع و مجرب ہے جس سے انکار کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

مزید فرماتے ہیں:

جی نے جو مومنین کی اہانت کا حکم نہیں دیا ہے بلکہ ان کی زیارت کا حکم دیا ہے۔

۱۔ حدیث البیہق ص ۳۱ ۲۔ ایضاً ص ۲۲

۳۔ ایضاً ص ۱۵، اور نواب صاحب، نزول الابرار میں فرماتے ہیں:

انبیاء و اولیاء کی قبروں کی زیارت کیلئے سفر کرنا ہمارے شیخ ابن تیمیہ اور اسکے متبعین کے یہاں ممنوع ہے، مگر ہمارے اکثر اصحاب نے اس کی اجازت دی ہے، اور چونکہ

مسئلہ اختلافی ہے اسلئے اس سلسلہ میں تشدد اور غلو جائز نہیں، تعجب بالائے تعجب

ان لوگوں پر ہے جنہوں نے اس شہر حلال کو شرک قرار دیکر محض اپنی جہالت کی وجہ سے

امام غزالی، بانی سبکی، عائذہ ابن تیمیہ اور بولوی جیسے علماء و محدثین کی تکفیر کر دی۔

اور ان حضرات کی اپنی خیریت و ممانعت اور ان پر اپنی رحمت کی بات فرماتے۔ آمین

(نزول الابرار ص ۲۴)

نزل اللہ برہم فی قلوبہ و جوارحہما فرماتے ہیں :

وہاں (مکہ میں) ایسے مقامات ہیں جن کی لوگ زیارت کرتے ہیں، مثلاً غار ثور، غار جبل ثور، مسجد علم، مسجد ابو بکر، مسجد نبی، مسجد خیم، مسجد ذی طوی، مسجد جواد، مولیٰ مولیٰ، وحرہ و جعفر، دار حدیجہ، مولیٰ فاطمہ، دار ابو بکر، اور وہ تمام جہاں جس نے بنی معلم کو سلام کیا تھا۔ اگر کوئی ان مقامات کی زیارت کرے گا تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ شیخ الاسلام نے منع فرمایا ہے اور کہا ہے کہ یہ جہت ہے۔ لے

ابن تیمیہ کی اس صریح مخالفت کے بغیر متقدمین کو کیا حق پہنچتا ہے کہ ان مقامات کی پاسبانی اور این تہیکہ کی اتباع کا دعویٰ کریں، بخدا آشاد و مزادات کی رائے پر اس قدر تفصیلی بحث شیعوں اور بریلیوں کے علاوہ کسی اور جماعت کے جہاں فتنہ مشعل تھی، مگر اب مجتہدین غیر متقدمین بھی اپنی کتابوں میں اس موضوع پر بڑی دلچسپی دکھا رہے ہیں۔

ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے نہ ہونے کے باوجود واقف ہو چکے، مزید سنئے زیارت آثار کی مخالفت کے دلائل پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

آثار و مقامات کو صرف وہی لوگ آباد کرتے ہیں جن کے دل خوفِ خدا سے خال ہوتے ہیں اور غیر اللہ سے امیدیں وابستہ کئے رہتے ہیں اور جن کے

لے نزل اللہ برہم فی قلوبہما و جوارحہما ۱۷۱

سے طرد نہیں ہے کہ جہاں آبادی طرزِ قلعہ اس زیارت کے جواز پر جو دلائل پیش کرتا ہے وہ نہ تو دلائلِ ائمہ نہ ائمہ دین سے ہے، نہ آئینہ ایمان سے اور نہ ہی اقوالِ ائمہ سے بلکہ عوامِ انسان کی ہفتوں کی کہانیاں استدلال کیلئے کافی ہیں، اور یہ بھی اہم دیت ہونے کا دعویٰ کیا عجیب حیرت انگیز ہے۔

اللہ شرک کا شائبہ ہوتا ہے۔ لے

اور اس سلسلے میں مولف : دو جہتیں : کہ مخالفین میں بیان لکھتا ہے :
- علامتِ زیارت قبر کیلئے سب جہاں کو جائز نہیں سمجھتے اور کہیں بھی وہ قبریں ہوں، ان کی دلیل چند ہی مسئلے سے منسلک ہے :
- تین مسجدوں کے سوا کہیں کیلئے کیا اسے کہتے جائیں، ائمہ دین، لیکن علامہ دیوبند قبر رسول کی زیارت کو عظیم عبادت تصور کرتے ہیں۔

جی ہاں ! قبر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت علامہ دیوبند کے یہاں عظیم ترین عبادت ہے اور بیشک ہے اگر آپ سے پہلے کے مومن میں اور آپ کو حق و صداقت کا پیکر پاس و لحاظ بھی ہے تو اپنے اکابر و اساطینِ علماء کے عقائد بھی پوری جان و اندام انصاف کے ساتھ بیان کیجئے، اور شیخ محمد بن صالح العثیمین رحمہ اللہ کے مذہبی ان پر بھی چسپاں کیجئے اور ان کو بھی کانفرنس شرک گردانئے، اور اگر آپ ایسا نہیں کرتے اور مسلسل حق و انصاف کا خون کرنے پر تیلے ہوئے ہیں تو یاد رکھئے ہم مومن مذہب زبان رکھتے ہیں۔

قبروں کو چھوٹا، بوسہ دینا اور ان کا طواف کرنا شرک نہیں

عرب سلفین، ابن تیمیہ اور ان کے اصحاب سب متفق ہیں کہ قبروں کا طواف، انکو چھونا، بوسہ دینا، نماز کی طرح وہاں قیام کرنا، رکوع سجدہ کرنا اس قسم کے تمام تعظیمی افعال نہ صرف یہ کہ شرک ہیں بلکہ شرک اکبر ہیں۔

لے آثار و المقامات المستقیم ص ۲۹

لے ص ۲۱۲

یہ کہ فریقین تو ان رسوم و افعال کو شرک و منکر نہیں مانتے کیلئے یہاں فرمایا ہے
ہیں، مگر فرمائیے، تو اب وجہ الزام فرماتے ہیں :
کسی نئی بات کی قیادت کرنا، اس کو بوسہ دینا، اس کے پاس کھڑے ہونا
جھکا، دو کمرے کھانا رکھنا، اس کے علاوہ دیگر رسوم و افعال اگر غیر متعلقہ
عبادت مقصود نہ ہو تو صرف گناہ لازم آتا ہے، شرک نہیں، بلکہ

نماز کی طرح قبر پر قیام و دعا

جماعت سلفیہ کے یہاں تقسیم قبر کا ہر طریقہ حرام بلکہ شرک ہے، اور ان کا یہ عقیدہ ہے
کسی سے مخفی نہیں، صاحب، تیسیر العزیز، فرماتے ہیں :
قبر کی تقسیم اور ان پر عید اور میل لگانا ایسا عظیم منہہ ہے جسے نہ کسی راجح
اور اس کے خلاف کوئی بھی شخص جس کے دل میں اللہ کی عظمت اور توحید کی
غیرت ہوگی اپنی عقلی کا انکار کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔

نیز فرماتے ہیں :

قبر پر سونے، ایسا زبردست فسق پھیلا دیا کہ قبر میں تقسیم و عبادت کے طہاؤں
کی سرانیں بن کر رہ گئیں، اور دور دراز سے آنے والے زائرین کیلئے عبادت
کے نام پر استعانت و استمداد، گریہ و زاری، نذرانے، قربانیوں اور اس
قسم کے دیگر مجاہدات سے شرک و کفر و افعال کے اڈے بن گئیں۔

۱۔ ایضاً ص ۲۳۰

۲۔ دین الہدی ص ۲۰۔ یہ دیکھئے کیا فرماتے ہیں تو اب صاحب ؟ اس کے معنی تو یہ ہونے کو قرار
فرمائیے کہ اس سید مگر نا غیر متعلقین کی شریعت میں شرک نہیں بلکہ جائز ہے۔

۳۔ تیسیر العزیز المجدد ص ۲۴۰ ۴۔ ایضاً ص ۲۳۰

نیز فرماتے ہیں :
تجربہ کرتے ہو کہ وہاں بھی نہ کہ ہائے خطے کہ وہاں عبادت ہے عبادت
و غیرہ عبادت آئی ہے کہ وہاں اصل عبادت ہے بلکہ
یہ کہ فریقین کے علاوہ تو اب عید و آبادی لازم کہ بن عید و آبادی پر ان کے پاس
فرماتے ہیں :

جن امور میں ابن عبد الوہاب نے غلو سے کام لیا ہے ان میں سے ایک یہ ہے کہ
اس نے کہا، جس نے جس کی قبر کی تقسیم کا اور اس کے پاس اس طرح کا قہر
کراہا جو اس طرح نمازی غلو میں کھڑا ہوتا ہے اور اب اس طرح کے
شناخت کی درخواست کی یا دعا مانگی تو وہ شرک ہے، میں کہتا ہوں کہ
وہ غلو ہے جس کی شریعت میں مانعیت آئی ہے، بلکہ بارگاہ شریعت میں
اور دی اور ابن ہمام وغیرہ نے آداب زیارت کے باب میں سرایت کی ہے
کہ نماز قریب کے پاس اس طرح کھڑا ہو کہ جس طرح نمازی نماز میں کھڑا ہوتا ہے
اگر قبر ہی کے پاس کھڑا ہو تا کفر و شرک ہے تو بخدا غیر بن کیلئے سید کہنا
بدعت اولی کفر و شرک ہو گا۔

قبروں پر تلاوتِ قرآن

قواب و حید الزماں حیدر آبادی فرماتے ہیں :
 قبروں پر سورہ طہ، سورہ اخلاص، سورہ ملک پڑھ کر ایصالِ ثواب
 کرتے ہیں کوئی حرج نہیں ہے ۔ لے
 مزید فرماتے ہیں :
 اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ آیا غسل سے پہلے میت کے پاس تلاوت
 قرآن جائز ہے یا نہیں، مجھے یہ ہے کہ جائز ہے، اور یہی حکم قرآن کے پاس اور
 قبر کے اندر تلاوت کرنے کا ہے ۔ لے

یہی غیر متقلدین کا عقیدہ اور معمول بہ مذہب ہے، یہ لوگ اپنے آباد و اجداد کی قبروں پر کیا
 کچھ کرتے ہیں، پورے سال یا مخصوص شبِ براءت اللہ ہر جمعہ کی صبح کو اس کا اہتمام
 سے مشاہدہ کیا جاسکتا ہے۔ لیکن غریب سلفین کا عقیدہ اس مسئلہ میں بالکل واضح
 ہے، وہ یہ کہ اس قسم کے افعال نامشروع، منکر اور بدعت ہیں مسلمانوں کو ان
 چیزوں سے دور رہنا چاہیے۔

ریاضی کی البیضاء الدائمہ سے جب یہ سوال کیا گیا :

کیا قبر پر سورہ فاتحہ یا کوئی دیگر سورہ پڑھنا جائز ہے ؟ اور اس سے میت
 کو نفع پہونچے ؟

واللہ اعلم بالصواب

نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ تو ثابت ہے کہ آپ قبرستانِ ماکر مردوں کیلئے

لے نزل لاہور ج ۱ ص ۱۸۹ لے دارالاسلامی ج ۱ ص ۱۸۱

وہاں کرتے تھے لیکن قبروں پر کیا سورہ فاتحہ کی تلاوت
 ثابت نہیں، اگر یہ منکر شروع ہو گا تو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس
 کرتے اور میں کو حکم میں دیتے ۔ لے

اور ابنِ العثیمین فرماتے ہیں :
 قبروں پر تلاوت نہیں کرنا چاہئے، مسئلہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا
 ثبوت نہیں ہے، اور جو عمل آپ سے ثابت نہ ہو تو اس کی مشابہت سے
 اس سے اجتناب کرے ۔ لے

طی ارض اور طی زمان

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب ہجرت کیلئے روانہ ہوئے تو مکہ مکرمہ کو غالب
 کر کے فرمایا : ۔ تو کیا شہر ہے ؟ مجھ سے مجھے بڑی محبت ہے، اگر میری قوم مجھے
 یہ نکالتی تو میں تیرے علاوہ کہیں اور سکونت نہ کرتا پتہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے ممکن نہ تھا کہ مکہ میں سکونت برقرار رکھیں
 اور جب کہیں مکمل گئے تو آپ کیلئے غارت گاہ کا طواف کرنا بھی ممکن نہیں رہا،
 خانہِ جب حدیبیہ کے سال شریفین نے آپ کو اور آپ کے تمام صحابہ کو طوافِ کعبہ سے روکا
 تو حدیبیہ تک پہنچ جانے کے باوجود مسجدِ حرام میں داخل نہ ہو سکے اور وہاں ہی پرہیزگار
 لیکن دائرہ لاندہ حبیبیہ کا عقیدہ یہ ہے کہ مشائخ نقیوت اپنی ریاضاتِ شادہ کے

لے دارالاسلامیہ جلد ۱ ص ۳۱ لے فتاویٰ ابنِ العثیمین جلد ۲ ص ۲۳۳

لے جامع ترمذی باب قتل مکہ من ابن عباس مرویاً (ماخوذ از دیوبندیہ)

لے دیوبندیہ ص ۱۰۱ و ۱۰۲

فرمایا اے اللہ! میری قوت پیدا کر لیتے ہیں کہ وہ چند مسئلوں میں میری راہنمائی فرمادے۔
 کہ لیتے ہیں اور درائع آتہ درشت سے بے نیاز ہو کر جب چاہتے ہیں کچھ اور کچھ
 ہیں اور پانی پر بھی تھی آسانی کے ساتھ چل سکتے ہیں سب طرح فرشتوں کی طرح
 یزید مقدس ان کے امام شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں :
 ان روایات شاذہ کے بعد بعض بحث کنوں کی حالت دلائل و اسناد کے قوت
 ہو جاتی ہے اور بعض مثالی تو ہیں ان کے اندر درشت رفتہ
 پیدا ہوتی رہتی ہیں ، نیز کشف و دیانے مادہ اور فیسی آرازیں انہیں حاصل
 ہو جاتی ہیں ، بلکہ ارض اور پانی پر چلنے کی قوت بھی ان کے اندر پیدا
 ہو جاتی ہے ۔

واب مدنی حسن ماں بھوپالی محمد بن حسن بن جعفر راذا فی کے ترجمہ کی علامت

سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں :
 آپ صاحب کرامات اور سحاب الدعوات بزرگ تھے ، ابن الجبار نے اپنی
 سند سے یہ واقعہ نقل کیا ہے کہ ایک شخص نے طلاق کی قسم کھالی کہ
 اس نے شیخ کو عرفہ کے میدان میں دیکھا تھا ، جب کہ شیخ اس سال حج میں
 تھے ، یہی نہیں تھے ، جب شیخ کو اس واقعہ کا علم ہوا تو سر جھکا لیا ، کچھ دیر
 بعد جب سر اٹھایا تو فرمایا : پوری امت کا اتفاق ہے کہ اللہ کا دشمن ابلیس
 مسلمانوں کو اللہ کی اطاعت سے باز رکھنے کیلئے مسئلوں میں مشرق سے
 مغرب تک سفر کر لیتا ہے تو تعب کی کیا بات ہے اگر اللہ کا ایک
 نیک بندہ اس کی اطاعت کیلئے اسی کے علم سے ایک بات میں مکہ جا کر واپس
 آجائے ، پھر قسم کھانے والے کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا : خوش ہو جاؤ ،

فرمایا میری قوت سے لے کر مال ہے ۔

ملی وقت اور ارضی ارض کا یہ عقیدہ اکابر و فضلاء کے ہاں ملوثیت ہے ، میرا
 شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ یہ تمام کس کے ساتھ خاص نہیں ، جو چاہے وہ فرشتوں کے خلیفہ
 اس تمام کو حاصل کر سکتا ہے ، اب دائرہ ماضیہ کو اگر باقیہ میں لے کر اور کو فرشتے
 تمام جھکے سے استعمال کرے پھر بھی ان عقیدوں سے خلاصی اس کیلئے ممکن نہیں ہے
 ان کے ساتھ صرف دولت سے ہیں ، یا تو اپنے اکابر و علماء و شاخ سے اپنی بزرگی کا
 ادراک کریں ، یا سب کو بیک زبان کا فرشتہ قرار دیں یا پھر ان تمام کو تسلیم کریں
 اور علماء سلفین کے تمام فائدے خود اپنے اوپر بھی مہیا کر دیں ۔

اس مسئلے میں شاخ سلفین کا مذہب مابین میں متنازعہ بیان کیا گیا ہے
 ہم بیان صرف شیخ عبد العزیز بن عبد اللہ بن باز حفظہ اللہ کا ایک فتویٰ مع ستفاد
 نقل کر دینا کافی سمجھتے ہیں ، لاحظہ فرمائیے :

سوال : مشہور ہے کہ بعض اصحاب مقامات درائع آتہ درشت ہوتے ہیں
 کہ پیچ جاتے ہیں اور حج کے ارکان ادا کر لیتے ہیں اور مکہ سے کافی دور چلے
 کے باوجود مکہ میں جنازہ کی نماز میں شرکت کر لیتے ہیں ، تو کیا ان کیلئے کوئی
 ہوا اس سفر کر دی گئی ہے جو اتنی سرعت کے ساتھ ان لوگوں کو ایک جگہ سے
 دوسری جگہ پہنچا دیتی ہے ؟ امید کہ رہنمائی فرمائیں گے ۔

جواب : شریعت معلوم ہے اس کی کوئی اصل نہیں ہے ، بلکہ اس قسم کی
 چیزیں از قبیل خرافات ہیں ، اس طرح کی چیزوں کا وہ ہونا اور ہونی کرتے
 ہیں ، جنہیں یہ علم ہے کہ انہیں ایسی کرامتیں حاصل ہیں کہ نوروں اور چراغوں
 کے بغیر بھی کہ چورچرخ سکتے ہیں ایہ سراسر جھوٹ ہے ۔ یا پھر ان میں سے

نواب صاحب آہ کے جواز پر اس الطائفہ کی ایک نظم سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

حضرت علامہ نواب صدیق حسن خاں اپنی ایک نظم میں عرض کرتے ہیں :
 یا سید فی باعد فی یا وسیلہ دیار اعدی فی شدۃ درخشا
 اے میرے آقا، اے میرے بہادر، اے میرے وسیلے دل سے بھی و فراقی میں میرے دل کو
 قد چشت باہت ضار عاصی متا وھا بنس الصمصام
 میں آپ کے در پر روتا ہوں اور بھی لپی آپ کی بھرتا ہوں آگے ہوں
 مالی و مالک متفات فارحمن یا حمدہ للعالمین سبکداری
 آپ کے علاوہ کوئی میرا فریاد نہیں ہے اے سارے جہان پر ہم کو نیوالے میری آہ
 و بکا پر دم کیجئے :

نواب صاحب اس آہ و بکا کی وجہ جواز بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :
 یہ سوال مردوں سے نہیں بلکہ علماء کی رگوں سے ہے اور روح کیلئے موت
 و فنا کہاں ؟ وہ تو احساس و ادراک کو فنا کرتی ہے، خاص طور سے انبیاء
 اور شہداء کی رو میں تو زندوں کا حکم رکھتی ہیں :

مگر یہ آہ و بکا کا جواز ایک شرط سے مشروط ہے، نواب صاحب فرماتے ہیں :
 " البتہ واجب ہے کہ یہ استغاثہ و استغاثہ ان کی قبروں کے قریب ہی
 کیوں کہ یہاں قور جہاں زندہ تھے تو دور سے نہیں سن سکتے تھے تو مرنے
 کے بعد دور سے کیسے سن سکتے ہیں ؟

اس کے بعد خلاصہ بحث بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

لے جی ہاں ! صاحب تو میاری نہیں ہیں، ان کا قول و عمل ناقابلِ حجت، اور نواب صاحب جواز میں
 دو حکم الہی کے حکم میں ؟ خدا فیہ کرے ۔ اے چہ المہدی ص ۲۰

اس سے بات کھل کر سامنے آئے کہ مولیٰ محمد کیجئے ہیں، یا رسول اللہ
 یا علی ! یا علوی ! تو بعض اس نہ اسے ابن پر شرک کہہ کر سب کو گھبرا گیا
 پاسکتا ۔

نواب صاحب کا ایک اور شخصیت پرستار استاد اہل ملاحظہ فرمائیے، لکھتے ہیں :
 مولانا سلسلی صاحب، سوسائٹی میں فرماتے ہیں : بنی اور عربی کو
 پچانے میں فرق ہے، اور راجع یہ ہے کہ بنی کو پچانا جائز ہے نہ

بزرگستے ہیں :
 نواب صدیق حسن نے بعض تالیفات میں فرمایا ہے :

مبطلہ و میں مددے کعبہ ایساں مددے
 ابن قیم مددے قاضی شوکان مددے

نواب صدیق حسن خاں نے "اتحاج المکمل" میں جن بزرگوں کے احوال تلخیص کئے
 ہیں ان کے بارے میں مقدمے میں عرض کیلئے ہے۔

مگر یہ جو کیت میں کم ہیں، مگر کیفیت میں بہت زیادہ ہیں اسلئے کہ
 یہی لوگ مددہ و سال مددہ کا ذریعہ ہیں ۔

یہ ان غیر مقلدین کا عقیدہ اور ان کی کچی تصویر جو عرب علماء کے سامنے اپنے

۱۸ ایفا ص ۲۳ ۱۹ ایفا ص ۲۲ -

۲۰ حوازی ص ۲۳ قیلہ و یں اور کعبہ ایمان، یہ الفاظ تو بجائے خود خطرہ دین و ایمان ہیں اور

یہ نواب صاحب بھوپالی ابن قیم اور قاضی شوکان دونوں بزرگوں کی قبروں پر ایک وقت موجود تھے ؟

لاہور کے باشندے ہیں، بلکہ یہ شاہد و فوف بزرگوں کی قبروں سے دور ہی کہے گئے ہیں اور ابھی ابھی چند

سڑیلے ہم نواب ویدہ لڑائی کی زبانی غیر مقلدین کا یہ نہ سب کچھ ہیں کہ استغاثہ و استغاثہ و بکے قریب

ہر اندر کی ہے ورنہ زندوں کی طرح مردے بھی مددہ نہیں سنے، آخر یہ تعداد کیوں ؟

۱۸ اتحاج المکمل ص ۲۲ -

مرد اور سلفی ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں اور یہ منہول نے دن کے اچلے میں اپنے
آتشوں پر جھلنے پر دیکھنے والوں کے ذریعہ پر وہ لالہ کر اہل عرب اور مسلمانوں کے
پر کرکس لیا ہے، بھلا ان سے بڑا ذریعہ پرست، دنیا پرست اور پرست پرست
نزدہ وینالے کتب دیکھا ہو گا؟ جو ایسے زبردست اجتماعی تقیہ پر تقصیر ہے
واکفیظ۔

کوئی بتائے تو سہی کہ آج کے غیر مقلدوں اور قریب پرستوں میں سے
ما بھی فرق ہے؟ استانتان بنیر انہیں یہ لوگ رضا خانیوں سے ایک ہی جہت پر
ہیں؟ اس سلسلے میں نجد و حجاز کے کچے کچے سلفی علماء کا عقیدہ بیان
میاں کیا جاسکتا ہے، پھر سنئے اللہ اعلم بالصواب:

نہی مسئلہ شریعتیہ کے وفات پانچانے کے بعد قضا، حاجات و کشف کرات
میں آپ کو پکارنا خواہ قمر کے پاس یا اس سے دور، نیز آپ سے مدد چاہنا
شرک اکبر ہے، انسان ان امور کی وجہ سے مذہب اسلام سے منہل
جاتا ہے۔

شیخ ابن العثیمین سے جب یہ سوال کیا گیا کہ بعض لوگ بوقت رنج و الم یا نجد یا عسلی
یا حیلانی کہہ پکارتے ہیں، کیا جائز ہے؟ تو انہوں نے یہ جواب دیا
۔ اگر ان لوگوں سے استغاثہ مقصود ہو تو یہ شرک اکبر ہے، ایسا شخص
اسلام سے خارج ہے، اس پر واجب ہے کہ اشرک تو بہ استغفار کرے۔

لے فتاویٰ اللجنة جلد ۱ ص ۳۱۵

لے فتاویٰ ابن العثیمین جلد ۲ ص ۱۶۲

علم غیب غیر مقلدین کے حقیقتیں

اجار یا غیب (غیبی باتیں بتانا) الشریک صفت خاصہ ہے اس کے سوا
کوئی عالم غیب نہیں، البتہ اللہ تعالیٰ کسی نبی اور رسول کو معنیات پر مطلع کرے
تو وہ اپنی امت کو ان کی خبریں سناسکتا ہے، یہی پوری امت سلسلہ کا عقیدہ ہے۔
یہی غیر مقلدین نے پوری امت سے علم و اپنی راہ بتائی ہے اللہ ان کا
عقیدہ ہے کہ ان کے اکابر غیب کی خبریں دے سکتے تھے اللہ ان کے اندر ایسی قدرت
تھی کہ وہ بلا شک و شبہ پورے دلوں کے ساتھ ہم راہ رہیں کیا ہے؟ معلوم کر لیتے
تھے، لیکن طائفہ حاضرہ اپنے بیشتر عقیدوں کی طرح اس عقیدے کو بھی پرہیز
سے باہر آئے نہیں دینا چاہتا، آپ اس جماعت کے موجودہ اجداد علماء سے اس
عقیدہ کے بارے میں دریافت کر کے دیکھئے، وہ اس سے سختی سے انکار کریں گے،
لیکن آپ یقین مانئے ان کا یہی مذہب اور یہی عقیدہ ہے، لیکن وہ قسے سنئے،
نزلت، الحیاء بعد المأثم، النبوة، (پیشین گوئی) عنوان کے تحت میاں نذیر حسین
دہلوی کا یہ قصہ نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

میاں صاحب نے سیہ عبدالعزیز فرخ آبادی کو ایک خط لکھا کہ میں اشرے
دعا کرتا ہوں کہ تمہیں نیک اولاد عطا فرمائے اور اسی طرح پورے دلوں
کے ساتھ مجھے یہ بھی امید ہے کہ تمہیں کثرت سے بچے ہوں گے۔

اس کے بعد مولف کتاب میاں صاحب کا ایک خواب ذکر کر کے لکھتے ہیں:
مجھے بھی اس کا یقین ہے۔

لے بیڑان شاہ اشرے کے، آخر اس شخص کو یقین کیسے ہو گیا جب کہ اس پر علم غیب کا سلسلہ ہے۔

پھر وہی پروردگار عز و جل کا یہ بیان بھی قلمبند ہے، فرماتے ہیں :
 جب سترہ میں جس نے وہی کا سر کیا تو میرے ساتھ میرے ساتھ
 بھی تھے، شیخ کا قصہ میں میرا یہ آخری سفر استعارہ تھا، شیخ نے جب
 میرا ہوا میرے بچوں کو دیکھا تو بہت خوش ہوئے ۔
 مؤلف کتاب کا اس واقعہ پر یہ تبصرہ بھی قابل دید ہے، فرماتے ہیں :
 دیکھنے والے دیکھیں، یہ پیشین گوئی کوئی معمولی چیز نہیں ۔
 فاب صدیقی حسن خاں بھوپالی موفوق الدین بن قدامہ کے ترجمہ میں عز و جل فرماتے ہیں :
 آپ کی کرامتوں میں سے ایک اتنا وہ بھی ہے جسے سید ابن ابی جوزی
 بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں :

میرے دل میں یہ بات آن کر اگر مجھے استغاثت ہوتی تو موفوق الدین
 کیلئے ایک مدرسہ قائم کرتا اور اس کو دونا ذہن ایک ہزار درہم عطا کرتا۔
 ابن ابی جوزی نے کہا : میں چند روز کے بعد موفوق الدین بن قدامہ کے
 پاس پہنچا اور سلام کیا تو انھوں نے دیکھ کر مسکرایا اور فرمایا :
 جب کوئی شخص نیت کر لیا ہے تو اس کو ثواب مل جاتا ہے یہ
 یہ ہے غیر مقلدین کا عقیدہ، اہل سنت و جماعت کے برغلاف، بلکہ پوری امت
 کے برغلاف، کیا اجماع امت سے اختلاف کر کے بھی کوئی قوم فلاح پا سکتی ہے ؟

❦

لے ان عاجز ادگان کی تعداد صرف چار تھی، اور چار کا عدد یکمیت عدد مذکور کثیر ہے، مگر نقلی
 میں کثیر نہیں، کیونکہ ہر جگہ آپ کو ایسے بہترے لوگ ملیں گے جنہیں قدرت نے دیوں اپنے
 علاقے ہیں۔

لے اہیاء بعد الہامہ ص ۱۸، ۳۵ التاج المکمل ص ۲۳۰

استوار علی العرش کا مسئلہ

استوار علی العرش ہمیشہ سے ایک مرکز آواز مسند رہا ہے، وہی سنت
 و جماعت چون کہ ہمیشہ ہر مسئلے میں تاریل و قرینے سے کھڑا نظر آتا ہے،
 ہیں، اس لئے اس مسئلے میں بھی ان کا عقیدہ یہ ہے کہ کتاب العرش جو آیات و حکایات
 ہیں ان پر سن و عن ایمان لایا جائے، اس لئے ان آیات و حکایات سے کتاب
 کما جائے کہ یا اہل اہوار کا طریقہ ہے۔ مضافاً یہ کہ اس مسئلے کی کیفیت کا معلوم
 اس کے سپرد کیا جائے یہی اہل علم طریقہ ہے۔

مشائخ شیعہ کا عقیدہ ہے وہ بھی اس مسئلے میں معروف ہے، ان ہاں فرماتے ہیں
 اہل سنت و جماعت صحابہ و تابعین اس بات پر متفق ہیں کہ اللہ تعالیٰ اسکا
 میں عرش کے اوپر ہے اور اس پر بھی اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ
 سمت طلوع عرش کے اوپر ہے ۔

لیکن طائفہ غیر مقلدین کا اس مسئلے میں سلفین کے زبردست اختلاف ہے،
 بلکہ یہ لوگ تو عرش ہی کے منکر ہیں، اور عرش کا انکار استوار کے انکار کو مستلزم ہے
 اور استوار کا انکار اللہ کے لئے جہت علو کے انکار کا متقاضی ہے، شاہ ولی اللہ
 صاحب بھی اثنیہ کیلئے جہت رحیز اور مکان کے قائل نہیں ہیں۔ شفا السلیب میں
 فرماتے ہیں :

وہ ایسا واحد ہے جو پاک ہے نقصان اور زوال کی سب نشانیوں سے

لے مجموعہ فتاویٰ ابن باز ص ۱۰۵، ۱۰۶

لے آئندہ مسئلے میں مستقلاً اس موضوع پر بحث کی جائے گی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ
 استوار پیش نظر ہے۔

جسم ہوتے اور امتیاح مکانی اور عرض ہوتے اور جہتیں ہوتی ہیں
اور ان کا اور اشکال سے بھی جسم اور لوازم جسمیت کے مشابہت ہے
میں فرماتے ہیں :

۔ اور وہ جو دار و پر ہے استواء علی العرش اور ملک امتیاحات میں
کا وہاں پر جسم امان رکھتے ہیں میں جہتوں میں پھر جس کی تفصیل کو خدا
علم پر توہین کرتے ہیں : ۔

شاہ صاحب ۔ العقیدہ اگستہ میں فرماتے ہیں :

۔ وہ جہتیں ، عرض اور جسم ہیں ، نہ وہ کسی چیز میں ہے نہ کسی جہت میں ہے
فرماتے ہیں :

۔ وہ عرش کے اوپر ہے ، جیسا کہ اللہ نے خود کو متعین کیا ہے لیکن بحر اور
جہت کے مابین ہیں ، بلکہ اس تقویٰ اور استواء کو وہی جانتا ہے ۔
شاہ صاحب ۔ رجوع الی اللہ میں فرماتے ہیں :

۔ ان آیات سے لیے معنی مراد لئے جائیں جو تفسیر سے پاک ہوں اور جن
سے اللہ کسی جہت میں جو لازم نہ آئے ، بلکہ ذہن میں صورت انسا سقفر
جو کہ اللہ تعالیٰ ان اوصاف سے متعین ہے ۔

ہم پہلے بھی بیان کر چکے ہیں کہ شاہ صاحب علیہ الرحمہ اس طائفہ لاندہم کی طرف
کے مطابق ۔ اس جماعت کے مؤسس اور بانی ہیں ، آپ ہی نے لوگوں کو غلطی کی
دادیوں سے نکال کر غیر مقلدیت کے میناروں پر چمکایا ، اسلئے آپ ہی کا بیان کردہ

لے شفا علی ص ۳۱ لے یسنا لے عقیدہ اگستہ ص ۳۷ کہ حوالہ سابق
لے ۔ جہہ تفسیر ۔ کے مؤلف علامہ ابن فریانی اس کتاب کی غلطی کا یوں اعلان کرتے ہیں ۔
دین کے اصول و عقائد اور شریعت کے اسرار و عوالم ایک نادر کتاب ہے ۔ (مٹ)
لے جہانہ ص ۸۲ ۔

عقیدہ مذہب غیر مقلدین کی یہی تعبیر ہو سکتا ہے ، اتفاقاً ہے یا مذہب کے سامنے
طائفہ ماضیہ کی کیا حیثیت ؟ ان کی مثال تو یوں کی ہے ، اللہ کسی جماعت کو
مذہب اس جماعت کے دار و پر ہے ، نہ ہی سے معلوم کیا جاتا ہے ، اس طرح نہیں ؟

اور خاص طور سے جب اس امر سے منع تہمت میں ہوں ۔
پناہی کا بر غیر مقلدین کا اس عقیدہ استوار ہے شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ
اختلاف ہے اگرچہ کہ ابن تیمیہ کا عقیدہ یہ ہے کہ

۔ پروردگار سبحانہ و تعالیٰ آسمانوں کے اوپر مخلوق سے جدا اپنے عرش

پر ہے ۔

اور جس کا یہ اعتقاد نہ ہو شیخ الاسلام کے یہاں وہ کافر ہے ، ملاحظہ فرمائیے شیخ کے الفاظ ،
پہنچنے گراہ ، جہت ، باطل پرست ، بلکہ کافر ہے ۔

شیخ ابن باز فرماتے ہیں :

۔ استواء کے باب میں سلف صالحین کا مذہب تو ان کے ساتھ مشقول ہے

جس کا تفسیر شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے ، علو فوق العرش کے ساتھ کر چکا ہے ۔

اہل سنت و جماعت اور غیر مقلدین کے عقیدہ ان کے مابین ایسی گہری غلطی کے باوجود
ان کا یہ دعویٰ کہ ہم ہی اہل سنت و جماعت ہیں کس قدر مشکوک خیر اور نفاق و تلبیس
میں ملبوس ہے ۔

لے نادی ص ۸۲ لے حوالہ سابق

لے مجموعہ نادی ابن باز ج ۲ ص ۹۶

نور محمدی سے ہونی تخلیق کائنات

بریلویوں کا یہ عقیدہ بڑا مشہور و معروف ہے کہ اللہ تعالیٰ نے پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نور پیدا فرمایا اور پھر اس نور سے ساری کائناتیں پیدا ہو گئیں۔ زمین و آسمان وجود میں آئے اور ہر لوگ اس مسئلے میں استدلال کرتے ہیں۔
 حوام کی زبان زود حدیث۔ اول ما خلق اللہ نوری۔ سے
 مشائخ سلفیہ کے یہاں اس کی کوئی اصل نہیں، ان کا مذہب ہے کہ ہر ایک
 برصغیر کی فضائل و خرافات کی ایک کڑی ہے، اس قسم کا عقیدہ سلفیہ میں موجود
 تائیں، اگرچہ مجتہدین کسی سے منقول نہیں۔

لیکن براہو اس جماعت کا جو دعویٰ تو کرتی ہے سلفیت کا اور کام کر رہی
 ہے جو سلف مخالفت ہے۔ اسلئے ہمارا خیال ہے کہ جس طرح "قد دیدہ" کے لفظ
 سے قدر مخالفت فرمادیا جاتا ہے، پس اسی طرح اندوپاک میں سلفیت کے ناکس
 سلف مخالفت جماعت مراد لینی چاہئے۔

چنانچہ بریلویوں کی طرح سلفیت کے بالکل برخلاف غیر متقدمین کا یہ عقیدہ ہے
 کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نور پیدا فرمایا اور اس
 نور کو تمام کائنات کی تخلیق کے واسطے "ماوۃ اولی" قرار دیا، دیکھئے نواب دینا الزماں
 حیدر آبادی کیسی مصراحت کے ساتھ فرماتے ہیں۔

اللہ سبحانہ نے نور محمدی سے تخلیق کا آغاز فرمایا پھر پانی کو پیدا کیا،
 اس کے بعد پانی کے اوپر عرش کو، پھر نوں، قلم اور لوح کو، پھر عقل کو

لے تفصیل کیجئے دیکھئے مولانا عبد اللہ قادی پوری کی کتاب۔ بریلوی مذہب پر ایک نظر۔

پہلا نور محمدی کو زمین و آسمان اور ساری مخلوق کی تخلیق
 کے لئے سادہ اولیٰ قرار دیا۔
 سلفیہ کے قادیان اس عقیدے کا حکم تلاش کر گیا تو الفیہ الذکر کا یہ فتوہ
 نظر قرار ہوا۔

باتفاق مسلمین سب سے پہلے اللہ نے انسانوں میں آدم علیہ السلام کو
 پیدا فرمایا اور پھر اسے نبی آدم علیہ السلام کی نسل سے ایک انسان ہی
 اور بعض جہلاء یہ کہتے ہیں کہ اللہ نے سب سے پہلے ہمارے نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم کو پیدا فرمایا یا کہ آپ نور ہوا اور عرش سے پیدا کئے گئے تو یہ
 سب بے اصل اور بے بنیاد ہے۔

مزید کہ گیا :
 جو بیان کیا جاتا ہے کہ سب سے پہلے اللہ نے نبی کا نور پیدا کیا اور
 آپ کے نور سے ساری مخلوق وجود میں آئی تو اس قسم کی باتیں بھی اللہ

علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہیں اس لئے یہ باطل عقیدہ ہے۔
 آخر یہ مؤلف۔ دیوبندیت۔ کیسا اچھل اناس ہے کہ اپنے اکابر اسلام کے عقائد
 ہی سے بے خبر ہے اسے معلوم نہیں کہ جن چیزوں کو وہ شرک کہہ رہے وہ خود اس
 کے اکابر و علماء کا جزو ایمان ہیں، اگر اس جاہل مؤلف نے اپنے اکابر کے اعتقادات کا
 مطالعہ کیا ہوتا تو شاید یہ کتاب اس کے قلم سے وجود میں نہ آتی، اور اکابر دیوبند کے عقائد
 میں دندناہٹ کا مظاہرہ اس کتاب میں کیا گیا ہے، شاید اس کی فہم ہی نہ آئی ہو
 کیا کہتے یہ قوم ہی ایسی ہے جو اپنے گھر کی باتوں سے ناواقف رہتی ہے اس ناواقفیت

لے ۲۰۰۰ء ۱۰۰۰ء ۲۰۰۰ء قادیانیت ۱۰۰۰ء ۲۰۰۰ء
 ۲۰۰۰ء ۱۰۰۰ء ۲۰۰۰ء (مختصر)

کے ایک جگہ آپ کی دیکھنے، موت و گورے، اللہ جل جلالہ
 ہاں کہ ہے۔ - دل عاشقِ اناجوری دولائت اعانتقت و نالاست
 سے کے دل میں کھلتے؛

نخل وادی کا مسند اور آپ شرعی یا شرعیہ کے واسطے یہاں تک پہنچ گئے تھے۔
 ہندوستان میں اہل حدیث اور تبعہ کے لئے کہ دریاں سب سے بڑی قوت کے
 مسئلہ ہے، حالانکہ شرعیانے بڑی جرأت کے ساتھ یہ بیان فرمایا ہے
 کہ آپ مناویں میرے ایک انسان ہیں، چنانچہ لڑتے دیکھ لیا ہے
 قل انما انما البشر مثلکم یوحی الی انما اللہ العکبر الخ و لعلہ
 اور حدیث یہ ہے۔ انما انما البشر مثلکم النبی کما تقتضون و نیز
 مفہوم کہ آیات و امارت بہت کثرت سے وارد ہوتی ہیں، جو ممکن یا
 نہیں ہیں اسلئے کہ مسند قلب سلیم اور عقل صحیح رکھنے والوں کیلئے انسانی
 وضع ہے لیکن مثلاً خود نبی و نبیوں کے مسند میں بریلویوں اور تبریزیوں کے
 ہم فادہ ہم خیالی ہیں اور کہتے ہیں کہ وہی اشرع علیہ اشرط علیہم کہ ان کے سوا
 کے آگے اور آپ ہی سب سے پہلی انسان ہیں اور اس مسئلہ میں مفسرین و راوی
 سے استدلال کرتے ہیں۔۔۔

ہنس صاحب ایہ افسانہ بھی کر لیجئے کہ کشمیر غیر مقلدین بھی بریلو لوہے کے ہم نوا اور ہم خیال
ہیں اندیہ لوگ بھگدایات موضوع سے استدلال کرتے ہیں۔ حیرت سے کہ یہ الہمدی۔ جس
مہتمم بھی آپ کے مطالعہ میں اب تک نہیں آئی، اس قدر محدود مطالعہ کے باوجود اس
میں تنقیدی قلم شاید دس سے پہلے شہرت کی ہوس پیدا ہو جانے کا نتیجہ ہے۔
بدنام بھی ہوں گے تو کیا نام نہ ہو گا؟

سماع موتی غیر تقلیدین کے مہربان میں

میں نے ان کے مشہور عقیدوں میں سے ایک عقیدہ سامانِ اولیٰ کہتے ہیں
میں نے سامانِ اولیٰ کے معنی نہیں سمجھا یہ ہے بولنا حضرت اپنے کلام کے ساتھ
میں نے کہتے ہیں وہ عقیدہ اصل میں ایک دوسرے عقیدے کے خلاف ہے اور اس
عقیدے سے کہ کوا لیا اللہ اپنی قبروں میں زندہ ہیں ایسا کہ ان کے پیروں کی
کہ ان کو ایسا یوں کرتے ہیں۔

معاذ ہے یہ عقیدہ ایسا نہیں جسے سلفین کی حریت میں باقی چھوڑنا ایسا تیر
 دوران کے صحابہ سلفین اہل سنت و جماعت سربراہ مولانا کے اس انداز سے تاقی آپس
 ہیں جس انداز سے یہ بریلوی حضرات اس کے تاقی ہیں و اس وقت میں میں کشت
 جزئیات میں جاننا مقصود نہیں ، بلکہ یہ پیش نظر صرف یہ ہے کہ غیر سلفین جو سلفیت
 کا دم بھرتے نہیں تھکتے ان کی اصلی تعریف پر وہ شہایا جانے اور اس کو یہ بتایا جاتا
 کہ آج کی ترقی یافتہ دنیا میں جب ہر چیز اپنی اصلیت اور روح کو چھوٹی ہے اور کچھ
 چمک دیک کے سوا کچھ نہیں رہا ، اور اسی غلط فہمی پرستی کو ترقی کا درجہ سمجھا جانے لگا
 ترکیب ممکن تھا کہ وہ انسان جو اپنے باطن میں نفس پاکہ نام کا ایک شیطان لئے ہوئے
 ہے وہ اس آب و تاب سے متاثر نہ ہوتا ، چنانچہ ایک سیافرتیہ بیلہ ہوتے اپنی
 ترقی کا راز اسی میں نظر آیا کہ باطن کو برپرستوں جیسے عقیدوں سے بھلے رکھو اور
 زبان سے باتیں ایسی دل فریب اور دل آویز کہو کہ سب تمہاری ذات گرد ہو کر کے
 ایسے ہو جائیں ، خوب سیرہ ٹھوک کہ کہو کہ ہم سلفیت کے علم بردار ہیں ، کتاب و سنت
 کے پیروکار ہیں ، ابن تیمیہ اور ابن عبد الوہاب کے وفادار ہیں ، مشائخ عرب کے کشیدہ و گویا
 خانہ غر مقلدوں کا عقیدہ اس سلسلے میں بھی رملوں کے کو زیادہ مختلف

نہیں ہے۔ اس واقعہ کے سرخیل نواب و حیدر آبادی۔ اللہ اعلم
درقوم مؤمنین، وہ کی تشریح کے ذیل میں فرماتے ہیں :

خطاب ان لوگوں کو ہے جو بڑی پوش و زری گوشت ہیں، اگر ان سے
ہوتا تو یہ سدوم اور جہاد کو خطاب کرنے کے مانند ہو جاتا، جبکہ حکومت
اس پر مستحق ہیں اور ان سے آثار و اقوال و آثار کے ساتھ شہادت ہیں۔

نیز فرماتے ہیں :
- ہم نے اس مسئلہ - سلع سوئی - میں معتزلہ، قبیلا، احناف اور بعض
ان نام جوہر کی مخالفت کی ہے جنہوں نے اپنا نام اہل حدیث رکھا
ہے جبکہ وہ اہل حدیث نہیں ہیں۔

مزید فرماتے ہیں :
- وہ سماج جو بعض زندوں کے لئے قصص ہے وہ امارت صحیحہ کی فہم
سے ان کے لئے بھی ثابت ہے۔

اور سنئے :

زائر قبر کیلئے میت سے سوال کے جواز میں آخر کون سی چیز مانع ہے؟
جب کہ یہ سوال مردوں سے نہیں ہوتا، بلکہ مسلمان یا غیر اور شہداء کی راہوں
سے کیا جاتا ہے اور ان کا حکم تو زندوں کی طرح ہے۔

مزید سنئے :

مگر نام نہانیت کو اس کی قبر کے پاس پکارے تو اس میت کے لئے ممکن
ہے کہ سنے۔

ان میں سے چوتھے بریلوی کے شاگرد ہیں، ان کی بات زچہ پر مبنی

ہے، فرماتے ہیں :
- اگر کسی شخص کا یہ گمان ہو کہ نبی، علی، یا کسی دلی کا سماج و مائیں
کے سلع سے کہیں زیادہ وسیع ہے، اور یہ شخص کسی ملک یا مری دنیا
کے تمام طاقتور کی چھ رسن سکتے ہیں تو یہ گمان شرک نہیں ہو سکتا۔

سالع سوئی کے بابت یہ ہم نے جس قدر نواب و حیدر آبادی صاحب کے کلام کے تحت
ہیں کہ وہ ان شار دانش اس لاندہ ہی گور کے اس حقیقہ کی توضیح و تعلیم کی کفایت
سے زیادہ ثابت ہوں گے، ان شرکیہ امور کے اعتقاد کے باوجود غیر متعلقہ لکھنؤ

کرم سلفیت کے علم بردار ہیں کیا مفکد خیر معلوم ہو سکتا ہے؟ آئیے دیکھیں سلفیت
کیا کتب ہے؟ یہ جانتے کیلئے ہم نے الفہرست الکتب سے رجوع کیا تو ان کا یہ فہرستے

دستیاب ہوا، سوال و جواب بعینہ پیش خدمت ہے۔
سوال : آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف کی بجائیں دعا کی جائے

آپ کو آواز دی جائے، یا بعض قصص درود پڑھے جائیں تو آپ صلی اللہ
علیہ وسلم ان سے کب سنتے ہیں، حدیث میں آیا ہے، میری قبر کے پاس

درود پڑھا جائے تو میں اس کو سنوں گا الخ یہ حدیث صحیح ہے یا ضعیف
یا موضوع؟

جواب : اصل یہ ہے کہ مردے کا طر پر زندوں کی آواز اور ان کی دعا نہیں
سنے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے : . . . دعائے یسوع بن فی القوم . . .

کتاب اللہ اور سنت صحیحہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سلع پر ایسی کئی دلیل

۔ . . اس عقیدہ میں شکی کی بات ہے کہ کوششوں کا عقیدہ ہے کہ حضرت علی کو ہی علم و قدرت بقدرت
اور عصمت حاصل ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل تھی۔
۲۵ - اس فطالت کی بھی کوئی انتہا ہے؟

۱۰ - دیر الہندی ص ۶۰ ۲۰ - حوالہ سابق - ۲۰ - حوالہ سابق
۲۲ - مصدر سابق ص ۲۲ ۲۳ - مصدر سابق ص ۲۳

نہیں جس سے کہ اس کو آپ کی خصوصیت قرار دے دیا جائے اور
وہی یہ حدیث۔ من مہملی علی عند قبری حضرت عباس علیہ السلام
بعد از بلفست۔ تو یا لہم کے نزدیک ضعیف ہے چلے

مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور غیر مقلدین

اہل سنت و جماعت کے مابین اس مسئلہ میں دھڑلے نہیں کرتے بلکہ
علیہ وسلم اپنی قبر میں برزخی حیات کے ساتھ زندہ ہیں، اور اسی زندگی میں غلامی
نے دلت و آسائش کے تمام سامان و اسباب فراہم کر دیے ہیں، مگر حیاتِ نبویہ
حاصل نہیں ہے۔ (۲)

یہ ہے شیخ محمد بن عبد الوہاب رحمہ اللہ اور ان کی جماعت کا عقیدہ، جو لوگ
محمد بن عبد الوہاب سے برائت کا اظہار کرتے ہیں انھوں نے یہاں اس مسئلہ
میں بھی سلفین کی مخالفت کی اور کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر میں بھی
وہی زندگی حاصل ہے جو دنیا میں حاصل تھی اور وہ تمام امور جو زندوں کے ساتھ
خاص ہیں مثلاً کھانا پینا، جانتا، سنتا، بات کرنا، مدد کرنا، سونا جاگنا،
نماز پڑھنا، دعا کرنا وغیرہ وغیرہ یہ ساری چیزیں نبی کو قبر میں بھی حاصل ہیں۔
گذشتہ صفحات میں مختلف عنوانات کے ذیل میں اس جماعت کے اظہار

۱۔ فتاویٰ اللجنة الدائمہ جلد ۳ ص ۷۰ - ۱۶۹ - تفصیل کیلئے - الدیوبندیہ - دیکھیے
تہ قبر میں پہنچنے کے بعد کی جو زندگی ہے وہ برزخی زندگی ہے، اگرچہ انبیاء علیہم السلام کی
یہ برزخی زندگی دوسری زندگی سے شہور و ادراک میں بہت اعلیٰ و ارفع ہے، مگر اسکو برزخی ہی زندگی
کہیں گے، حیاتِ دنیویہ سے اسکی تیسرے معنی نہیں ہوں گی۔

۱۔ ایسے بہت سے اقوال پیش کیے گئے ہیں جن سے اس عقیدہ کا ثبوت چھٹتا ہے
مگر ہاں اس عنوان کے لئے ہم بعض نئے اثباتات آپ کے سامنے پیش کر رہے
ہیں جن پر تفصیل سے روشنی ڈالتے ہیں، بلکہ کم از کم فلاسفہ فراموشیہ اور ہتھکڑی کرکٹ
پر نقد اور بریلوں میں اردو سا فرق ہے؟

نواب و حیدر خان حیدر آبادی لکھتے ہیں:
- روح کو موت نہیں آتی۔ ان کا احساس و ادراک باقی رہتا ہے،
خاص طور سے انبیاء و شہداء کی مد میں قاتل نہیں ہوتے کیونکہ یہ لوگ
زندوں کے حکم میں ہیں بلکہ

یہاں اس جگہ اصل کتاب میں حاشیہ پر دلیل بھی دی گئی ہے، لکھتے ہیں:
- ابو نعیم اور بیہقی نے حضرت انس سے مروی روایت کیا ہے کہ انبیاء
پر نبی قبروں میں زندہ ہیں، نماز پڑھتے ہیں، امام مسلم نے روایت کیا ہے
کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے موسیٰ علیہ السلام کو دیکھا کہ وہ اپنی قبر میں نماز
پڑھ رہے ہیں، اور عباس علیہ السلام کی خاص اس موضوع پر ایک
کتاب ہے، جس کا نام ہے - حیات الانبیاء -

مزید سے لکھتے ہیں:
- اسی وجہ سے مردے قبروں میں زائرین کو پہنچاتے ہیں، ان کے
سلام و دعا کو سنتے ہیں، اور آپس میں ایک دوسرے سے انس
و محبت حاصل کرتے ہیں اور بعض تو نماز پڑھتے ہیں، تلاوت کرتے ہیں
آپس میں ملاقاتیں کرتے ہیں، لطف اندوز ہوتے ہیں، پھر سبزی
کرتے ہیں، جنت کے پھل کھاتے ہیں، جنت کا پانی بھی پیتے ہیں،

انہیں زائرین کے احوال کا بھی علم ہوتا ہے، لیکن وہ لوگ جس
اس پر تادیر نہیں کر جب چاہیں خود کو اپنی آواز نکالتے ہیں اور
اپنے جسم دکھلا لیں، البتہ بعض اوقات اشرع حال ان کے اجسام
بعض بندوں کو دکھلا دیے ہیں اور ان کی باتیں سنوا دیے ہیں اور
بعض اوقات مردے فاضل کوئے رہتے ہیں چاہے
ایک اور مقام پر لوہے کا گھبراہٹ کھتے ہیں،

جب نئے مردے پہنچتے ہیں تو پرانے مردے ان سے زندہ لوگوں
حالات دریافت کر لے ہیں، ان کے اقوال و افعال کی معلومات مانگ
کرتے ہیں، چنانچہ ان کے اہل و عیال، کنبہ والے نیک اور صلہ پرست
ہیں تو مردے خوش ہوتے ہیں اور اگر فاسق و فاجر ہوتے ہیں تو ستم
اور شکنجہ ہر جاتے ہیں۔

نبی و فری کے لئے ان ساری علامات حیات کا اقرار ان کی حیات ہی کا اقرار ہے
جو لوگ بھی حیات انبیاء کے قائل ہیں ان کا مطلب اس کے علاوہ اور کیا ہو سکتا ہے کہ
انہیں اپنی قبروں میں ان امور حیات کے ساتھ متعفن ہیں۔

کیا تادمناظر اس عقیدہ سے بری ہو سکتا ہے جسے ان کے اکابر علما نے
دین کچھ کر اختیار کیا تھا، پچ تو یہ ہے کہ بریلویوں اور غیر مقلدوں کے درمیان کم
اس سلسلے ذرہ برابر اختلاف نہیں ہو سکتا، جو موجودہ تولد نہ جانے کیوں اس عقیدہ
کے اظہار میں بڑا حزم و احتیاط برتتا ہے بلکہ اس عقیدہ سے صاف انکار کرتا ہے اور
یہ پر فریب نعرہ بھی بلند کرتا ہے کہ وہ سچے سچے سلفی ہیں، جب کہ سلفیوں کا عقیدہ
تو بالکل اس کے برخلاف ہے، مگر خود کو یہ بھری لکھتے ہیں،

لے جیۃ البہدی ص ۸۱

مات دنیا کی بابت ہر آیات قرآن کی گئیں اور جو احادیث نبوی صلی
علیہ وسلم کی دعوت اور تائید تھی اس پر آپ کے قیام فرماتے پر
دلائل کرتے ہیں، جب ان آیات و احادیث کا کوئی جواب ان سے
نہیں سکا تو ان پر واجب ہے کہ اس حق کی طرف رجوع کر لیں جو کتاب
و سنت سے مدلل ہے اور جس پر صاف صریح صحابہ و تابعین قائم تھے،
اور وہ ہے حیات انبیاء کا عقیدہ، یہی صحیح عقیدہ ہے اور اس کے علاوہ
سب عقیدے فاسد ہیں۔ لے

حلول اور حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ

بریلویوں کا مشہور عقیدہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہیں،
اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ موجود ہیں اور سب کا ہر وقت بین
مشاہدہ کرنے کی وجہ سے ان کے احوال سے باخبر ہیں، ان کا یہ عقیدہ نہ صرف بیکر جلا
میں مشہور ہے بلکہ اس جماعت کے اہل علم و فہم میں بھی معروف و مقبول ہے، اس کے برعکس
ہمارے علم کے مطابق ان لوگوں کے یہاں ایسا کوئی عقیدہ نہیں جس کی رو سے نبی صلی
علیہ وسلم کی ذات بندوں کے نفوس بلکہ کائنات کے ذرہ ذرہ میں جاری و ساری ہے
جائے تو یقیناً عقیدہ تنازع ہے جو ہندی کفار و مشرکین کا مذہب اور ان کا امتیازی
شعار ہے۔

حیرت ہے کہ غیر مقلدین جو خود کو سلفیت اور کتاب و سنت کا علم بردار کہتے
نہیں تھکتے بریلویوں سے کہیں زیادہ ضلالت کی دلدل میں پھنسے ہوئے نظر آتے ہیں۔

لے القول البلیغ ص ۸۲ (ماخوذ از دیوبند)

کیونکہ غیر مقلدین کا عقیدہ صرف یہی نہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان کے پاس سے گزرے اور ان سے کلمہ پڑھا۔ بلکہ ایک دم آگے ان کا یہ ایمان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان کے پاس سے گزرے اور ان سے کلمہ پڑھا۔ بلکہ ایک دم آگے ان کا یہ ایمان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان کے پاس سے گزرے اور ان سے کلمہ پڑھا۔

اس کے بعد نادری کے دو شعر ذکر کئے گئے ہیں جس کا مفہوم یہ ہے کہ مجھ کو بے درک ٹوک دیکھ دبا ہوں اور مجھے اپنا سلام بھیجتا ہوں۔ بتائیں قارئین کرام! کیا یہی منہج سلفی ہے؟ کیا یہی ابن تیمیہ کا طریق ہے؟ کیا یہی شیخ محمد بن عبد الوہاب کی دعوت اصلاح ہے؟ میں کون اس عقیدہ کا قائل ہے؟ مہمایہ، تابعین اور تبع تابعین کسی کے اس عقیدہ کی کوئی نظیر موجود ہے؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر غیر مقلدین کفر سے توبہ کریں اور اپنے دین و ایمان کی حفاظت کریں۔

لے یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس کی ذات میں شہود و حضور نے مسک الحامض ۱۳۳

ہم اس سے فرسے کی بات نہیں کرتے، جو کچھ پیش کیا جا رہا ہے وہ سب ان کے مستند اکابر علماء کے کلام سے۔ یہ نوب صدیق حسن خاں ہیں، جو غیر مقلدین کے امام، مجدد اور مجتہد ہیں ان کے اقوال و افعال ناقابل تردید حجت و برہان تصور کیے جاتے ہیں۔

بیوی کی محبت میں اللہ پر اقتدار جائز ہے

غیر مقلدین کا ایک بڑا خطرناک اور ایمان کیلئے زہر قاتل عقیدہ یہ ہے کہ بیوی کی رضا و جوی کے لئے اگر خداوند قدوس پرستیٰ کرنا پڑے تو اس سے روٹنا یا کرنا چاہئے، اس جماعت کے مجتہد وقت عبد اللہ بن مسعودؓ کے یہ الفاظ ملاحظہ فرمائیے، فرماتے ہیں:

ماوند بیوی کا تعلق اور ان کا اتفاق و محبت سے رہنا اکثریت نے آپ کی عظمت شان کو اجاگر کرتے ہوئے مولانا عبد الرحمن فریوانی نے یہ جملہ جملے میں یہ الفاظ ثابت فرمائے ہیں:

شیخ عبد اللہ ربیڑی اپنے دادا کے سالیں علماء حدیث میں شمار ہوتے ہیں، آپ نے شیخ وزیر آبادی اور امام عبد الباقی غزنوی سے علوم کی تکمیل کی، کتاب و سنت کے علوم پر آپ کی گہری نظر تھی، دیگر علوم و فنون میں بھی آپ کا مطالعہ بڑا وسیع تھا، اپنی پوری زندگی سیرت و احادیث و تفسیر اور سنت و سلفیت کی نشر و اشاعت میں صرف کر دی۔ ان کا ہر عالم نامہ سلفیت ہی ہوا کرتا ہے، اور سلفیت ان کے سب سے بڑا نام ہے، ان کا اصل عقیدہ ان کا جو سلسلہ آپ کو چمکا رہا ہے۔

نے اتنی اہمیت دی ہے کہ اس کیلئے اشر پر جھوٹا ہونا بھی جائز نہیں
الامکان والحفظ! کیسا غلیظ کفر ہے! لا حول یزید کے لئے یہ قلعہ بھی
حرک تقلید کے طرح لا شعوری طور پر اس طائفہ کو کفر و شرک کی صفات میں مبتلا کر دیا ہے۔

توحید ایمان کے بجائے! دین و شریعت کے پاس ہمارے ہمارے
ہم بناد مسلمانوں سے اسلام کے عقائد و عقائد کے حفاظت اور اس کی روشنی میں
سادہ فار کر د اور نہ کتاب و سنت پر عمل کر کے خوبصورت مائیسٹری کے لئے
جس اتحاد و دھرمیت اور آزادی رائے کی تبلیغ کی جا رہی ہے اس سے دین و
شریعت کا جنازہ نکل جانا چنداں بعید نہیں۔

مکمل ہے کہنے والے کہیں کہ یہ فتویٰ صرف ایک شخص کی ذاتی رائے تھی پوری
قوم کی نہیں، بہت خوب: مگر ہمیں بتایا جائے کہ کس غیر متعلقہ عالم نے اس فتویٰ
کے خلاف آواز بلند کی؟ احقان حق کے بغیرینہ کی ادائیگی کے طور پر کسی نے ہمیں کس
شخص کے خلاف اٹھائی؟ نہیں اور یقیناً نہیں، آخر کیوں؟ بعض اس وجہ سے
کہ اس نے تقلید کا جو گردن میں ڈالنے کی غلطی نہیں کی تھی بلکہ ائمہ مجتہدین کی شان
میں گستاخیاں کرنے پر بڑی جرأت کا مظاہرہ کیا کرتا تھا۔

انگلی بکھا اٹھائی جاتی؟ اہلے شاہ باشی دی جا رہی ہے، قصیدے اس کی
مدح و ثناء کے الپے جا رہے ہیں، ذرا پوچھ کر دیکھئے۔ جمہور خلعہ کے مؤلف سے
تو وہ آپ کو بتائیں گے کہ۔

وہ محدث تھے، سنت و سلفیت کے نام شریعت، کتاب و سنت پر بڑی عین
نظر رکھتے تھے، دیگر علوم میں بھی آپ کا مطالعہ بڑا وسیع تھا۔

لے فتاویٰ احمدیہ ص ۳۷۰

سے نظر کر گہرائی اور مطالعہ کی دست آپ نے دیکھی؟ اب انکی سلفیت کا بھی ایک نمونہ دیکھنے چاہئے

غیر مقلدین کو عیسیٰ (علیہ السلام) کی ولادت بغیر باپ کے تسلیم نہیں

غیر مقلدین کا ایک بدترین عقیدہ یہ ہے کہ عیسیٰ ماریٹلام کی ولادت باسما
ہی ہو و طریقے سے ہوئی تھی جس طرح عام انسانوں کی ولادت اس باپ کے بیٹا
سے ہوئی ہے، غایت اشر و شرک نے خاص اسی موضوع پر دعویوں نہ ختم
ن میلاد عیسیٰ ابن مریم، کھڑ کر یہ ثابت کرنے کی جوش کوشش کی ہے کہ عیسیٰ
ماریٹلام کی ولادت کوئی خدائی معجزہ نہیں تھا بلکہ عام انسانوں کی طرح
اس باپ کے اقرار سے پیدا ہوئے، اور جو حضرات یہ کہتے ہیں کہ کپ بن باپ کی

بجائے اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں عقیدت کا یہ ذرا نہ پیش کرتے ہیں۔
انت الذی من لو
والشمس مشرقاً
دعوات التسلیم سورۃ ۱۱۱/۱۱۲

دعا کامل سے آپ کی کہ نور کا جو راہنہ دکھاتا، اور آپ کے نور سے آفتاب بھی روشن ہے)
سیرت شمس قرنی کے نور سے نور ہیں؟ جبکہ قرآن کہتا ہے: هو الذی جعل الشمس ضیاء والقمر نورا
لے شیخ غایت اللہ بن امام الدین بن محمد علیم بن مسیح علی، ۳۰ ربیع الاول ۱۳۱۲ھ کو دیکھا
گجرات میں پیدا ہوئے، وہ خود فرماتے ہیں:

اول دن سے میں مذہب اہل حدیث پر ہوں۔
شیخ عبد اللہ محدث غازی پوری سے استفادہ کیا اور شیخ عبد اللہ کلاوی شیخ عبد اللہ کلاوی
اور مولوی عبد الوہاب لانی سے علم حدیث حاصل کیا، آپ کی مؤلفات میں العطر البلیغ
اور دعویوں نہ ختم قابل ذکر ہیں۔ مزید حالات کیلئے، العطر البلیغ، دیکھئے۔

اولاد تھے وہ نہ صرف عزیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی محنت و مصرت اور
وہدایت کو راہدار کرتا چاہتے ہیں بلکہ انشاء اللہ العظیم پر بہتان اور کتابت و تحریر
کا ارتکاب کرتے ہیں۔

ہندوستان و پاکستان کے علماء غیر متقدمین جید تعلیم یافتہ ہیں
پر جوش نظر آتے ہیں اور جن کا دعویٰ ہے کہ انھوں نے باطل سے نرا کرنا اور
وقت کر رکھی ہے آخر وہ خاموش کیوں ہیں؟ اس عقیدے اور نظریہ کا
کیوں نہیں کرتے؟ یہ خاموشی منور راہ سے نہ کوئی معنی رکھتی ہے۔
اور اگر جماعت کو اس شخص کی رائے سے اتفاق نہیں تو پھر اس شخص
کیوں بخش دیا گیا؟ کیا صرف اس وجہ سے کہ وہ غیر متقدم تھا اور غیر متقدم
ان کی زبان دونوں آزاد ہیں۔ جو چاہیں لکھیں اور جو چاہیں بولیں۔ کیونکہ
پاس۔ ابناء اللہ! احباء!۔ کاسرٹینٹ موجود ہے، غایت انشاء اللہ
بعض لغویات بھی غنتے چلے، لکھتے ہیں،

کس قدر قابلِ رحم ہے پجاری مریم کی مخلو میت؟ اگر کسی عورت کو
نکاح کے بعد چھ مہینے پر بھی بچہ پیدا ہو جائے تو یہ اس عورت کی کرامت
نہیں مانی جاتی بلکہ مگر مریم کے لئے یہ نکاح کرامت کا نتیجہ تسلیم کر لیا گیا
نیز لکھتے ہیں،

علیٰ علیہ السلام کو: خود کہتی ہیں کہ ان کا ایک شوہر ہے اور ان کے بیٹے
کا ایک باپ ہے اور باپ بیٹا یہ دونوں بھی اس کا انوار کرتے ہیں،
لیکن صدیوں بعد ایسے لوگ پیدا ہوئے جو کہنے لگے کہ علیٰ بغیر باپ کے

۱۔ یہ تقریباً ان فقہاء پرست جن کے یہاں نکاح کے بعد چھ مہینے پر بچہ پیدا ہو تو وہ ثابت البطل
نہیں ہوگا۔ ۲۔ عیون نرزم ص ۹۱

پیدا ہونے سے اور ان کا ان کا کوئی شوہر نہیں تھا بلکہ
انشاء اللہ! اللہ! احسنست قدوس سبحانہ کی تفسیر کے ذریعے لکھتے ہیں،
اصناف فریح ترک زواج کی ہیں نہیں، البتہ زمانہ سے اشتباہ کی
دلیل مندر ہے، اور آیت کی مراد یہ ہے کہ وہ عقیقہ نہیں ہے

اور اس سبب ان میں ملاحظہ فرمائیے، لکھتے ہیں،
بچہ کی ولادت کے لئے ضروری ہے کہ شوہر اور بیوی دونوں کا وجود
کسی ایک سے ولادت ممکن نہیں، مفردات امام راقبہ میں مذکور ہے
سر لا کا باپ کا جز ہے۔ ۳۔

مزید لکھتے ہیں،
مرد و عورت نہ ہو یا عورت ہمارے مرد نہ ہو تو والد ممکن ہی نہیں
کیوں کہ مرد و عورت کے بغیر تامل والد ہو ہی نہیں سکتا۔ ۴۔

اور سنئے،
اگرچہ حمل اور وضع حمل دونوں مؤثر کا کام ہے مگر بغیر نکاح کے
یہ ممکن نہیں، اسی طرح مریم کا حمل اور وضع حمل بغیر شوہر کے
مکن نہیں، ۵۔

اور یہ موسکافی بھی ملاحظہ فرمائیے،
جب مریم نے علیٰ علیہ السلام کو دودھ پلایا تھا تو اسی سے ان کے
لئے شوہر کا ثبوت ہو گیا، کیونکہ دودھ (چھاتی میں) بغیر شاطر
کے اترتا ہی نہیں، ۶۔

۱۔ عیون نرزم ص ۲۰
۲۔ عیون نرزم ص ۲۲
۳۔ عیون نرزم ص ۱۰
۴۔ عیون نرزم ص ۲۰
۵۔ عیون نرزم ص ۲۲
۶۔ عیون نرزم ص ۲۰

اور ولایت اشراثری کی یہ روایعی بھی قابل دیدہ ہے، لکھتے ہیں :
 - ہود، صالح، لوط، اور یس، ایوب، شعیب، داؤد، ایساں
 ایسے اور ذکر کرنا علیہم السلام کا قرآن میں مذکور کیا گیا مگر ان کے ان
 باپ کا کوئی ذکر نہیں ملتا، تو کیا آپ کہیں گے کہ یہ لوگ بنی
 باپ کے پیدا ہوئے تھے، ہرگز نہیں، سب کے ان باپ تھے مگر نہ
 نہ ہونے کی وجہ سے ان کا ذکر نہیں کیا گیا۔

یہ چند اقتباسات تو بطور نمونہ پیش کئے گئے ورنہ پوری کتاب میں اسی طرح کی
 مسلمات اور غلطیوں کا انبار لگایا گیا ہے اور بزم خویش رہائیت کر دکھایا
 گیلے کہ عیسیٰ علیہ السلام بن باپ پیدا نہیں ہوئے تھے بلکہ عام انسانوں کی
 طرح ان کی ولادت بھی میاں بیوی کے اجتماع سے ہوئی تھی، دیکھئے ایک تہذیبی
 کتاب - العصر البلیغ - میں اشراثری صاحب کا یہ فرقہ انداز، لکھتے ہیں :
 - ایک دوسرے رسالہ میں دلائل وبراہین سے یہ ثابت کر دیا گیا ہے کہ
 عیسیٰ علیہ السلام ثابت النجب اور شریف الاصل تھے، اور یہ عقیدہ کہ
 آپ بن باپ کا اولاد تھے، بہت خطرناک ہے۔

لے ایما، دہریوں، لمحوں اور مستر کے نقش قدم پر بعض غیر مقلدین بھی کلمات و جملات کا انکار
 کرتے ہیں، انہی نکرینیں یہ عنایت اشراثری اور ثناء اشراثری مطب پیش اسلام بھی
 شاں ہیں۔ تفسیر ثنائی کے بعض اقتباسات ان شاء اللہ صفحہ ۱۰۱ میں آپ ملاحظہ فرمائیں گے
 جس سے اندازہ ہوگا کہ شیخ الاسلام ہجرات کے انکار میں کس قدر جوی ہیں ؟ اسی وجہ سے
 علماء عرب و عجم کو ان کے بارے میں الحاد و زندقہ اور اہل سنت و جماعت کے خروج کا
 فتویٰ صادر فرمایا۔

شہ العصر البلیغ ص ۵۰۔

اس بات کا افسوس مزد ہے کہ غیر مقلدین میں جو اصحاب علم و کرم ہیں اور
 جن کی ملت عنایت اشراثری سے مختلف ہے انہوں نے اس کتاب کا کوئی رد
 نہیں کیا جب کہ ان میں ایسے لوگ موجود ہیں جو - اللہ بے بندہ - جس کی تائید
 کیے کی بھرپور صلاحیت رکھتے ہیں لیکن ان لوگوں کے ترو تعلق دوسرے
 اہل تقلید پر چلتے ہیں، تقلید چھوڑیے تو آپ بھی ان کے گھوڑے لٹو جائیں گے۔

رام، لچھن اور کرشن کی نبوت کا عقیدہ

اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے کہ کتاب درست میں جن انبیاء کا ذکر کیا
 ان پر ایمان لانا واجب ہے مگر جن کا ذکر نہ کتاب اشراثری ہے اور نہ احادیث
 مبارکہ میں تو بلاشبہ عدم ذکر عدم شہ کی دلیل نہیں کیونکہ یہ بات مسلم ہے کہ انہوں
 کی جہالت کیلئے ہزاروں لاکھوں انبیاء دنیا میں تشریف لائے مگر ہر ایک قرآن
 نے بیان نہیں کیا ہے، چنانچہ ان غیر مذکور نبیوں پر ایمانی طور پر یقین ایمان کا
 واجب ہے، لہذا کسی شخص کے بارے میں یقین نہ کیا کہ یہ اشراثری ہے جب کہ
 اس کی نبوت کا ذکر نہ قرآن میں ہو اور نہ حدیث میں، حرام ہے۔

لیکن غیر مقلدین ان لوگوں پر بھی ایمان رکھتے ہیں جن کا قرآن و حدیث میں
 کوئی ذکر نہیں، چنانچہ رام چندر، لچھن اور کرشن جن کی نہ مذہب میں ہوا کیا جاتی
 ہے، یہ سب نبی تھے۔

دیکھئے نواب وحید الزماں حیدر آبادی لکھتے ہیں اور کئی مزاحمت کے ساتھ
 لکھتے ہیں :

ہمیں ان دیگ انبیاء کی نبوت کا انکار نہیں کرایا ہے جن کا ذکر قرآن
 و حدیث میں اپنی کتاب میں نہیں کیا ہے، جب کہ کسی قوم میں خود کفائی

قرآن کے ساتھ یہ بات منقول ہے کہ وہ لوگ انبیاء ہمارے ہیں، مشائخ
ہندوؤں میں رام چندر، لچمن، کرشن جی، ابراہیموں میں زراشت، انجیل
بائابیوں میں کسٹیکوس اور مہاتما جہ اور یونانیوں میں نیشا نورث اور
سقرا، بلکہ انجیل ہے کہ ہم اللہ کے تمام نبیوں اور رسولوں پر
بالقرنیں ایمان لائیں۔

لاشبہ یہ عقیدہ انتہائی خطرناک ہے کہ جس کا ذکر کتاب دست میں نہ ہوں
نبوت کا اقرار کیا جائے اور اس کو واجب بھی سمجھا جائے مسلمانوں کی کسی جماعت نے
سوئے غیر مقلدین کے ان مذکورہ لوگوں کی نبوت پر ایمان کو واجب قرار نہیں
دیا ہے، مگر چونکہ غیر مقلدین یا مال راستوں کے راہی نہیں ہیں اس لئے کہ کس طرح
امت کے سلوک دین و طریق کو اختیار کرتے، انہیں تو بس مدت چاہیے چاہیے وہ
جس طرح پیدا ہو، انہیں تقیید کی نفرت نے کیسا برا انجام کیا؟

صحیح بخاری اور غیر مقلدین کا موقف

امت کا اتفاق ہے کہ کتاب اللہ کے معنی صحیح بخاری سے زیادہ صحیح کوئی ذکر کیا
کتاب نہیں، علماء ملت و ملت نے اس کتاب کو زبردست حسن قبول عطا کیا،
درس و تدریس، شرح و تعلیق، استدلال و استخراج، افادہ و استفادہ ہر ممکن شکل سے

نے یہ کیا خوب یا یاد بند ہے؟ ہندو مذہب میں نبوت کے کوئی معنی نہیں ہیں، یہ رام، لچمن اور
کرشن ہندوؤں کے یہاں مسعود و مسعود ہیں، بنی نہیں، نہ جاسنے یہ خوب صاحب فضالت کی
کن کن دادیوں میں کسرا رہے ہیں۔

لے بیہ المہدی ص ۵۰

کتاب اللہ کی دل چسپی کا مورخین ہوتی ہے، کسی حدیث کی سمت کیلئے نہیں
جانتے کہ وہ بخاری شریف میں موجود ہے، اور لاشبہ کتاب اسلام کا وہی
ہونا ہے کہ اصل اسلام اس پر جتنا بھی فکر کریں کہ ہے، اس کی عظمت شان کا ہر
مرد شیخوں نے کیا، یا سکون حدیث نے یا پھر ان کے غیر مقلدین نے۔

لیکن معلوم نہیں یہ غیر مقلدین جب مشائخ عرب کی خدمت میں بار بار آیا
شرع حاصل کر لیتے ہیں تو امام بخاری اور ان کی صحیح سے اپنی عقیدت و احترام کا اظہار
کیوں کرنے لگتے ہیں، خود مانتے یہ عقیدت تبدیلی راے کا ثمر ہے یا اس تقیہ اور
فتان کا نتیجہ ہے یہ لوگ شیعوں کی طرح اپنے مخصوص مقام کے لئے استعمال کرتے
میں بڑے مستعد رہتے ہیں، ملاحظہ فرمائیے نواب وحید ازماں حیدر آبادی کا یہ
شہید ریکارڈ بخاری کے راوی مردان بن الحکم پر فرماتے ہیں:

حضرت عثمان کو جو نقصان پہونچا اس کا سبب کم بخت مردان تھا جو
بطیلت کا بڑا شہر تھا۔

ایک دوسرے غیر مقلد عالم جو فخرش گوئی اور اکر کبار پر زبان ظن و زکر کرنے میں
بڑے شہسود ہیں اپنی کتاب بعدیہ کائنات میں واقعہ انک کے سلسلے میں بخاری
کی اماریت کا ذکر کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

ان محدثین، ان شامین حدیث، ان سیرت نویس اور ان مفسرین

کی تقلیدی ذہنیت پر ماتم کرنے کو جی چاہتا ہے جو اتنی سبب بات

کا تجزیہ و تحقیق کرنے سے بھی غاری تھے کہ یہ واقعہ انک سرے سے

ہی غلط ہے۔

لیکن اس دینی تحقیقی جرأت کے فقدان نے ہزاروں ایسے پیدا کئے

امید ہوتے رہیں گے، ہمارے امام بخاری رحمہ اللہ نے خود اس کے اثرات کی
 عیاں ہو چکے اور فرمایا دو صحیح اور لا بیس ہے خواہ اس کے اثرات کی
 کی اہمیت، انبیاء کرام کی عصمت، فردوس مطہرات کی عبادت کی
 فضلے بسیط میں، دجیاں بکھرنی چلی جائیں، کیا یہ امام بخاری کی
 طرح کی تعلیم جامع نہیں جس طرح مقلدین ائمہ اور بعض عقیدہ کے لئے
 اس نام ہمارے حق کی مزید تلخ نوائی ملاحظہ فرمائیے، کھٹکتے ہیں
 دراصل امام بخاری میرے نزدیک اس روایت کے مسائل میں موقوف
 ہیں، داستان گو کی چابک دستی کے سامنے امام بخاری کی احادیث
 کے متعلق تمام حجامین دھری رہ گئی۔ ۳۰

امام بخاری نو سال والی روایت بھی نقل کرتے ہیں، جب کہ خواہ
 اور حقائق و ائمہ سے یہ بات ثابت ہے کہ نو سال والی روایت
 قول بوضوح ہے، ہم اس بارے میں اس کے علاوہ کچھ نہیں کہہ سکتے
 کہ یہ قول صحابہ کی طرف منسوب ہے۔ ۳۱

۱۔ صلیہ کائنات، مؤلف حکیم فیض عالم، یہ بزرگ عمر ماضی ائمہ کے علمائین میں شمار ہوتے ہیں
 اور ان کی تحقیق اہمیت ہے اس قدر قبول ہونی کہ ان کو محقق بے نظیر کا لقب عطا ہوا، دیکھئے علامہ ابن
 کے آثار اس شخص کی کتاب، بشمارۃ ذی القعدہ میں ص ۲۲ تا ۲۵۔
 ۲۔ حوالہ سابق، کیا اس کا مضمون یہ مطلب نہیں تھا کہ امام بخاری پکوں، یا گلوں اور کچے پیدل
 ان لوگوں کی قطاروں میں شامل ہیں جو شریعت اسلام میں یہ فروع العلم اور فروع مے آزاد قرار دیئے گئے
 ہیں، امیر المؤمنین فی الحقیقت کی شان میں اس سے بڑا کوئی علم ہو سکتا ہے؟ اور اس علم کے
 بعد کیا بخاری شریعت کی کوئی قیمت یا رہ جاتی ہے، دراصل یہ علم و تحقیق اس امام جلیل

ابن شہاب زہری جو جلیل القدر تابعی ہیں اور فن حدیث کے امام ہیں وہ امام
 ابن شہاب کے ان کے پوتے ہیں جس میں کثرت سے حدیثیں لی ہیں، خود قندہ انک، امام بخاری
 کی سند سے روایت ہے، یہی فقہ عالم کی تیش زنی سے محفوظ نہ رہ سکے، ملاحظہ فرمائیے
 کہ اس کی طرف لگائی ہے، لکھتے ہیں،
 ابن شہاب متابعین و کذا میں کے دانستہ نہیں ادا کرتے ہیں
 مستقل بحث ہے کثر گمراہ کن خیبت اور سکتہ دہ روایتیں
 انہیں کی طرف منسوب ہیں۔ ۳۲

فیض عالم صاحب کی مزید گمراہی نشان ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں
 ابن شہاب کے بارے میں کہا گیا ہے کہ یہ ایسے لوگوں سے بھی حدیثیں
 نقل کرتے تھے جو ان کی پیدائش سے پہلے مر چکے ہوتے، مشہور حدیثیں
 مؤلف عباس قی لکھتے ہیں، ابن شہاب سنی تھے پھر شیعہ ہو گئے
 (دقتہ الشہابی)۔ ۳۳

اور ان کی کتاب پرست کو برا قرار دے اسے ستر لڑکے کی مذہم سازش کا حصہ بنانا چاہتے ہیں
 شخص کے اندر اتنی نفاق نہ ہو کہ وہ قصبہ گویوں کی چابک دستی کو تڑپ سکے، اگر یہ بات پر کیے بغیر
 کیا جاسکتا ہے؟ الامان والحمد! ۳۴ مصدقین ص ۸۰۔

۳۵۔ مصدقین ص ۱۰۸۔ ذرا یہ عبارت اور بے جا لے دیکھئے، زہری جلیل القدر شخصیت
 کو ایک فانی قسم کے انفس کے بیان پر مجبور اور بے اعتبار ثابت کرنے کی کوشش کیا رہی ہے پس
 کسی طرح واقعہ انک کو موقوف ثابت کر دیا جائے خواہ اس کیلئے پوری امت سے ہوا
 پڑے اور امام بخاری جیسی متفق علیہ شخصیت کی صداقت و امانت کی دجیاں اڑا دی جائیں، انفس
 صدافوں ایک شیعوں کے یہاں قابل اعتماد ہو گیا، اسے کلاس نے انکے دل کی بات کہی اور

یہ کہ اس شخص کی زندگیات جو غیر مقلدین کے طبقہ میں مستحق نظر آتے ہیں
فصل دوم متعین میں شمار کیا جاسکتا ہے اس کی تعینات کو انھوں نے لکھا ہے کہ
اس کی تعینات پر فرد فرود کیا جاتا ہے اور اس کے نتیجے میں اس کی تعینات
اشاعت کا اہتمام کیا جاتا ہے یہ تعاون علی الاموال و العہد ان جنہیں تو اور کیا ہے
نواب و حیدرآباد بھی مجمع بخاری پر لفظ کرنے میں بڑے شہر واقع ہوئے ہیں
ایں میں مردانہ کے بارے میں ان کی جرات آپ نے ملاحظہ کی، اب دیکھئے اور
بخاری بھی ان کے قلاب سے نہ بچ سکے۔ ان کے کلام کا حاصل یہ ہے :-
۱۱۱۔ حضرت صادق منہور بارہ اماموں میں سے ایک ہیں، لفظ قیاد و حاد
حدیث ہیں، ام المکمل اور امام ابو جعفر کے شیخ ہیں، مگر نہ جانے ان کا نام
کو کیا ہو گیا کہ اس میں القدر امام سے اپنی صحیح میں کوئی ایک روایت بھی
نہیں لی۔

۱۱۲۔ بخاری کی تحقیق ناقابل اعتبار ہو گئی اسلئے کہ وہ ان کے وقت کی نوید نہیں ہے، کیا ہی زہری
ہے؟ ہی ہاں انہی اسی مودہ پرستی کا نام ہے دانشوری۔

تم کیا بانو! زہری کیا تھے؟ ابن کثیر سے پوچھو وہ آپ کو ان کا تعارف یوں کر دیں گے
زہری اپنے زمانے میں علم اناس تھے، ہمارے سامعین آپ کے دست لگتے،
مرد اور ملار آپ کے سامنے گھٹے ٹیکتے تھے، آپ امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے علاوہ
خلق کثیر کے استاد تھے، عمر بن عبد العزیز فرمایا کرتے تھے زہری کی محبت میں ہو
کوئی کو سنت کا ان سے بڑا کوئی نام نہیں، ابواب فرماتے تھے میں نے ان سے بڑا نام
نہیں دیکھا، امام مالک کہتے تھے، سب پہلے ان سے شبانہ علم حدیث کو دینا فرمایا۔ (دہلیہ لکھنؤ پریس)
۱۱۳۔ امامت کا یہ عقیدہ شیعوں کا ہے اور بہت سے اکابر غیر مقلدین اس بارے میں شیعوں کے
مجموعہ میں، انہیں میں سے نواب و حیدرآباد بھی ہیں۔

یہ کہ اس شخص کی زندگیات جو غیر مقلدین کے طبقہ میں مستحق نظر آتے ہیں
فصل دوم متعین میں شمار کیا جاسکتا ہے اس کی تعینات کو انھوں نے لکھا ہے کہ
اس کی تعینات پر فرد فرود کیا جاتا ہے اور اس کے نتیجے میں اس کی تعینات
اشاعت کا اہتمام کیا جاتا ہے یہ تعاون علی الاموال و العہد ان جنہیں تو اور کیا ہے
نواب و حیدرآباد بھی مجمع بخاری پر لفظ کرنے میں بڑے شہر واقع ہوئے ہیں
ایں میں مردانہ کے بارے میں ان کی جرات آپ نے ملاحظہ کی، اب دیکھئے اور
بخاری بھی ان کے قلاب سے نہ بچ سکے۔ ان کے کلام کا حاصل یہ ہے :-
۱۱۱۔ حضرت صادق منہور بارہ اماموں میں سے ایک ہیں، لفظ قیاد و حاد
حدیث ہیں، ام المکمل اور امام ابو جعفر کے شیخ ہیں، مگر نہ جانے ان کا نام
کو کیا ہو گیا کہ اس میں القدر امام سے اپنی صحیح میں کوئی ایک روایت بھی
نہیں لی۔

۱۱۲۔ بخاری کی تحقیق ناقابل اعتبار ہو گئی اسلئے کہ وہ ان کے وقت کی نوید نہیں ہے، کیا ہی زہری
ہے؟ ہی ہاں انہی اسی مودہ پرستی کا نام ہے دانشوری۔
تم کیا بانو! زہری کیا تھے؟ ابن کثیر سے پوچھو وہ آپ کو ان کا تعارف یوں کر دیں گے
زہری اپنے زمانے میں علم اناس تھے، ہمارے سامعین آپ کے دست لگتے،
مرد اور ملار آپ کے سامنے گھٹے ٹیکتے تھے، آپ امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے علاوہ
خلق کثیر کے استاد تھے، عمر بن عبد العزیز فرمایا کرتے تھے زہری کی محبت میں ہو
کوئی کو سنت کا ان سے بڑا کوئی نام نہیں، ابواب فرماتے تھے میں نے ان سے بڑا نام
نہیں دیکھا، امام مالک کہتے تھے، سب پہلے ان سے شبانہ علم حدیث کو دینا فرمایا۔ (دہلیہ لکھنؤ پریس)
۱۱۳۔ امامت کا یہ عقیدہ شیعوں کا ہے اور بہت سے اکابر غیر مقلدین اس بارے میں شیعوں کے
مجموعہ میں، انہیں میں سے نواب و حیدرآباد بھی ہیں۔

شیعوں کے ساتھ غیر مقلدین کی موافقت

غیر مقلدین کے عقائد کا ذکر بارہ کی سے جائزہ لیے تو اندازہ ہو گا کہ ان کے
اندرونی شیعوں کی سی پر عقیدہ کی پائی جاتی ہے اور بہت سے مسائل میں یہ طائفہ
شیعوں اور رافضیوں کے درمیان بدوش ہے، آئیے اس طائفہ کے بعض شیعیت زدہ
عقائد کی سیر کر جائے جس سے غیر مقلدین کے سلفیت نواز نعروں کی اصلیت کا اندازہ
بخوبی چل سکے، اور اہل علم و فضل و ارباب دین و دیانت جو ہر چیز کو حق و حقیقت
کی ترازو سے تول کر قبول کرنا اپنا فریضہ جانتے ہیں وہ بھی نہت ملاحظہ برداشت

کریں اور غیر مقلدین کے اس جھوٹے دعوے کو خود انہی کے عقائد کے خلاف ثابت کر دیا جائے۔ اس کے بعد فیصلہ کریں۔ قریباً پہلے بارہ اماموں کے عقائد میں شیعوں کا عقیدہ ملاحظہ فرمائیے شیعوں کا عقیدہ ہے :
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے امامت علیؑ کو خیر از خیر انبیاء کی تھی اور علیؑ کی طرح ان کے بعد حسین نے اپنے فرزند علیؑ اور علیؑ نے اپنے صاحبزادے جعفرؑ اپنے بیٹے علیؑ اور علیؑ نے اپنے بیٹے جعفرؑ اور جعفرؑ نے اپنے بیٹے موسیٰؑ اور موسیٰؑ نے اپنے بیٹے محمدؑ اور محمدؑ نے اپنے بیٹے جعفرؑ کی وصیت کی تھی اور یہی آخری امام غائب ہیں جن کا دست کو انتظار ہے، جب یہ ظاہر ہو لگے تو دنیا میں جس قدر ظلم و جور بھرا ہوا ہو گا اسی قدر عدل و انصاف کی روشنی سے دنیا کا ہر گوشہ منور ہو جائے گا۔

یہی وہ بارہ امام ہیں جن کی طرف فرقہ امامیہ منسوب ہے، اسی وجہ سے اس فرقہ کو اثنا عشریہ بھی کہا جاتا ہے، ان کا عقیدہ ہے کہ سارے امام معصوم ہوتے ہیں اور انبیاء جن صفات سے متصف ہوتے ہیں انھیں صفات سے یہ ائمہ بھی متصف ہوتے ہیں، مزید برآں یہ لوگ کائنات میں تعریف پر بھی قادر ہیں، اصول کافی کے الفاظ ہیں،

امام معصوم، مؤید، موفیٰ اور تمام مخلوقوں اور فرشتوں سے محفوظ ہوتا ہے۔
 شیعوں کی روایت ہے کہ جعفر صادقؑ فرماتے ہیں :
 کیا تمہیں معلوم نہیں کہ دنیا آفت سب امام کے لئے مسخر ہے جہاں

۱۔ منہاج السنہ ۱ ص ۱۰۶ ۲۔ اصول کافی ۱۲۲

چاہے کہ دیں اور جس کو چاہیں حکم کریں۔
 جعفر صادقؑ کے ایک اور شیعی روایت نقل کی جاتی ہے :
 اماموں کے پاس ملائکہ آتے ہیں :
 ہم نبوت کا شجرہ و رحمت کا حوض و نعمت کی کھدائی کا سرچشمہ اور رسالت کا لہجہ و ماویٰ ہیں، چارے پاس ملائکہ اور رحمت میں تھے۔
 اور شیعوں کا یہ عقیدہ ہے کہ :
 امامت نبوت سے اعلیٰ ہے ۔

۱۔ امام کو تمام محمود بلند رتبہ اور ایسی کم ہی غفلت حاصل ہوتی ہے کہ :
 ہے کہ کائنات کے تمام ذرے اس کی ولایت و سلطنت کے بعد

ہوتے ہیں ۔
 یہ شیعوں کے بعض عقائد اکثر اثنا عشریہ میں اور اب سنی غیر مقلدین کے عقائد، نواب وحید الزماں حیدر آبادی فرماتے ہیں :

اگر آج حضرت علیؑ اور صادقؑ کے درمیان جنگ ہو تو قوم حضرت علیؑ کے ساتھ ہوتے پھر ان کے بعد اپنے امام حسن بن علیؑ کے ساتھ پھر ان کے بعد امام حسین بن علیؑ کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام علی بن حسین کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام باقر کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام جعفر بن محمد صادق کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام موسیٰ بن جعفر کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام موسیٰ رضا کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام محمد بن علیؑ جو اس کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام ہادی متقی علی بن محمد کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام حسن بن علیؑ

۱۔ حوالہ سابقہ ۱۳۵ ص ۱۰۶ ۲۔ حیات الطوبی ۲ ص ۱۰۶
 ۳۔ ایک کتبہ الاسلامیہ للقیس ص ۵۲

مسکونی کے ساتھ، پھر ان شاء اللہ ہم ان کے ساتھ آجائے گا۔
جو ان کے بعد نوب حیدر آبادی کے لئے ہیں۔

یہی بارہ نام۔ در حقیقت امر المسلمین ہیں ان کی یہ سب سے پہلی
مسلک اسلام کی تعلات اور دین تین کی مانت تمام ہوتی ہیں۔
آسمان ایمان، یقین کے ستارے ہیں، شاہان بنو امیہ و عباسیہ اور
دین نہیں تھے، بلکہ ان میں اکثر لڑے اور بڑے وقت غلبہ حاصل کرنے
والے تھے، انہوں نے مسلمانوں کا خون بہایا اور ان کے زمین کو غلام
وادی سے بھر ڈالا۔

اور یہ فصل جس دعا پر ختم ہوتی ہے اس کے الفاظ ہیں :
اے اللہ! بارہ اماموں کے ساتھ ہمارا حشر فرما، اور ماقیامت ان کی
محبت پر ثابت قدم فرما۔

۱۰ ابن تیمیہ فرماتے ہیں: جس بن علی عسکری کو کولہ اولاد نہیں تھی (مہتاب السنۃ ج ۱ ص ۱۳۱) تو پھر
مہدی کہاں سے پیدا ہوئے۔ ابن تیمیہ فرماتے ہیں :

مہدی غائب پر ایمان رکھنے والوں سے زمین بھری پڑی ہے یہ مہدی ان سے ملے
کبھی کیوں نہیں آئے، یا کم از کم اپنا کوئی نائب بھی بھیج دیے جو ان کو دین کی تعلیم
دیا۔ (ص ۱۳۲ مہتاب)

۱۱ ۱۰۳۰ ہجری مہدی ص ۱۰۳

۱۲ حوالہ سائن، حیدر آبادی غیر مقلد نے بیحد اسی ترتیب سے اماموں کو شمار کرایا ہے جس ترتیب
سے شیوہ شہد کرتے ہیں، اور جس طرح شیوہ انہ حضرات کا خاص نام بغیر لقب، امام کے دینا گوارہ نہیں
کرتے اسی طرح یہ غیر مقلد شیخ بھی ان حضرات کے بغیر امام کے سادہ نام پسند نہیں کرتے، نیز جو طرح

۱۳ ابن خلدون فرماتے ہیں کہ یہ اقتباسات کسی سنی کے کلام سے ہر گز نہیں آ سکتے ہیں، ہم تو جانتے
ہے کہ نام غائب کا انتظار صرف شیعہ ہی کرتے ہیں، یہ تو اب معلوم ہوا کہ غیر مقلدین
وہی امام کا کیا کاشت سے انتظار ہے۔ - طریق توحید میں ایک قصیدہ ہے

جس کا مضمون یہ ہے کہ جس طرح ہے :
ابن ابی اسیرت کا چڑھنا ہے اس قدر ترشیش ہو گیا، اسلام کی شان ان
نہیں دونا بود چو گئی، امن و سکون کے مظلوم سون بکھر چکے، وہ راز

شیخ مارہ بن ابیہ و بنی عباس کو نظام و سفاک اور بڑے وقت اقتدار پر قابض ہونے والے گان
کرتے ہیں اسی طرح خود ساختہ ہندی سلفیت کا یہ غیر مقلد عالم بھی ان امر کو کلام و سفاک
اور بڑے شہرہ اقتدار پر تسلط جمالینے والے گان کرتے ہیں۔ بشر عقیدہ الطحاوی میں مذکور ہے۔
روانف عشترہ بشرہ صحابہ کے ہائے انزا و شاعر کے ساتھ محبت و عقیدت
کا معاملہ کرتے ہیں، اور اس معاملہ میں یہ لوگ حد سے تجاوز کر جاتے ہیں۔

(ص ۵۵۲)

روافض ان امور کے سلسلے میں کہتے ہیں :

۱۴ امت کا معاملہ ان لوگوں کے زانیں ہمیشہ غراب رکھنا کہ ان کے زمانہ میں ظالمین
بلکہ منافقین و کافروں کا اقتدار پر قابض رہے، اور ان میں کوئی سید سے
زیادہ ذلت و خواری سہنی پڑی۔

یہ قول تو صریحاً باطل ہے، کیونکہ اسلام ان حضرات کے عہد میں سلسل ترقی کرتا رہا، جمیع مسلم کی
روایت ہے کہ اسلام کی قوت بارہ خلفاء تک قائم رہے گی، اس کے بعد شارع عقیدہ فرماتے ہیں :

۱۵ اسلام کا معاملہ ویسا ہی رہا جیسا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا، وہ بارہ
خلفاء ہیں : خلفاء دار بعد معاویہ، یزید، عبدالملک بن مروان، ان کے چاروں
بیٹے اور عمر بن عبدالعزیز۔ (ص ۵۵۳)

امام دہلوی کا سب سے پہلا جواب تھا، اپنی اب امام وقت کا ظہور بہت دیر پہلے
یہاں تک کہ قائلہ، اسلام کا اب نہ کوئی راہ پر ہے نہ کوئی راستہ نہ کوئی
شیخ الکلی فی الکلی کے مشورہ شاگردوں میں جو اب لوہا بے آبی میں ہیں، امام
امامت کے سلسلے میں ان کا مذہب بھی خاصا دلچسپ ہے، فرماتے ہیں،
میں ہی امام وقت ہوں، سہ

اور فرماتے ہیں،
امام وقت اپنے نبی کا نائب ہو تا ہے اور جو حالت نبی کی ہوتی ہے
وہی امام کی بھی ہوتی ہے۔
اور کہتے،

جس شخص کی موت اس حال میں آئی کہ اس نے اپنا وقت سے بیعت نہیں کی
تو وہ جاہلیت کی موت مرا، اور جس نے امام کی اجازت کے بغیر کوئی اور
اس کی جگہ قبول نہیں ہوگی، اور اسی طرح بدو اذن امام نکاح و طلاق
درست نہیں، اور جس نے (میرے علاوہ) امامت کا دعویٰ کیا وہ واجب
القتل ہے۔ سہ

لے طریق مذہبی مشافیر تقلیدین میں اس کی جگہ مولف کا کیا متا ہے؟ یہ جاننے کیلئے، جو دقت ہے،
کی درن گزرائی کیجئے، جہاں حق فرمائی لکھتے ہیں،

مشہور علامہ احمد رضا علی دہلوی نے اپنی علمی و ملی ملتوں میں شہرت یافتہ تھے تلامذہ
و اہلسنن تفسیر تالیفات، اعیان سنت اور اساتذت سلفیت میں پوری عزت
و شجاعت اور شدت و قوت کے ساتھ لگے رہے، بدعات و عرافات نیز تقلید اور تہذیب
تقصیب کے خلاف ہمیشہ لڑتے رہے۔ (ص ۱۹۲)

۲۔ معاصر امامت مولف مولوی ابو محمد علی محمد علی مدظلہ العالی نے پورے ۳۰ ایضاً
کہ ایضاً ۳۰

ہوتے ہیں :
جس شخص کا اسلام قائل قبول نہیں ہوتا جب تک کہ وہ اپنا کوئی امام نہ بنا
میں بالکل شہادت ہوں رہی ہے، شیعوں کی کتابوں کا مطالعہ کیجئے اس سے زیادہ
کچھ نہیں ملے گا، علامہ اہل سنت کے یہاں ان عقیدوں کی کوئی گنجائش نہیں، ابن تیمیہ
طیالہ فرماتے، منہاج السنہ میں مسئلہ امامت پر سیر حاصل ہونے کے شیعوں کو
ان کی عقلی باتوں کا منہ توڑ جواب دیا ہے، ایک مقام پر لکھتے ہیں،
شیعوں کی ایک حماقت یہ بھی ہے کہ یہ لوگ مختلف مقامات پر امام نائب
کا انتخاب کرتے ہیں، اور کسی واضح بات کے باوجود موجود ہوتے اور
ان کو من جانب اللہ مٹانے کا حکم ہو چکا ہے تو یہ لوگ پکاریں یا نہ
پکاریں وہ ضرور طہور نہ پر ہوتے۔ سہ

نیز فرماتے ہیں :
ان لوگوں کی عصمت کا دعویٰ بلا دلیل ہے۔ سہ

مزید فرماتے ہیں :
ائمہ کی عصمت کا کوئی قائل نہیں، سوائے امامیہ اور اسماعیلیہ فرقوں
کے، اور ان کی تائید و موافقت بھی صرف ملحدین و منافقین نے
کی۔ سہ

۱۔ حوالہ سابق ص ۱۶
۲۔ منہاج السنہ جلد ۱ ص ۱۰
۳۔ ایضاً ص ۲
۴۔ ایضاً ص ۲ ص ۸۳

ترتیب افضلیت صحابہ اور غیر متقلدین کا موقف

اہل سنت و جماعت متفق ہیں کہ صحابہ میں سب سے افضل سیدنا ابوبکر کے بعد سیدنا علی رضی اللہ عنہما اور رضاعی، چنانچہ عقیدہ طحاویہ میں مذکور ہے :
 خلافت ثابت کرتے ہیں، اس لئے کہ وہی پوری امت میں افضلیت اور تقدم رکھتے ہیں۔

اور شرح عقیدہ طحاویہ میں مذکور ہے :

فضیلت میں خلفاء راشدین خلافت کی ترتیب پر ہیں۔

جس نے حضرت عثمان کو حضرت علی پر مقدم نہیں کیا اس نے ہمارے

والفداء کو ہم کیا۔

جماعت سلفہ بھی اس مسئلہ میں اہل سنت و جماعت کے ساتھ ہے، بلکہ رفض و تشیع کی مخالفت میں یہ شائع نجد اور نوں سے پیش پیش ہیں، لیکن غیر متقلدین نے بہت سے دیگر مسائل کی طرح اس مسئلے میں بھی اہل سنت و جماعت سے الگ اپنی راویا لئے ہے، نواب وحید الزماں حیدر آبادی لکھتے ہیں :

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امام برحق ابوبکر ہیں، پھر عمر، پھر عثمان، پھر علی، پھر حسن بن علی..... لیکن معلوم نہیں ان پانچوں میں

۱۔ شرح العقیدہ طحاویہ ص ۵۳۳ ۲۔ حوالہ سابق ص ۵۲۸ ۳۔ الفناء

سورۃ فضل و ارفع رتبہ والا ہے، یوں تو سبھی کے شایعہ فانی وارد ہوئے ہیں لیکن تفصیل کی کثرت، ہمارے آقا علی اور ہمارے امام حسن بن علی کو حاصل ہے، کیوں کہ ان دونوں حضرات کو خود فضیلت حاصل ہیں فضیلت صحابیت اور فضیلت اہل بیت، یہی حقیقت کا قول ہے۔

نواب صاحب عقیدہ اہل سنت کی تردید کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں :
 بہر حال اہل سنت و جماعت کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد افضل الناس ابوبکر ہیں، ان کے بعد عمر، ان کے بعد عثمان اور ان کے بعد علی، شارح کی جانب سے اس پر کوئی قطعی دلیل نہیں، اور نہ کوئی قلعہ

اجماع ہے، ہاں اجماع ظنی ضرور ہے۔

اور شاید نواب صاحب سے یہ سوال کیا گیا کہ حضرت علی نے فرمایا ہے : میں فضلی علی ابی بکر جلد سے جلد المقفول، راگر کسی نے مجھے ابوبکر پر فضیلت دی تو میں اس کو اتنے کوڑے لگاؤں گا کہ جتنے کسی الزام تراش پر لگائے جاتے ہیں) تو جواباً نواب صاحب نے فرمایا :

وهو حجة لنا اللهم

پھر ان سے سوال کیا گیا کہ نواب صاحب! حضرت علی تو صراحت فرماتے ہیں :

خير الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ابو بكر

ثم عمر و ما انا الا رجل من المسلمين

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد لوگوں میں سب سے بہتر ابوبکر ہیں، پھر عمر اور

۱۔ حلیۃ المہدی ص ۱۹۳ ۲۔ سیف کا نام شریعت کا ۳۔ حوالہ سابق ص ۵۵

۲۔ الفناء

میں تو میں ایک سلطان آدمی ہوں۔
تو قاب صاحب جو اپنا عرض کرتے ہیں :
"یہ تو اہل برکات ہے۔"

اس کے بعد خالص شیعوں کی زبان میں سنت ہے :

• حیرت ہوا ہے افضلیت اور جو کے تائید میں یہ، ایک طرف تو یہ منابیل
بنایا جاتا ہے کہ عقائد کے باب میں ظنیات کا اعتبار نہیں ہوگا اور
پھر اس مسئلہ میں اس منابیل سے انحراف کر کے آثار ضعیفہ و موقوفہ
سے استدلال کیا جاتا ہے۔

صاحب : اذالہ الخفاء عن خلافتہ ائمہ کبار "سے ترتیب افضلیت کے بارے میں
اہل سنت و جماعت کی روایت کرتے ہوئے اہل سنت کے مذہب کو دلائل قویہ سے
ثابت کر دکھایا ہے۔ لیکن یہ بھاری تسلیت کے علم بردار بزرگ ان کا رد
کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

تفصیل : ہاں جو ایک بھی دلیل عقلی انہوں نے ذکر نہیں کی، اور جو کچھ
ذکر کیا وہ سب کا سب ظن و تخمین سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتا
اور اس باب میں بھلا آنکل کا کیا کام ؟

یہ نواب حیدر آباد اپنی تائید میں نواب بھوپال کا قول پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں :
"ہمارے اصحاب میں سے سید (نواب صدیق حسن خان) صاحب
فرماتے ہیں : ان میں سے کسی کی افضلیت کا یہ معنی نہیں کہ وہ سن کا بوجہ
افضلیت کا حامل ہے۔"

۱۔ مصدر سابق

۲۔ مصدر سابق

۳۔ مصدر سابق

۴۔ مصدر سابق

۱۔ مصدر سابق

اہل سنت و جماعت کے دلائل کے ہر مسئلے کے لیے
یہ کہا جائے کہ تفصیل میں متفق علیہ ہے اور یہ بات حلال است
ہے۔ اس سے کہہ سکتے ہیں کہ اجماع کا دعویٰ ناجائز نہیں۔

• اس سے کہہ سکتے ہیں کہ کون ہیں جیلے اور دعویٰ خود ہے
جو کہ اجماع کے لئے کہیں کوئی دلیل جوشیں محتار سے کچھ زیادہ خلقت
ہے بلکہ عقیدہ و تفصیل خلفاء جو شیعیان کی تالیفات سے جو کہ میں
نہیں میں نہیں سمجھتا کہ جو لوگ ان لاندہ بندیوں کی تالیفات سے جو کہ میں
ہے اس واقعہ کی کثافت کے بعد اب بھی انہی غیر مقلدوں کی حمایت میں اخیر
موسس کریں گے۔

چہاں خیال ہے کہ اس مسئلے میں اہل سنت و جماعت کے علماء و مشائخ
کی بیش بہا آراء کا بیان کرنا زیادہ ضروری نہیں ہے اس لئے کہ یہ سب تو ضروری
اس قدر واضح اور آفتاب کی طرح روشن ہے کہ اس پر کچھ مزید کہنا سنا لازم ہے۔

صحابہ کا خیال ائمہ کی ہونا انہیں گوارا نہیں

تمام اہل سنت و جماعت متفق ہیں کہ صحابہ خیر امت ہیں، امت کا کوئی
طبقہ، کوئی فرد فضیلت و کرامت میں خیر القرون کے اس طبقہ مقدس کے ہم قدم نہیں
ہو سکتا، اہل سنت میں سلف سے خلف تک کسی کا اس عقیدے سے ادنیٰ درجہ
کا بھی اختلاف منقول نہیں، البتہ غیر مقلدین نے اس مسئلہ میں بھی بے انگ
تعللگ تیار کیا ہے، نواب وحید الزماں حدیث رسول... خیر القرون قرنی
کے ذیل میں لکھتے ہیں :

• یہ ضروری نہیں کہ بعد کے زمانوں میں پیدا ہونے والے کوئی شخص قرآن و سنت
والوں سے افضل نہیں ہو سکتا، اس لئے کہ بہت سے متاخرین علماء

علم و معرفت اور اشاعت سنت میں عوام صحابہ سے افضل گذر رہا ہے
اور یہ ایسی ہی چیز ہے جس کا کوئی عامل انکار نہیں کر سکتا۔

نیز فرماتے ہیں :
لیکن ممکن ہے کہ بعض ادیان کو بعض دیگر اسباب کے تحت نفی
مامل ہو جائے اور صحابی اس سے محروم ہو۔

جمہور امت سے اختلاف کرنا جن لوگوں کا شیوہ بن چکا ہو انھیں عید الشریعہ
سعودی الشریعہ کا یہ قول نظر میں نہ آئے تو حیرت کی بات نہیں، البتہ ان کا یہ
دعویٰ کہ ہم ہی اہل سنت و جماعت ہیں مندرجہ باعث حیرت ہے، سنی، عبد الشریعہ
سعودی فرماتے ہیں :

۔ اللہ تعالیٰ نے بندوں کے قلوب کو دیکھا تو ہمیں الشریعہ و سلم کے قلوب کے
تمام قلوب سے بہتر پایا، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ان کو منتخب فرمایا، اور
رسالت کے ساتھ مبعوث فرمایا، پھر بندوں کے قلوب کو دیکھا تو صحابہ
کے قلوب کو سب سے بہتر پایا، پس ان کو اپنے نبی کا وزیر بنا دیا، جو اس کے

لے غائب حیدر آبادی کی تدبیر کیلئے ابن ماجہ کی روایت کافی ہے جس میں ابن عمر فرماتے ہیں کہ :
۔ صحابہ کو کوئی نذر کو ایک ادنیٰ صحابی کا تہذیبی و یرقیام ہمارے بڑے سے بڑے ولی کے عظیم
کے عمل سے بہتر ہے۔ (ص ۱۵) سید بن زید کہتے ہیں :

۔ اللہ کسی صحابی کا وصف ایک معرکہ جس میں ان کا چہرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
ساتھ جباراً آؤد ہوا تھا ہمارے علم و معرکہ کے عمل سے بہتر ہے، خواہ ہمیں عقوق ہی کیوں
نہل جائے۔ (مسند احمد جلد ۱ ص ۱۰۷)

مذہب کے لئے ہیں :۔ جماعت کی برابری کوئی عمل کر ہی نہیں سکتا۔

(تفسیر قرطبی ج ۱ ص ۱۰۱)

دین کے لئے لڑتے ہیں، چند مسلمان جس چیز کو حسن قرار دیں وہ فلاح
میں حصہ ہے، اور جس کو مصیبت قرار دیں وہ عذاب میں مصیبت اور

برائی چیز ہے۔
اس لئے
ہیں لاشعوبیت کے رو میں عبد الشریعہ سعودی الشریعہ کا یہ اثر ہی کافی ہے،
اس انتہائی واضح مسئلے میں اس سے زیادہ گفتگو تعویذ لافانی ہے۔

غیر متقلدین کی شریعت میں سنت صحابہ حجت نہیں

اہل سنت و جماعت کا اتفاق ہے کہ کتاب و سنت کے بعد صحابہ کی سنت سے
استناد کرنا چاہئے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خلفاء راشدین کے تبلیغ کی تاکید
فرمائی ہے، صحابہ کے اقوال و افعال سے روگردانی و روافض کا خاص ہے، اہل سنت
کا نہیں۔

لیکن یہ غیر متقلدین جن کے قلوب بغض صحابہ سے مملو ہیں انھیں روافض اور
شیعوں کا طریقہ اختیار کرنا زیادہ آتا ہے، ان کی کتابوں کا مطالعہ کیجئے تو غیب

لے شرح العقیدۃ الطحاوی ص ۵۱

ابن خرم کہتے ہیں :

جس شخص نے چہ نیت سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مصیبت اختیار
کر دی ہے، وہ رذیل کی آگ اسے چھو نہیں سکتی۔

(امثل لابن خرم ص ۱۱۶ ج ۲)

نیز فرماتے ہیں :۔ روئے زمین کا کوئی بھی بڑے سے بڑا ولی کسی کم درجہ صحابی کے
بھی برابر نہیں ہو سکتا۔ (ایضاً ص ۱۱۸ ج ۲)

عجیب انگیزات ملتے آتے ہیں، من جملان کے یہ سب کچھ صواب کے اقرار ہیں۔
جست نہیں ہیں، فواب صدیق حسن خاں بھوپالی عرض کرتے ہیں :
غلط کلام یہ ہے کہ صحابہ کی تفسیر سے حجت قائم نہیں ہو سکتی بالخصوص
جب وہ موقع اختلاف میں ہو۔

یہی نوب صاحب دوسرے مقام پر عرض کرتے ہیں :

فل محبان حجت بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا۔

نوب صاحب کے صاحبزادے شیخ نور الحسن اپنے والد کی تائید کرتے ہوئے لکھتے ہیں
علم الاول میں یہ بات طے ہو چکی ہے کہ قول محبان حجت نہیں۔

نیز فرماتے ہیں :

صحابہ کا اجتہاد امت کیلئے حجت نہیں ہے۔

شیخ الکلی فی الکلی میاں نیز تحریر فرماتے ہیں :

افعال صحابہ استناد کے قابل نہیں ہو سکتے۔

یہ سارے لوگ حجت صحابہ کے منکر ہیں اور اس سلسلے میں کسی صحابی حجتی کو غلط قرار دینا
کو بھی مستثنیٰ نہیں کیا جاتا، کیا غیر مقلدین کے عرب آقاؤں کا بھی یہی عقیدہ مذہب
ہے، ہم نہیں سمجھتے کہ مشائخ عرب اس سلسلے میں غیر مقلدہ ولی موافقت کرتے ہوں گے،

لے بدو الاصلہ ص ۱۲۹ لے الناح المسکول ص ۲۹۲

لے محمد بن عبد اللہ بن ابی کایہ تعارف مذکور ہے :

علامہ نور الحسن بن صدیق حسن خاں (۱۳۷۸-۱۳۲۰) اپنے والد ماجد نیز
دیگر علماء عصر سے علوم کی تکمیل کی، آپ علم حدیث سے اشتغال رکھتے تھے۔ (فتاویٰ)

لے عرف ابجدی ص ۱۰۱ لے ایضاً ص ۲۰۷

لے فتاویٰ تذریعہ ص ۱۹۶ جلد ۱

یہی نوب صاحب دوسرے مقام پر عرض کرتے ہیں :
فل محبان حجت بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا۔
نوب صاحب کے صاحبزادے شیخ نور الحسن اپنے والد کی تائید کرتے ہوئے لکھتے ہیں
علم الاول میں یہ بات طے ہو چکی ہے کہ قول محبان حجت نہیں۔

نیز فرماتے ہیں :

صحابہ کا اجتہاد امت کیلئے حجت نہیں ہے۔

شیخ الکلی فی الکلی میاں نیز تحریر فرماتے ہیں :

افعال صحابہ استناد کے قابل نہیں ہو سکتے۔

یہ سارے لوگ حجت صحابہ کے منکر ہیں اور اس سلسلے میں کسی صحابی حجتی کو غلط قرار دینا
کو بھی مستثنیٰ نہیں کیا جاتا، کیا غیر مقلدین کے عرب آقاؤں کا بھی یہی عقیدہ مذہب
ہے، ہم نہیں سمجھتے کہ مشائخ عرب اس سلسلے میں غیر مقلدہ ولی موافقت کرتے ہوں گے،

لے بدو الاصلہ ص ۱۲۹ لے الناح المسکول ص ۲۹۲

لے محمد بن عبد اللہ بن ابی کایہ تعارف مذکور ہے :

علامہ نور الحسن بن صدیق حسن خاں (۱۳۷۸-۱۳۲۰) اپنے والد ماجد نیز
دیگر علماء عصر سے علوم کی تکمیل کی، آپ علم حدیث سے اشتغال رکھتے تھے۔ (فتاویٰ)

لے عرف ابجدی ص ۱۰۱ لے ایضاً ص ۲۰۷

لے فتاویٰ تذریعہ ص ۱۹۶ جلد ۱

لے بدو الاصلہ ص ۱۲۹ لے الناح المسکول ص ۲۹۲

لے محمد بن عبد اللہ بن ابی کایہ تعارف مذکور ہے :

علامہ نور الحسن بن صدیق حسن خاں (۱۳۷۸-۱۳۲۰) اپنے والد ماجد نیز
دیگر علماء عصر سے علوم کی تکمیل کی، آپ علم حدیث سے اشتغال رکھتے تھے۔ (فتاویٰ)

لے عرف ابجدی ص ۱۰۱ لے ایضاً ص ۲۰۷

لے فتاویٰ تذریعہ ص ۱۹۶ جلد ۱

لے بدو الاصلہ ص ۱۲۹ لے الناح المسکول ص ۲۹۲

لے محمد بن عبد اللہ بن ابی کایہ تعارف مذکور ہے :

علامہ نور الحسن بن صدیق حسن خاں (۱۳۷۸-۱۳۲۰) اپنے والد ماجد نیز
دیگر علماء عصر سے علوم کی تکمیل کی، آپ علم حدیث سے اشتغال رکھتے تھے۔ (فتاویٰ)

لے عرف ابجدی ص ۱۰۱ لے ایضاً ص ۲۰۷

لے فتاویٰ تذریعہ ص ۱۹۶ جلد ۱

لے بدو الاصلہ ص ۱۲۹ لے الناح المسکول ص ۲۹۲

لے محمد بن عبد اللہ بن ابی کایہ تعارف مذکور ہے :

علامہ نور الحسن بن صدیق حسن خاں (۱۳۷۸-۱۳۲۰) اپنے والد ماجد نیز
دیگر علماء عصر سے علوم کی تکمیل کی، آپ علم حدیث سے اشتغال رکھتے تھے۔ (فتاویٰ)

لے عرف ابجدی ص ۱۰۱ لے ایضاً ص ۲۰۷

لے فتاویٰ تذریعہ ص ۱۹۶ جلد ۱

لے بدو الاصلہ ص ۱۲۹ لے الناح المسکول ص ۲۹۲

لے محمد بن عبد اللہ بن ابی کایہ تعارف مذکور ہے :

علامہ نور الحسن بن صدیق حسن خاں (۱۳۷۸-۱۳۲۰) اپنے والد ماجد نیز
دیگر علماء عصر سے علوم کی تکمیل کی، آپ علم حدیث سے اشتغال رکھتے تھے۔ (فتاویٰ)

لے عرف ابجدی ص ۱۰۱ لے ایضاً ص ۲۰۷

لے فتاویٰ تذریعہ ص ۱۹۶ جلد ۱

عقل و ایمان اور ایمان اور عبادت و طاعت اور فیصلہ کی
بعد و اول سے اچھے ہیں، وہی لوگ ہر شکل مسئلہ کی توحید و توحید
کے سستی ہیں۔

یہ ایسا مذہب ہے کہ اس سے مجال انکار صرف اسی کو ہو سکتا ہے
جو ان کی پیروی سے انکار کی جرأت رکھتا ہو اور جسے اللہ تعالیٰ
دے کر بھی گمراہ کر دیا ہو۔ لے

مزید عرض کرتے ہیں:

”صحاب امت کا کلی ترین طبقہ ہیں، کتاب و سنت اور اجماع و قرآن
سے اس پر دلائل موجود ہیں، علمائین امت میں کوئی نہیں جو صحابہ کے
فضل و تقدم کا معترف نہ ہو، اور جو لوگ اس مسئلے میں اختلاف کرتے
ہیں مثلاً روافض اور آئین کے غیر مقلدین بھی (وہ اچھل انسان ہیں یہ)

اجماع امت سے انکار

غیر مقلدین کی فلاحوں میں سے ایک اجماع امت کا انکار بھی ہے، یہ
لوگ کتاب و سنت کے علاوہ امت کے کسی طبقہ کے اجماع کو قابل استناد تصور
نہیں کرتے، فقہاء و ائمہ مجتہدین کا اجماع ہو یا صحابہ کا حتیٰ کہ خلفائے راشدین
کا اجماع بھی ان کے یہاں دلیل شرعی نہیں، یہ بھی توافق مع اہل تشیعہ کی ایک
بین دلیل ہے، شیعوں اور غیر مقلدین کے علاوہ اہل سنت و جماعت میں سے کسی کی
طرف سے صحابہ اور خلفائے راشدین کے اجماع سے انکار کیا معنی؟ ان کے بعد کے

عقل و ایمان اور ایمان اور عبادت و طاعت اور فیصلہ کی

بعد و اول سے اچھے ہیں، وہی لوگ ہر شکل مسئلہ کی توحید و توحید
کے سستی ہیں۔

یہ ایسا مذہب ہے کہ اس سے مجال انکار صرف اسی کو ہو سکتا ہے
جو ان کی پیروی سے انکار کی جرأت رکھتا ہو اور جسے اللہ تعالیٰ
دے کر بھی گمراہ کر دیا ہو۔ لے

مزید عرض کرتے ہیں:

”صحاب امت کا کلی ترین طبقہ ہیں، کتاب و سنت اور اجماع و قرآن
سے اس پر دلائل موجود ہیں، علمائین امت میں کوئی نہیں جو صحابہ کے
فضل و تقدم کا معترف نہ ہو، اور جو لوگ اس مسئلے میں اختلاف کرتے
ہیں مثلاً روافض اور آئین کے غیر مقلدین بھی (وہ اچھل انسان ہیں یہ)

اجماع امت سے انکار

غیر مقلدین کی فلاحوں میں سے ایک اجماع امت کا انکار بھی ہے، یہ
لوگ کتاب و سنت کے علاوہ امت کے کسی طبقہ کے اجماع کو قابل استناد تصور
نہیں کرتے، فقہاء و ائمہ مجتہدین کا اجماع ہو یا صحابہ کا حتیٰ کہ خلفائے راشدین
کا اجماع بھی ان کے یہاں دلیل شرعی نہیں، یہ بھی توافق مع اہل تشیعہ کی ایک
بین دلیل ہے، شیعوں اور غیر مقلدین کے علاوہ اہل سنت و جماعت میں سے کسی کی
طرف سے صحابہ اور خلفائے راشدین کے اجماع سے انکار کیا معنی؟ ان کے بعد کے

من صراحت کے ساتھ سنئے، فرماتے ہیں :

اجماع کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔

اللہ یہ تحریر بھی دیکھتے پڑے :

خبردارت، اس بات کہ ہے کہ لوگوں کے ہوں میں اجماع کی جو صورت ہوگی

ہوئی ہے اسے ختم کیا جائے ۔

آخر کیوں ؟

اس لئے کہ بات ہے کہ اجماع منوع ہے ۔

اور اگر اجماع کا جو از کوئی ثابت کر دے تو ؟ کہتے ہیں :

جو اجماع کا کوئی کرنا ہے ، اس کا دعویٰ بڑی بات ہے وہ اسے ثابت

کری نہیں سکتا ۔

مائی پھر پوچھتا ہے اگر اس کا جو از کوئی ثابت کر دے تو کیا آپ تسلیم کریں گے ؟

جواب عرض ہوتا ہے :

جس اجماع کا وقوع و ثبوت ممکن ہے ، میں اس کا ثبوت شرعاً ہونا

تسلیم نہیں ۔

اللہ یہ پیٹرنے باندی بھی دیکھئے ، فرماتے ہیں :

خلاف کلام یہ ہے کہ اجماع پر بہت سے مراحل آتے ہیں ، ایک تو اس کا

مکن ہونا ، دوسرا اس کا واقع ہونا ، تیسرا از روئے نقل مکن ہونا ،

چوتھا از روئے وقوع مکن ہونا ۔

۱۔ منہاج السنہ جلد ۲ ص ۲۶۶ ۲۔ حوالہ سابق

۳۔ عزت الہادی ص ۳ ۴۔ ایضاً ص ۶

۵۔ ایضاً

دلائل غیر متقدمین کے ٹولے کی طرف سے پیش کئے جاتے ہیں ہر حقیقت

یہ دلائل کے انکار اجماع کی تائید و تقویت کا بہت بڑا ذریعہ ہیں ۔

میں عرب سلفین کی ہمنوائی کا دعویٰ کرنے والوں کو معلوم ہونا چاہئے کہ خواہ

سلفین اس مسئلے میں جمہور امت کے ساتھ ہیں ، اور اجماع کو دلیل شرعی

قرار دیتے ہیں ، ابن تیمیہ کی کتابوں کا مطالعہ کرنے والوں پر خوب عیاں ہے کہ ان

کو نزدیک اجماع کیسی مستر شرعی محبت ہے ، ابھی ابھی آپ نے ابن تیمیہ کا یہ قول سنا

ہو کہ انھوں نے فرمایا ہے کہ ، صحابہ کرام کو بھی بدل پر مستحق نہیں ہوتے ۔

چنانچہ علامہ ابن تیمیہ اجماع سے استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

مسند ابن ابی سفیان رضی اللہ عنہ کا ایمان نقل ہوا تھا اور اہل علم کے اجماع

سے ثابت ہے ۔

شرح عقیدہ طحاویہ میں مسطور ہے :

خبر واحد کو امت میں اتنی قبولیت حاصل ہو جائے کہ اس پر عمل کرنے کے

ساتھ ساتھ اس کی صحت کی تصدیق بھی کی جائے گئے تو جہاں امت کے

تذکرہ اس خبر سے علم یقین حاصل ہوگا ۔

وہ لوگ جن کے قلوب بوجہ یہ کے عناوے پر ہیں اور جو ان کی شان گرامی میں گستاخوں

سے دریغ نہیں کرتے ، حتیٰ کہ بغض صحابہ کا ایمان تک انہیں تسلیم نہیں ، ایسے ہی

لوگوں کے رد میں ابن تیمیہ اجماع سلف کے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

کتاب وصنت اور اجماع سلف سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ وہ لوگ

بچے بچے مومن اور مومن تھے ۔

۱۔ فتاویٰ ص ۳۵۲ ۲۔ شرح عقیدہ ص ۲۱۱ ، اجماع کی تائید سے خبر واحد پر جمہور میں

تفلی اور مفید یقین بن جاتی ہے ۔ ۳۔ فتاویٰ ص ۲ ص ۲۲۲

اس طرح شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ اپنی کتابوں میں جابجا اجماع و سنت سے استدلال کرتے ہوئے دیکھے جاسکتے ہیں۔ جیسا کہ اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے۔
اور یہ بات یہ ہے کہ صحابہ کرام و خلفاء راشدین کے اجماع سے اختلاف کرنا تو بالکل غلط ہے۔ منافق اور فاجر اسلام ہے۔

لیکن انہوں نے اس کا یہ طائفہ غیر مقلدین بھی اٹھا دیا تو قدر و قدر انہوں نے بھی آٹھویں سے دہشتہ یا دسویں آئندہ ہو گیا ہے، جبکہ اہل حدیث و سنت و جماعت کی ایک خوش نما اور دل کویز ہیں، کاش یہ لوگ ان نامول کی لاج نہ لگاتے جس کی ہمت و جماعت کی اختیار کردہ سیدھی سادی راہ پر چل کر ان نامول کو اس کی جگہ پر پہنچانے کا موقع دیتے۔

تفصیل شیخین و عثمان رضی اللہ عنہما سے پہلو ہوتی

طائفہ غیر مقلدین جن عقائد میں جمہور مسلمین اور تمام اہل سنت و جماعت سے اختلاف کر رہے ہیں ان میں تفصیل عثمان کا بھی سلسلہ ہے، اہل سنت حضرت عثمان کو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے افضل قرار دیتے ہیں، لیکن غیر مقلدین کو یہ تسلیم نہیں، حضرت عثمان ہی کی شیخین کی تفصیل بھی ان کے یہاں گرداب شش و پنج سے دوچار ہے، اگرچہ وید الزماں لکھتے ہیں:

زمانہ قدیم سے یہ اختلاف چلا آرہا ہے کہ عثمان افضل ہیں یا علی، البتہ اگر اہل سنت حضرت علی پر شیخین کو ترجیح دیتے ہیں، لیکن اس کی بھی کوئی دلیل ہماری نظر سے نہیں گذری۔ ہم نہیں جانتے کہ خدا شران سے کون افضل ہے۔

لے کنز الحقائق ص ۱۰۰

دیکھئے غیر مقلدین کی اس سرکردہ شغوفیت کی غلط بیان کیا انھیں شیخین کے مسئلہ میں اہل سنت و جماعت میں اختلاف ہے؟ چرگز نہیں، اہل سنت و جماعت میں اہل سنت اس مسئلہ میں اختلاف کر رہے نہیں کہ کسی ایک مسئلہ میں اجماع صحابہ کی ہر گز کمی ہے، اور اجماع صحابہ سے اختلاف کی بات کسی فرقہ و جماعت میں ہے، البتہ جس کے یہاں اجماع صحابہ کی کوئی قیمت نہ ہو وہ تفصیل شیخین اور تفصیل عثمان کے مسئلہ میں اجماع صحابہ کے خلاف تھا راہ اپنائیں تو کوئی حیرت کی بات نہیں۔

ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی محبت و عقیدت میں جاں نثاری کا دعویٰ کرنے والو دیکھو امام ابن تیمیہ کیا فرماتے ہیں؟
جس نے علی کو عثمان پر مقدم کیا اس نے ہاجرین و انصار کو شہم کیا۔

اس کے بعد عرض کرتے ہیں:

اور یہ ان دلائل میں سے ہے جن سے یہ بات عیاں ہوتی ہے کہ عثمان افضل ہیں، اس لئے کہ صحابہ نے اپنے مشرے اور انتخاب سے حضرت عثمان کو مقدم کیا تھا۔ لے

یز فرماتے ہیں:

جو یہ کہے کہ علی سے افضل کوئی نہیں وہ غلط کار ہے، اولہ شرعیہ کی مخالفت پر آمادہ ہے۔ لے

مزید صراحت کے ساتھ سنئے:

جس نے علی کو عثمان پر فضیلت دی اس نے سنت چھوڑی اور بدعت کو

گمے لگایا، اس لئے کہ اس نے اجماع صحابہ کی مخالفت کی۔ لے

غیر مقلدین کے مذہب میں متوجہ تازہ ہے

اہل سنت و جماعت کا مذہب کی حرمت پر اتفاق ہے، اسلام میں شیعوں کے علاوہ کوئی ایسا مذہب نہیں۔ البتہ بعض علماء اہل سنت سے اس کا جواز نقل کیا گیا تھا مگر بعد میں اس کا افسوسہ رجوع بھی ثابت ہو گیا، کتب فقہ اور شروح حدیث میں یہ مسئلہ مفصل و مشروح ہو کر مذکور ہوا ہے، لیکن غیر مقلدین جنہیں شذوذ کا چھکا لگا رہا ہے ان کا اہل سنت اور جمہور مسلمین سے بعد اور اہل تشیع سے قریب ہی اس مسئلے کے متعلق ملے گا اس اہم مسئلے میں اہل سنت و جماعت میں منقسم ہو کر اپنا امتیاز و تفرق کو پیش کرنے سے تو اب دین الہامی حیدر آبادی اس باب میں اپنی جماعت کا مذہب بیان کر سکتے ہوئے نکلتے ہیں:

مذہب جواز قرآن کی آیت تقلید سے ثابت ہے۔

یہ بھی شیعوں کے ساتھ توافقی کی کھلی ہوئی نظیر ہے، کیونکہ شیعوں کے یہاں بھی مذہب جواز کے بقدر عبادت اور باعث ترقی و رجاست ہے، صحیح الصادقین، میں اس موضوع حدیث سے استدلال کیا گیا ہے۔

جس نے ایک بار مذہب کیا اس کا مقام حضرت حسین کے برابر اور جس نے دوبار مذہب کیا اس کا درجہ حضرت حسن کے برابر اور جس نے تین بار مذہب کیا اس کا درجہ حضرت علی کے برابر اور جس نے چار بار مذہب کیا وہ میرے یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام و مرتبہ کو پہنچ گیا۔ لے ایسا ذرا بستر

لے نزل الابرار، جلد ۲ ص ۲۲ و ۲۳، تفصیل کیلئے اصل کتاب کا مطالعہ کیا جائے۔
لے منبع العلقین جلد ۱ ص ۲۵۶۔

وہ جسی لکھتا ہے: ذہب سے مذہب کرنا جائز ہے مگر اگر بہت کے ساتھ خود کو گمراہ نہ کرے۔
ذہب سے مذہب کرنا جائز ہے مگر اگر بہت کے ساتھ خود کو گمراہ نہ کرے۔
مذہب کرنا جائز ہے مگر اگر بہت کے ساتھ خود کو گمراہ نہ کرے۔

سے مذہب کرنا تو اس کو یہ کاری سے پہلے گا۔ لے
مسئلہ بالکل واضح ہے، اور تفصیلات فقہ حدیث کی کتابوں میں مذہب میں، مسئلے
تفصیل کیلئے متعلق کتابوں کی طرف رجوع کریں، اور ہمیں اسی قدر پرکتفا کرنے کی
بہارت دیں کیونکہ اہل سنت و جماعت کے دلائل پیش کرنا ہمارا مقصود نہیں، ہمارے
پیش نظر صرف یہ ہے کہ ان مسائل و عقائد کو اٹھا کر دیا جائے جن میں غیر مقلدین نے
اہل سنت و جماعت سے اختلاف اور شیعوں سے کلی یا جزئی طور پر موافقت کی راہ پائی ہے۔

جمہور کی اذان اول سے انکار

جمہور کی پہلی اذان جسے عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ نے جاری کیا اور تمام اصحاب
و تابعین، ائمہ دین، سلف و خلف سب نے آپ کی موافقت کی اس نے کوئی اختلاف
مسلے اللہ علیہ وسلم کے دوبارے امت کو یہ حکم ملا ہے۔ علیہ السلام و سلمہ اللہ علیہ
الراشدین المہدیین، اور اس وجہ سے کہ پوری امت کا اس کی مشروعیت پر اجماع
ہے، اور اجماع امت بھی ایک شرعی اور قطعی دلیل ہے۔

یہ مسئلہ بھی من جملہ ان مسائل کے ہے جن میں منکر تقلید ثور، غیر مسلمین،
کی اتباع کر کے شیعوں کے ساتھ توافقی کی مثال پیش کر رہا ہے، ابن تیمیہ شیعوں
کا مذہب بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

لے تحریر الوسیلہ جلد ۲ ص ۱۰

جود کے دن اذان ثانی برکت ہے ۔
اور یہ بھی ہے کہ جب فریقین کا بھی ہے تیسری یکن جہو سیکل کا مذہب اس کو
برکت ہے ، ابن تیمیہ فرماتے ہیں :

”جو غنی غنی اشرع نے جو پہلی اذان دوائی ، ان کے بعد کھانا لوگوں
نے تیز صواب مذاہب اربعہ وغیرہم نے جس طرح حضرت عمر فاروق کی
جاری کردہ سنت پر اتفاق کیا اسی طرح حضرت عثمان کی اس سنت پر
بھی اتفاق کیا ۔“

اور جو حضرت اس اذان کو بدعت قرار دیتے ہیں علامہ ابن تیمیہ ان سے کہتے ہیں
”تمہارے پاس کیا دلیل ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اس کی بغیر دوسری شرعی
ایجاد کر رہا ہے ؟“ کہہ

اور علامہ ابن تیمیہ کا یہ تاکید ہی انداز بھی ملاحظہ ہو ، فرماتے ہیں :

”اس اذان کے سبب اور مستحسن ہونے پر لوگوں نے حضرت عثمان
کے فیصلے کی تائید فرمائی ، حتیٰ کہ حضرت عمارؓ اور سہیل بن حیصہؓ جیسے
مہاجرین اولین صحابہ جنہوں نے حضرت عائشہؓ کے ساتھ رہ کر قتال کیا ہے انہوں
نے بھی حضرت عثمان سے اتفاق کیا ، جب کہ یہ اکابر صحابہ میں سے تھے یہ لوگ
اگر انکار کرتے تو دوسرے صحابہ انکی مخالفت نہ کرتے ۔“

لے متعلق السنہ ۲۶ ص ۲۰ ، اذان ثانی سے مراد وہی پہلی اذان جو جمعہ کے دن قبل از غروب کا ہو

کو حق کرنے کے مقصد سے عثمان غنیؓ نے مشروع کیا تھا ، اور آج تک مسلمانوں میں اس اذان
کا معمول چلا آرہا ہے ۔ لے دیکھئے کنز العمال ص ۲۶

لے متعلق السنہ ۲۶ ص ۲۰ لے ایضا

اس خیمہ کا آخری فیصلہ !
اس لئے یہ کہنا ہے یا نہیں ہے کہ جب حضرت عثمانؓ نے اس اذان کو
جاری کیا اسکا فائدہ ان سے اتفاق کیا تو یہ شرعی اذان بن گئی

جس پر سب کو ابن تیمیہ ، ابن قیمؒ اور ابن عبد الوہابؒ کی اتباع کا ہر دوپ
بھرنے والے آخر میں مسائل میں ان ائمہ دین کا اتباع کرتے ہیں ، کیا بس
قراۃ تاکہ خلعت الامام اور رفع یدین ، بیسے دو چار مسئلوں میں ان اور اس پر
دعویٰ ہے کہ ہم ابن تیمیہ کے عاشق ہیں ، ابن قیم کے خدائی اور ابن عبد الوہاب
کے مشیدائی ہیں ، یاد رکھو !

یہ عشق نہیں آسان استا تو سمجھ لینا !

اک آگ کا دریائے اور ڈوب کے جانے

شیخ جنس کے ضمن میں دو چار مسئلوں میں موافقت کا ہونا اور بات ہے
اور عشق و اتباع کو پالینا اور بات ہے ، اس کیلئے خواہشات نفس کو کپٹنا ہوگا جو بوس
کے ہر اشارہ پر مر مٹنا ہوگا ، اور اس آگ کے دریا میں تیر کے نہیں ڈوب کے جانا
ہوگا اور اپنی تمام چاہتوں آرزوں اور آہنگوں کو ملا کر رکھ کر دنیا پر گاتب جا کر
اتباع صادق اور عشق حقیقی ہاتھ آئے گا ، دو چار مسئلوں سے اتباع کا حقیقی عنصر کبھی
کسی کو ملا ہے نہ ملے گا ، پڑھے صحابہ کی جان نزاری کے واقعات اور ان سے لیئے ذہنیت
کا درس ۔

۱۱۔ متعلق السنہ ۲۶ ص ۲۰ (۱) مولانا محمد ابو بکر غازی پوری مدظلہ کی شہادت پر غرض و ملامت آؤں اور محقق و
وہمب کتاب مسائل فریقین کتاب دست اور مذہب جمہور کے آئندہ میں ”کے مطالعہ سے معلوم ہوگا
کہ بیشتر دینی و شرعی مسائل میں فریقین کی راہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور شیخ محمد بن عبد الوہابؒ الگ ہے
علامہ اہل فکر اس کتاب کا مطالعہ ضرور کرنا چاہیے۔ (مترجم)

خطبوں میں خلفاء کے ذکر کی مخالفت

شیوں کا یہ مذہب معروف و مشہور ہے کہ ان کے یہاں خطبہ جمعہ میں خلفاء اور لوگوں کا ذکر کیا نہ جائے، اور اس مسئلے میں وہ اپنی سنت و جماعت کو براہِ اِزام دیتے ہیں کہ ان لوگوں نے ایک بدعت ایجاد کر رکھی ہے، منہاج السنہ میں امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

• وافقی کہتا ہے، ان لوگوں نے کچھ چیزوں کے بدعت ہونے کے اعتراض کے باوجود انہیں ایجاد کر رکھا ہے، حالانکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ہر بدعت ضلالت ہے اور ہر ضلالت کا ٹھکانا جہنم ہے، مثلاً خطبوں میں خلفاء کا ذکر، حالانکہ ان سے ثابت ہے کہ عہد نبوت میں ان کا ذکر خطبوں میں رائج نہیں تھا، اور نہ صحابہ و تابعین کے زمانے میں یہ

چنانچہ خطبہ میں ذکر خلفاء سے انکار شیوں کا مذہب ہے اپنی سنت کا نہیں، اور منکرین تقلید اس مسئلے میں بھی شیعوں کے ہم قدم نظر آتے ہیں، نواب وحید الزماں حیدر آبادی اس مسئلے کو ائمہ حدیث کے شارح و مفسرین میں شمار کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

• اہل حدیث نماز پہلے دو خطبے دیتے ہیں، اور خطبے کیلئے

ان میں ہونے کی شرط نہیں لگاتے، اور اس میں خلفاء اور سلطان وقت کے ذکر کا انشراح نہیں کرتے، اسلئے کہ یہ بدعت ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول نہیں۔ اور خطبے کے کچھ پہلے جو اذان امام کے منبر پر بیٹھنے کے بعد ادا ہوتی ہے، اہل حدیث بس اسی پر قناعت کرتے ہیں۔

۱۔ منہاج السنہ ج ۲ ص ۱۳۰، ۲۔ بیۃ المہدی ص ۱۱۰

اور نواب صاحب۔ نزول الابرار۔ میں لکھتے ہیں:

• اہل حدیث خلفاء اور سلطان وقت کے ذکر کا اِقام نہیں کرتے بلکہ کہ یہ بدعت ہے۔

نیز لکھتے ہیں:

خطبوں میں خلفاء کا ذکر سلف صالحین سے منقول نہیں اس لئے

ترک ہی ہونا چاہیے۔

دیکھا آپ اپنے شیعوں اور غیر مقلدین دونوں ہی لوگوں سے ایک ہی آواز بدعت بدعت کی بلند ہو رہی ہے۔ لیکن اس کے برخلاف خطبہ جمعہ میں خلفاء کا ذکر اپنی سنت کے شائقین سے ہے، مجدد الف ثانی فرماتے ہیں:

• خلفائے راشدین کا ذکر اگرچہ خطبہ جمعہ کے شرائط میں سے نہیں ہے مگر

بیس اہل سنت و جماعت کا شمار ہے، اور قطعاً اس شمار کو وہی ترک

کرنا ہے جو اہل کفر و بغض اور باطن کا بغیض ہوتا ہے۔

اور ابن تیمیہ نے روافض اور ان کی حلیف جماعتوں کا ایسا بغض و فریاد کیا ہے کہ انکی گردنیں سروں پر رکھ دی ہیں، اور اب وہ لوگ سر اٹھانے کے قابل نہیں رہے فرماتے ہیں:

• منبر پر خلفاء کا ذکر محض بدعت کے زمانے میں رائج تھا، بلکہ عمر بن

انقلاب کے زمانے میں بھی منقول ہے۔

اور فرماتے ہیں:

• چاروں خلفاء راشدین کا ذکر سب ہونے کا مستحق ہے۔

۱۔ نزول الابرار ص ۱۵۲ ۲۔ ایضاً ۳۔ مکتوبات ج ۱ ص ۱۰۸

۱۔ منہاج جلد ۲ ص ۱۳۰ ۲۔ مصدر سابق

وہ اس پر بھی بیان کرتے ہیں :
 میں وہاں سے جو کہ وہ ہنر پر غلطی راہنہ کے تذکرہ کو اختیار
 فرمایا، اور کہ میں شکر یہ تھا کہ چونکہ دشمنانِ معاہدہ کو گناہان کچھ
 ہیں، اور ان کی مشائخ میں بے باطنانہ استعمال کرتے ہیں اور یہ صورت
 حال اسلام میں کسی قدر موجبِ فساد ہے وہ ظاہر ہے، اس لئے ضرورت
 محسوس ہونے لگا ہل سنت و جماعت کے اعلانِ معاہدہ کی صورت و شمار
 بیان کریں، ان کے حق میں دعائیں کریں تاکہ ان سے اپنی حمایت اور مولا
 کا اہتمام کے اسلام کی حفاظت کر سکیں۔

فرماتے ہیں :

یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ غلط راہنہ کا تذکرہ مینوب ہو ؟ کیا ان
 سے بھی افضل کوئی اسلام میں ہے ۔

ہی منہجِ سلفی ہے، اور ہی مذہبِ اہل سنت و جماعت ہے، اب اگر کسی کے اسرار
 شیعہ اور ردِ اہل سنت ہی ہوں اور وہ ان ہی کے ہیج کو ہیج سلفی کہتا ہو اور انہی کی
 اتباع کو کہے خود کو سلفی گردانا ہو تو بلاشبہ یہ تبلیغ ہے اور سلفیینِ عرب
 کو فریب دینے کی سازش ہے ۔

کاش ! عربِ سلفیین ان کا اصلی چہرہ پہچانتے اور ان کو اہل سنت و جماعت
 میں شمار کرنے سے احتیاط کرتے ۔

واللہ هو الہادی الی الہدٰی والصلٰۃ

مصدر سابق

مصدر سابق ۱۵۱

معاہدہ طعن و تشنیع اور ان سے اظہارِ برائت

یہاں کا سبق میں یہ بات اجاگر ہو چکی ہے کہ لاکھ غیر مقلدین میں رفعِ تشنیع
 کے باغِ سرایت کر چکے ہیں، جس کی وجہ سے بہت سے فقیہ اور اعتقادی مسائل میں
 وہ لڑی جاتوں کے درمیان تو افواجِ پایا جا رہے ہیں، اور یہی چیز دونوں فرقوں کے
 مابین گہرے روابط کی نشاندہی کرتی ہے، اس قسم کی متعدد مسائل آپ کی نظروں
 سے گذر چکے، ایسا ہی ایک اور مسئلہ جو آپ کو چونکا دینے کیلئے شاید کافی ہو ۔

لاحظہ فرمائیے :
 شیعوں کی طرح مکین تعلید بھی معاہدہ کی ایک باوقار جماعت کو طعن و تشنیع اور
 اپنی باطنی خفاشوں کا نشانہ بنانے میں کوئی خوف محسوس نہیں کرتے، ان کے کارِ بظاہر
 پروپیگنڈا معاہدہ کی شان میں گستاخانہ لب و لہجہ استعمال کر کے ان سے اپنی برائت کا
 اعلان کرتے رہتے ہیں ۔

شیخ عبدالحق بنارس کا نام کون ہے جو نہیں جانتا، غیر مقلدین کے مشہور محدث
 عمائدین میں سے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زوہرِ مہرہ ام المومنین حضرت
 عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شان میں ان کے تشنیع زدہ الفاظ کو تاریخ نے محفوظ کر رکھا
 ہے، فرماتے ہیں :

”حضرت علی سے جنگ کر کے حضرت عائشہ مرتہ ہو چکی تھیں اگر بلا توبہ
 مری تو کھنڈر پر مریں گے“

اے کشف الجباب ملکہ مولانا عبد الرحمن پانی پتی رحمہ اللہ مسلم ہونا چاہیے کہ یہ مولانا عبد الرحمن پانی پتی
 شیخ عبد الرحمن زین عتد دہلی کے تربیت یافتہ ہونے کے ساتھ ساتھ اصحابِ درسا و تقویٰ اور اہلِ ایمان

اور جوہر آبادی غیر متعلقہ فوایب کی یہ تہودگی بھی دیکھتے اور سر پہنچتے،
اس سے معلوم ہوا کہ بعض صحابہ بھی فاسق ہیں، مثلاً وہ یہ اور ایسی ہی
سات عساری، غزوہ، منبرہ اور عمرو کے بارے میں بھی کئی جگہ لکھی گئی ہیں
بے پار سے حضرت عساریہ خاص طور سے نوابی غصے کے شکار ہوئے، فوایب سے
کچھتے ہیں:
یہ کہے ہو سکتے ہیں کہ عساریہ کو ان نفوس مقدسہ پر قیاس کیا جائے، وہ نہ
ہاجرین میں سے ہیں نہ انصار میں سے، اور نہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
کی خدمت میں رہے، وہ تو ہمیشہ آپ سے جنگ کرتے رہے، اور
اسلام بھی لانے تو فتح کے دن ڈر کر، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی

وامانت میں سے ہیں، اسلئے انکی شہادت معتبر اور اہمیت کی حامل ہے، بھرت ان سے میرا قیاس ہے۔
اور اس بنا پر شیخ کی گفت کیلئے بس یہ کافی ہے کہ وہ اپنی جماعت میں حدیثیں میں شمار ہوتے ہیں۔
اور انکی حدیث روایت کے قیاس کے لئے جانتے ہیں، (تفصیل دیکھئے) تراجم اہل حدیث ہند میں
لیکن صاحب نزہۃ الخواطر کے مطابق یہ شخص ان کے مجتہدین کے حق میں براہی، فاسق گو اور برا زبان باز
واقع ہوا تھا، اسلئے حضرت عائشہ صدیقہ کی شان میں اس قسم کی برکونی اس بنا پر سے مستبعد نہیں کہنا
چاہئے۔ سنی صاحب نزہۃ الخواطر لکھتے ہیں:

یہ شخص غریب میں کو پہنچا، وہاں ان کے مجتہدین کی شان میں نامناسب الفاظ بکے
جس کی وجہ سے وہاں کے حکماء نے اسے گرفتار کر لیا، لیکن بعد میں رہا کر دیا۔
پھر جب خاکسار کے مدینہ پہنچا تو بعض اقلان مسائل پر گفتگو کی اور ان کے مجتہدین کی شان میں پھر
اور ان کے کچھ اور ان کے متبعین احناف دشمنان وغیرہ کو گراہ قرار دیا اس وقت مدینہ میں شیخ محمد سعیدی مدنی
موجود تھے۔ ان نے یہ سنا تو ان تک پہنچا، وہ ان کو معلوم ہوا تو وہاں سے چلے گئے جہاں تک گھلا اور
جزیرہ پہنچ کر قیام کیا (سن ۲۳) اسے نزل الابرار (بابہ مختار) ج ۲ ص ۹۳۔

فناات کے بعد انھوں نے حضرت عثمان کو مشرور دیا کہ حضرت علی، زبیر
اور طلحہ کو قتل کر دیں۔ اسے
اور سنی اور دل پر پتھر باندھ کر سنے، یہ منکر تعلید دشمن سنا پکھتا ہے
وہ من صادق جس کے تلب میں ذرا برا بھی نہیں سنا، اسلئے اسلئے اسلام کی
حیثیت ہوگی کبھی عساریہ کی تقریب کو جائز نہیں کہے گا، اور ہم
اہل سنت و جماعت سمجھا رہے ہیں کہ بارے میں خاموش رہتے ہیں اور یہی
سب سے مامون اور قاطع راستہ ہے، لیکن عساریہ کے حق میں کوئی غلطی
نہیں تھی وغیرہ کہا جائے تو اس کیلئے بڑی ہرأت چاہئے، انہیں بھی چاہئے ہے
حضرت عساریہ کا نام کیا آتا ہے کہ ان کی آنکھیں سرخ ہو جاتی ہیں اور ان کے تسلیم
نہیں کھٹکتے تھے، ایک جگہ لکھتے ہیں:
عساریہ ان بادشاہوں میں سے تھے جنھوں نے مسلمانوں کا خون پیایا، ان
کے اموال لوٹے اور زور و قوت اقتدار پر قبضہ کیا۔

اسے فحاشی، اذیت، اور غم (مختار) سے عساریہ کی عداوت و فحاشی اور ان کی عداوت کو یہ
کہتے شر نہیں آتی کہ ہم اہل سنت و جماعت ہیں، چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں خاموش رہتے ہیں،
اور یہ بھی کہ پہلے گھبراہٹ کنہ سے رہا تھا، اور آپ خاموش کیوں نہیں گئے؟ عساریہ کی اگر مروت نہ ہو گئے
تو آپ کو یہ حدیثیں کس نے سنائیں، یہ حدیثوں کے بڑے بڑے ذخائر کہیں سے آئے، پھر آپ اہل سنت
ہوئے کیسے؟ اگر عساریہ کے حق میں آپ خاموش رہے اور ان کے ایمان اور عدالت کی شہادت نہیں دی
تو یہ یوں دین جو کتاب و سنت پر شش ہے سب کا سب مستبر اور ناقابل عمل ہو جائے گا۔ نہ اپنے
مقلد ہی ہے تو مقلد کے اردو! اس سے بھی کام لو۔ اسے فحاشی، اذیت، اور غم
کہہ دیتا الہدی ص ۱۰۳، اسے تم کیا بازو میری کیا تھے؟ ابن عباس، ابولدر دار اور کیا
سے پرچھو، یہ لوگ بتائیں گے کہ امیر عساریہ کون تھے؟ اچھا چلو ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے پاس،

افسوس! آج مومن کتلیہ میں ہو چکا ہے، مسلمان! چہاڑ سے آواز لگاؤ
 قاسم و ناجر کہا جا رہا ہے تمہارے خون میں گری کیوں نہیں پیدا ہوئی؟ تمہارے
 ایمان کی حرارت کہاں چلی گئی، مسلمانوں کی لمبی چوڑی دنیا میں کئی ایک بھی مرد
 مومن کیوں نہیں پیدا ہوئے جو اس جہد راہبانی کی زبان کھینچ لیتا، تمہاری ساری
 عائشہ کو مرتد و کافر تک کہا گیا، آخر تمہیں طیش کیوں نہیں آتا؟ اور جہد راہبانی
 کو جیسے جی اس کے کیسے کر دار تک کیوں نہیں پہنچایا گیا؟
 تارین فیصلہ کریں ان میں اور شیعوں میں کس مذہب کو آفریں ہے؟ کیا یہی بیخ
 سلفی ہے؟ کیا اسی شیعیت کا نام آفریں سلفیت رکھ دیا ہے۔ جس کو یہ جھوٹ اور
 نفاق ہے، تبیس اور تہ لیس ہے۔ کیا ابھی ضرورت باقی ہے کہ علماء اہل سنت کی رائے

اور ان سے پوچھیں کہ یہ امر معاویہ و تابعین کی نظر میں کیسے تھے؟ ابن عیینہ ایک بڑا بڑا
 - حسن میرت، عدل و احسان میں امیر معاویہ کے فضائل و مناقب
 بے شمار ہیں، یحییٰ بن مکہ کہے کہ ایک شخص نے ابن عباس سے پوچھا: کیا آپ کو
 معلوم ہے کہ امیر المومنین معاویہ و قرآن کد کھت پڑتے ہیں، ابن عباس
 نے فرمایا: وہ ٹھیک کہتے ہیں، وہ خود فقیر ہیں، اللہ ابوالدرداء کہتے ہیں:
 تمہارے اس امام یعنی معاویہ سے زیادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز
 کی نقل کرنے والا میں نے نہیں دیکھا، چنانچہ امیر معاویہ کے فقہ و دین
 کی شہادت معاویہ نے دی، فقہ معاویہ کی شہادت تو ابن عباس نے اور
 حسن مکرہ کی ابوالدرداء نے دی، اور دونوں اپنی آپ نظر ہیں، ان
 کی موافقت میں آثار مری ہیں۔ (شہاد جلد ۳ ص ۱۸۵) اور
 باہر کہے ہیں کہ: اگر تم معاویہ کو پالیے تو کہے کہ ہمدی یہی ہیں۔ (ایضاً ص ۱۸۵)

جہاد کی باتیں یاد سنئے؟
 - تمام اہل سنت و جماعت کا اتفاق ہے کہ معاویہ پر بیڑہ کرنے والا
 و تہذیب اور منافق ہے۔
 - اشعری فرماتے ہیں:
 - معاویہ کو لعنہ دے وہ لہو اور لہو کا دشمن ہے، اس کا علاج اگر
 تو یہ ہے کہ اسے قہر و تلواریں دے۔
 - ابن عیینہ فرماتے ہیں:
 - وہ بدترین زندیق ہے یہ

بہ خصوص صحیحہ سے ثابت ہے کہ عثمان علی، طلحہ و زبیر و عائشہ یہ سب
 اہل جنت میں سے ہیں، بلکہ صحیح حدیث سے یہ بھی ثابت ہے کہ ابن عباس
 نے تحت الشجرہ بیعت کی وہ دوزخ میں داخل نہیں ہوں گے، ابیہن
 اشعری، عمرو بن العاص اور معاویہ بن ابی سفیان یہ لوگ معاویہ سے
 ہیں اور ان کے بڑے فضائل و حسن ہیں۔
 - ترمذی میں عبد اللہ بن عمر سے ایک روایت ہے جس میں وہ فرماتے ہیں:
 - رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جب تم ایسے لوگوں کو
 دیکھو جو میرے صحابہ کو گالی دیتے ہیں تو کہو لعنہ اللہ علی شکر کھڑے
 ایک دوسری روایت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:
 - میرے صحابہ کے معاملے میں اللہ سے ڈرو، دیکھو میرے بعد ان کو

۱۔ اکھائر المذہب ص ۲۳۹ ۲۔ اصول بخاری ج ۲ ص ۱۱۳ ۳۔ تہذیب ج ۲ ص ۱۱۳
 ۴۔ ایضاً ص ۲۲۲ ۵۔ ترمذی

اور حق کی اور بات کی اور اپنی رائے پر ضرورت سے زیادہ اصرار کیا، سب سے زیادہ اپنی عقل و دانش پر بھروسہ کرنے والے یہ مسند دار اور حوزہ کبار فرقہ پرست شاعر تھے۔

اور آج یہ مباحثہ فریقہ پرستوں کا جو دین، آئیہ پر فرقہ منار کے نقش قدم کے پس منظر پر ہٹ کر اپنی رائے اور اپنے اجتہاد سے قرآن کی تفسیر کر رہا ہے۔ لہذا یہاں جماعت کے شیخ الاسلام علامہ ابو الفوار شاعر اللہ تبار تفسیر الہامی تفسیر سے تفسیر بلائے کے چند نمونے لاکھڑے کیے ہیں جس سے آپ کو اندازہ ہوگا کہ اس طائفہ اندازہ عزالی اور پجری ذہنیت کس حد تک کا فرما ہے؟

(۱) وَظَلَمْنَا عَلَيْهِمُ الْعُقُومَ

جمہور : ہم نے تم پر بار کا سایہ کر دیا مولوی شاعر : ہم نے تم پر موسلا دھار بارش برساتی اور جمہور کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

چوں کہ بنی اسرائیل میدان تیر میں پالیس سال تک مقیم رہے اس لئے سایہ معروف کیسے مراد دیا جاسکتا ہے ۔

بلاشبہ یہ تفسیر بالوائے ہے ۔ جمہور مفسرین نے یہاں غلط معروض ہی مراد لیا ہے اور جہاں تک اس کے ممکن ہونے کا سوال ہے تو یہ موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ تھا ۔

لے ہم نے اس طے لیں ۔ الاربعین فی ان شاء اللہ لیس علی مذہب المجددین ، پراعتا کیلئے ، اس لئے کہ یہ کتاب ایسے بزرگ عالم کی تائید ہے جو اس جماعت میں بھی بنظر وقار و اعتبار دیکھے جاتے ہیں ، ہونے اس میں ایسے چالیس مقامات کی نشاندہی کی ہے جہاں مفسر تفسیر نے بھروسہ اور پنج ملف سے اختلاف کیا ہے ۔

۱۰۰۔ وَلَقَدْ فَتَنَّا الَّذِينَ اتَّخَذُوا نُصُلًا مِّنْ ذُرِّيَّتِهِمْ مَّوَدًّا ۖ فَلَمْ يَصْبِرُوا ۚ فَاُولَٰئِكَ كَانُوا فِي عَذَابٍ ۭ مُّتَوَسِّلِينَ ۝۱۰۱
جمہور : پھر ان لوگوں نے بات بیل ڈالی اس کے خلاف جو ان کے کہی گئی تھی۔ مولوی شاعر : جو انہیں تو کس واسطہ کار کا حکم ، ایسا تھا اس کی ان لوگوں نے مخالفت کی ۔

بلاشبہ مولانا کی تفسیر میں سنت و جماعت کی تمام تفسیروں کے خلاف ہے اور جج عدالت کے جس خلاف ہے ، بخاری ، مسلم اور احمد وغیرہم نے مرفوع روایت کیا ہے کہ بنو سہیل کے گناہ گار ، دروازے میں سجدہ کرتے ہوئے داخل ہو جاؤ ، اور کہتے جاؤ ۔ خطہ : لے شاعر بخش دے ، لیکن جب داخل ہوئے تو ہلکے سجدہ کرنے کے اپنی سرینوں پر پھینا شروع کر دیا ، اور ۔ خطہ : کے ہلکے حبیۃ فی شعرۃ کہنے لگے ۔

(۳) فَأَنزَلْنَا عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا رِجْزًا مِّنْ أَسْمَانٍ بَٰرِئِينَ

جمہور : پھر ہم نے ظالموں پر ان کی عدالت کی وجہ سے آسمان سے ناپ آگیا مولوی شاعر : اسی حرمناہم بنفسہم لقولہ تعالیٰ فَاَنزَلْنَا رِجْزًا مِّنْ أَسْمَانٍ ۚ اربعین سنتہ (یعنی ہم نے ان کو ان کے فسق کی وجہ سے عذاب کر دیا ، اللہ تعالیٰ کے اس اشار کی وجہ سے کہ یہ ارض مقدس ان کے اوپر چالیس برس کیلئے حرام کر دی گئی ہے) یہ تفسیر بھی جمہور کے خلاف ہے ۔ مبین میں بنی سہیل شریعہ کی یہ تصریح موجود ہے ، الوجز هو الطاعون ۔ (رجز طاعون کہتے ہیں)

(۴) عَلَّمَ اللَّهُ اَنكُم تَحْتَانُونَ اَنفُسَكُمْ

جمہور : اللہ کو معلوم ہے کہ تم اپنی باؤں سے خیانت کرتے ہو یعنی انہوں کو عورتوں کے پاس جا کر حکم الہی کی مخالفت کر کے تم اپنے آپ کو گنہگار کرتے ہو جس سے تمہارے نفس سختی عقاب ہوتے ہیں ، اس لئے آگے فرمایا گیا ، عقاب علیکم و عفا عنکم فالن بانہ وھن ، یعنی اللہ نے تمہاری توبہ قبول فرمائی اور تم کو

موت فرمایا، اور آئندہ اجازت دیدی کہ اب مہاشرت کرد۔
لیکن وہ تا امرت سری کہتے ہیں، تم خود کو اسے دور کرنا چاہو تو اس کے
حقائق میں کمی کرتے ہو، کیسا غلط ہے دونوں تفسیروں میں؟
(۵) حق پرستی کا تقاضا ہے کہ تمام انسان۔
جہود: سنا آئندہ وہ ہیں قربانی دے جسے آسمان آگ کہا جائے۔
مولوی شاد شری: جسے کاشن اپنی آگ سے بلا دے، اور توبہ ہے
من لوگوں پر جنہوں نے آسمان آگ براد ہے کاشن: مجھے معلوم ہوتا کہ
یہ آسمان کی تپہ کہاں سے اخذ ہے:

اور میں پوچھتا ہوں کہ کاشن کی تپہ کہاں سے اخذ ہے، البتہ آسمان کی تپہ زمین
کی اس درایت سے ثابت ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ایک نبی
نے فرزند کیا، اللہ نے انہیں نسخ نصیب فرمائی، اموال غنیمت جمع کئے گئے، اور
آگ آئی تاکہ کھا جائے۔

(۶) ہاؤر طنائی الکتاب من شئی

جہود: ہم نے کتاب میں کوئی چیز نہیں چھوڑی۔

لیکن مولوی شاد شری نے کتاب کی تفسیر بعقل خویش ظلم سے
کی ہے صرف یہیں نہیں قرآن میں جہاں کہیں کتاب یا روح محفوظ رکھا گیا
ہے ہر جگہ اس کی تفسیر مولانا صاحب نے ظلم سے کی ہے، گویا انہیں کتاب اور روح
محفوظ کا وجود تسلیم نہیں، اور یہ انکار بلا شہد اہل سنت و جماعت کے مسلک عقیدے
کے بالکل برخلاف ہے۔

(۷) یوم یأتی بعض آیات ربك لا یفنع فساد ایمانہا

جس دن تیرے رب کی ایک نشانی آئے گی کسی کو اس کا ایمان لانا کامزدائی نہ ملے گا۔
مولوی شاد شری کہتے ہیں۔ یہاں نشانی سے مراد موت ہے۔

جہود کے نزدیک نشانی سے مراد موت کا مشرق کی جانب سے ظہور
ہونا ہے، لیکن یہ صحیح نہیں ہے، قیامت اس وقت تک قائم نہ ہوگی جب تک کہ
سورۃ امیرت سری کو متحرک کی طرح مغرب سے طلوع شمس پیدا نہ کیا
معلوم ہوتا ہے۔

(۸) الوزن یومئذ الحق۔ اور قول اس دن صبح ہوگی۔

مولوی شاد شری کہتے ہیں، مطلب ہے کہ اعمال کی مقدار صحیح ہوگی چاہے
جہود سے ہو، گویا مفلس امرت سری کو متحرک کی طرح وزن المال سے انکار ہے۔

جہود کہتے ہیں: اعمال تو لے جائیں گے، اور میزان حق ہے، چنانچہ حدیث

بطریقہ میں ہے: فتوضع السجلات فی کفۃ والبطاقۃ فی کفۃ۔ سارے

دفاتر ایک پلٹے میں رکھ دیے جائیں گے اور وہ کاغذ کا ٹکڑا دوسرے پلٹے میں

اس حدیث سے نیز دیگر حدیثوں سے اعمال کا تولدانا مترجہ لفظوں میں ثابت ہے۔

(۹) وکتبنا لہ فی اللواح من کل شئی موعظۃ وتفسیل لکل شئی۔

ہم نے اس کو تحقیقوں پر ہر قسم کی نصیحت اور ہر چیز کی تفصیل لکھ دی۔

مولوی شاد شری کہتے ہیں، کتبنا ای امرنا بکتابۃ الاحکام۔ یعنی ہم نے

سنت احکام کا حکم دیا۔ گویا مولوی امرت سری اللہ کیلئے صفت کتابت سے انکار

کرتے ہیں جو جمہور و مصلحہ کا مطلب ہے۔

لیکن جہود جو محرمات کے مکہ نہیں، اس لئے ان کے یہاں کتبنا اپنے

حقیقی معنی پر استعمال ہوا ہے، کثاری شریف کی ایک حدیث میں جو مری علیہ السلام

کے تذکرہ میں آئی ہے یہ الفاظ وارد ہوئے ہیں۔

خط لکھنا یا لکھنا۔ اللہ نے آپ کیلئے تورات اپنے ہاتھ سے لکھی

نیز ظہرانے کتاب السنہ میں ابن عمر سے ایک روایت ذکر کی ہے، جس کے

ان کا یہی ہے !
 خلق الله آدم بيده داخل
 جنة عدن بيده وكتب
 النور في بيده الخ (صحیح)
 (۱۰) للذین احسنوا الحسنی و زیادہ
 بکلمہ ہمارے والوں کیلئے بھلی جگہ اور اس سے زیادہ کچھ اور بھی ہے۔
 مولوی شہار اشرف سہری فرماتے ہیں، زیادہ سے زیادہ مراد یہ ہے کہ ان کے

ان کے اعمال سے زیادہ ثواب عطا ہوگا۔
 جب کہ جمہور اہل سنت و جماعت کے نزدیک اس سے مراد حق تعالیٰ کا دیدار ہوا
 ہے، جیسا کہ عقیدہ امامیہ میں مرقوم اور بہت سے صحابہ و تابعین سے اس کی یہی

تفسیر منقول ہے۔
 گویا مفسر ام سہری کو جمہور کی تفسیر پسند نہیں آئی، غالباً دیدار الہی نہیں تسلیم
 نہیں، جیسا کہ جہیم، معتزلہ اور خوارج مستکبر دیت ہیں۔

(۱۱) دکان عروشدہ علی الماء۔ اور اس کا تحت پانی پر تھا۔
 مفسر ام سہری نے عرش کا انکار کرتے ہوئے یہ تفسیر کی ہے: (ای حکومتہ،

یعنی اس کی حکومت تخلیق ارض و سماوات سے پہلے پانی پر تھی۔
 اسی طرح ذوالعرش کی تفسیر: مالک الملک سے کی ہے۔

جب کہ عرش کی یہ تفسیر جمہور مفسرین اور احادیث میں مرقوم کے خلاف ہے، ابن ماجہ
 اور زین کی روایت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد وارد ہوا ہے :
 دخل عروشدہ علی الماء اور حق تعالیٰ نے اپنے عرش کو پانی کے اوپر پیدا فرمایا۔

ظاہر ہے یہاں عرش سے حکومت مراد کس طرح ممکن نہیں، نیز قرآن کی یہ
 آیت بھی کسی طرح اس تفسیر کو قبول نہیں کرتی۔ ارشاد ربانی ہے :

و تری الملائکۃ حاضریں من حول العرش یسبحون بحمدا
 اور آپ ملائکہ کو دیکھیں گے کہ عرش کے گرد و ماحول ہوتے رہتے رہیں

لیکھ کر رہتے ہوں گے۔

فلما جاء امرنا جعلنا خایہا سافلہا۔

(۱۲) پھر جب ہمارا حکم پہنچا تو ہم نے ان بستیوں کو تباہ کر دیا۔

مولوی شہار اشرف فرماتے ہیں : ای اسقطنا سقۃ بیوتہم علیہم علیحدہ

یعنی ہم نے ان کے اوپر ان کے گھروں کی چھتیں گرا دیں، یہ تفسیر مفسرین اہل سنت و
 جماعت کے خلاف ہے، حق تعالیٰ کا ارشاد ہے :

والموتفکۃ اٹھوئی

(۱۳) و فلما خلغہم ظلالا ظلیلہا اور ہمیں کو گھنٹی جھانگیں داخل کریں گے۔

مفسر ام سہری کو چون کہ جاتی سائے سے انکار ہے اس لئے یہ تفسیر کرتے ہیں۔

ای نعماء و اشمۃ یعنی دائمی نعمت میں داخل کریں گے۔

اور اس کی علت یہ بیان کرتے ہیں :

اس لئے کہ ظل معروف آفتاب پر ہوتا ہے اور وہاں جیسا آفتاب

نہ ہوگا تو سایہ کار جو دیکھے ممکن ہے !

اسی طرح و ظل معلاود کی تفسیر بھی تم نہ ہونے والی نعمت سے کیے گی۔

یہ تفسیر بھی جمہور امت کے خلاف ہے، صحیحین میں روایت موجود ہے کہ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا : ہجرت میں ایک روزت ہے جس کے سائے میں سوار

سوا سال تک چل کر بھی اس کو طے نہ کر سکے گا، اور اگر تم چاہو تو یہ آیت پڑھو۔

و ظل معلاودہ (الحديث)

(۱۴) و اذا وقع القول علیہم اخرجنا لہم وایۃ من الارض تسکیمہم

اور جب ان پر قیامت آن پڑے گی تو ہم ان کے سامنے ایک جائزہ دیں گے

جائیں گے جو اسے باتیں کرے گا۔ معلوم سہی کو دایہ کا خروج تسلیم نہیں
اس لئے وہ دایہ سے ہی مراد لیتے ہیں، فرماتے ہیں: ای نہوت فیہم
بہم یضلع فیہم۔ یعنی ہم ان کے اندران کے ہی کو بھیجیں گے جو ان پر گواہی
دے گا۔

حیرت کا مقام ہے کہ جس شخص کی عقل خروج دایہ کو تسلیم نہیں کرتی وہ قیام
قیامت کو کیسے تسلیم کرتا ہے؟ جبکہ قیامت نام ہی ہے زمین و آسمان کے پھٹنے
پھاڑنے کے فساد میں اٹھنے اور ایک سو میں تمام نظام عالم کے درم برہم ہوجانا
جی ہاں! جو لوگ عقل کی تقلید کرتے ہیں وہ اسی طرح خلافت کی وادیوں
میں انہوں کی طرح پھٹکتے اور پتھریاؤں مارے رہتے ہیں۔

(۱۵) دالیت المعمور بیت معمور کی قسم

مولوی ثناء اللہ فرماتے ہیں: بیت معمور سے مراد مساجد ہیں
لیکن تفسیر بھی جمہور مفسرین کے خلاف ہے، حدیث صحیح میں ہے نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

بیت معمور اقصیٰ آسمان پر ہے، روزِ قیامت میں ستر ہزار فرشتے
داخل ہوتے ہیں، اور جو فرشتے ایک بار داخل ہو جاتے ہیں وہ دوبارہ
داخل نہیں ہوتے، اور یہ سلسلہ قیامت تک چلتا رہے گا۔

یہی طرز تفسیر مولوی ثناء اللہ سہی کا پورے قرآن میں ہے، جہاں معجزات،
خرف عادت اور صفات باری کا مسئلہ آیا، بس بحرِ ظلمات میں عقل کے گھوڑے
دوڑائے اور ذہنی اُبھج کے آگے کسی صحیح حدیث کو قابل اعتناء کیا
سمجھا یا تا جب قرآن کی قطعی آیتوں اور محکمین کی صریح حدیثوں کو ہی ٹھکرا دیا گیا۔

لہ فیصلہ ص ۱۳

مذہب اور جماعت میں جب یہ تفسیر پہنچی تو وہاں کے مقتدر حکمرانوں نے اسے دیکھتے ہی
مذہب اور جماعت میں شہرہ آفاق کو تو یہ راستہ اختیار کرنے کا فیصلہ پایا نہ مشرور یا، مگر ہر جہے
پر گویا اور مولوی ثناء اللہ سہی نے اس سے کہیں عقل سے کم نہیں ہو سکتا، اس لئے اہل عرب علماء
جو عقل کو اپنا ہتھیار بنا کر وہ کہیں عقل سے کم نہیں ہو سکتا، اس لئے اہل عرب علماء
کی نصیحت کا رگڑتے چلے، اور یہ مولوی صاحب اپنی خداوندی شان و شوکت پر قائم
رہے، بالآخر علماء عرب نے فتویٰ دیا کہ یہ ثناء اللہ سہی (جو غیر تقلید میں کے شیخ و مسلم ہیں)
سازد دولت اسلامیہ سے خارج ہے، ہندوستان کے علماء بھی خاموش نہیں رہے
بکواس شخص کے ذریعہ و خلل اور مذہب سلف سے انحراف کا فتویٰ صادر فرمایا،
ایسے بعض فسادے آپ بھی لفظ فرمائیے:

بمذہب حجاز کے قاضی القضاۃ شیخ عبد اللہ بن سلیمان آل یحییٰ کہتے ہیں:

میں نے مولوی ثناء اللہ سہی کی تفسیر قرآن مجید کو دیکھا اس میں
کئی ایک آیات کی تفسیر میں مولوی صاحب متکلمین کے نقش قدم پر چلے
ہیں، جیسے: استوی علی العرش، کی تاویل اور غلطیوں اور غلطیوں اور غلطیوں
مسائل جو طریقہ اہلسنت اور طریقہ اہل حدیث کے خلاف ہیں....

..... میں نے ان کو اہل حدیث اور اہل سنت کے مذہب مسلک
کی طرف رجوع کرنے کی دعوت دی مگر ہر جہاں سب باتوں کے انہوں
نے اپنی غلطیوں پر اصرار کیا اور سنا نہ اور سننا نہ کیا۔

قاضی ریاض شیخ محمد بن عبد اللطیف آل شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب اپنے فتوے
میں فرماتے ہیں:

میں نے مولوی ثناء اللہ صاحب کی تفسیر دیکھی، اس کو پڑھا، چنانچہ
آیات صفات الہی کے متعلق جو کچھ انہوں نے لکھا ہے اس کو دیکھ کر
معلوم ہوا کہ مولوی ثناء اللہ نے مسئلہ صفات میں گمراہ مبتدعین کی تدبیر

اقتدار کی ہے جو اہل سنت و جماعت اور دینی کے مذہب کے سراسر صفات
ہے، بلکہ انھوں نے اپنی تفسیر میں فرق باطلہ کو، اتحادیہ، جبر
اور معتزلہ کے مذہب کو بھی کر دیا ہے، اس لئے اس تفسیر سے اعتقاد بظاہر
ہمارا نہیں، اور اس مولوی کی دستبرد قبول ہوگی اور نہ امامت
درست ہوگی، میں نے اس مولوی پر محبت قائم کر دی لیکن اسے اپنی بات
پر اصرار ہے، اس لئے اس کے کفر میں کوئی شک نہیں رہا۔
مسلم و ائمہ کے درجہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ فرماتے ہیں،
مولوی شاد اشرفی یہ تفسیر دراصل قدیم مفسرین کی تفاسیر اور احادیث
میں وہی دار تفسیروں کے خلاف ہے۔

مفتیان دارالعلوم دیوبند اپنے اجماعی فتوے میں فرماتے ہیں :
درحقیقت یہ تفسیر نہیں مکتوب ہے، اور مولوی شاد اشرفی کو ائمہ ملت
و خلف کی تفاسیر اور مذہب اہل سنت و جماعت کے اختلاف اور
معتزلہ و خوارج کی آراء سے اتفاق ہے۔

یہ ہیں علماء اہل سنت و جماعت کی آراء اس تفسیر کے بارے میں، جیسے غیر مقلدین
طبقے میں ایک زبردست قابل فخر غلطی کا زائد تصور کیا جاتا ہے، اور جس کے معتقد
کو قدر منزلت کے اس مقام بلند پر بٹھایا جاتا ہے کہ اچھے اچھوں کی چوڑیاں سر کر
جائیں۔ صاحب۔ جہود مختلفہ۔ بعد الرحمن فریوائی نے ان کی شان میں جو القاب
استعمال کئے ہیں وہ ان کی شخصیت کے بہت با عظمت اور قد آور ہونے کا ثبوت دیتے
ہیں، سماعت فرمائیے فریوائی صاحب کے الفاظ :

شیخ الاسلام، یگانہ روزگار، داعی کبیر، عامل لواہر سنت، تادم آخر

لے فیلاکر ص ۱۱۰ شہ ۱۰ الاربعین ص ۲۰۲ شہ ایضاً ص ۵۵

علم اسلام کا دفاع کیا، تمام کافر و باطل فرقوں سے متاخر سے تفرقہ کئے۔
سنت و سلطنت کی نشر و اشاعت میں کسی بیخ فرائی، اور ملامت
قادیان کے رد میں بہت سی کتابیں تصنیف فرمائی، اور مولوی دارود
دوڑی فرمایاں میں قرآن کی سند و تفسیر میں لکھیں۔

وہی عربی تفسیر جس کے بعض نمونوں کی زیارت مطہرہ بالا میں ابھی بھی کپڑے
کی، انھیں دیکھنے کے بعد۔ جہود مختلفہ کی مذکورہ بالا تصنیف و تقریریں بیان
اور بے معنی ہو کر رہ جاتی ہے، بلکہ یہ سارا بیان، نام پر عکس ہندو رنگی کا کفر
کی قبیل سے معلوم ہوتا ہے۔ اور اعتزال و خروج، دفع و تشیع، الامار و مسلول
و جہریت و خجریہ کا نام ان کی اصطلاح میں سلطنت رکھ دیا گیا ہے، اور انھیں مقلدین
کی اشاعت کا نام ان کے عرف میں اشاعت سنت قرار پایا ہے، اور کیوں نہ ہو کہ
خود کو نبی ایک کا کسی کہتا ہے، اگر ہمارے غیر مقلدین حضرت خد کو الہی حدیث، اہل
سلطنت اور اہل سنت کہتے ہیں تو کون سی تعبیر کی بات ہو گئی؟

لیکن یہ بھی یاد رکھئے کہ ان کے پھول کھدینے سے پھل نہیں بن جائے گا، بلکہ
کاٹنا ہی رہے گا، لاکھ اسے مسن دروغی اور زور گت و دعوت کا سار دینے والے
ان الفاظ سے یاد کیا جائے، بعینہ اسی طرح اعتزال و خروج اور دفع و تشیع کو سنت و
سلطنت جیسے پاکیزہ اور مقدس نام دینے سے یہ باطل نظریہ قابل احترام نہیں
بن سکتے۔

پچ تو یہ ہے کہ ان کے مذہب کی اصل بنیاد ہی رد تعلق و رد مقلدین ہے،
اگر آپ تقلید کے منکر اور مقلدین کے سخت دشمن ہیں تو آپ ان کے لئے یہ بڑی
قدر کی نگاہ میں دیکھ جائیں گے۔ سوتل صاف، لیکن اگر خدا انھیں اسے آپ نے یہی
نیکی نہیں کی ہے اور دنیا بھر کی ساری نیکیاں اپنے احوال سے یہی جمع کر رہی ہیں تو
آپ سب کچھ ہیں، مگر وہ نہیں ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ مولوی شاد نے سب کچھ کے بارے میں شیخ الاسلام بنیاد و احکام
تالیف کی سب کچھ کے بارے میں سلطان ہے اس لئے کہ وہ غیر متعلق تھا۔ بلاشبہ مولوی شاد
نے مولوی بنیاد کے دور میں کتابیں لکھیں مگر یہ نام نہ ہو کہ سارا ان کے تسلیم صرف کسی کچھ ہی میں
ہو کہ سلطان بنیاد کے ہے۔

شیخ بن عبد الوہاب کے عقائد پر غیر مقلدین کا رد و نقد

مؤلف: جو دہلوی۔ کا یہ بیان کیسا معاند آمیز ہے !
محرک: اہل حدیث۔ ابن تیمیہ، محمد بن عبد الوہاب، شوکانی، تیز شاہ ولی اللہ
دہلوی کی ایسا دین ملت کی تحریکوں کا سنگم ہے۔
شیخ محمد بن عبد الوہاب کی یہ مدح و توصیف اور ان کے حق میں یہ حسن ظن کہ ان کی حکومت
کا مقصد دین ملت کو امت میں از سر نو زندہ کرنا تھا، اس وقت سے پیدا ہوتا
شروع ہوا جب سے عرب کے لیون مھراؤں میں غلبہ پانی کے بجائے تیل کے ہونے لگا

۱۔ مولوی شاد نے تفسیر یعنی خرافات کے سلسلے میں اپنے ایک معاصر کو چون تنقید بناتے ہوئے
لکھے ہیں: "ان لوگوں کے نزدیک۔ مستحق کا دائرہ اس قدر تنگ ہے کہ قرآن
فوس کی تعریف سے بہرہ مند ماری ہے، مگر فرق اسلام و رافضی، غلو و
مستزید، جمہوریت و دیناریہ بھی۔ مستحق کی تعریف میں داخل ہونے سے
رہ گئے۔" (مقام الودبری ص ۳۳ مؤلف مولوی شاد رشتہ)

۲۔ ہندوستان میں مسلمانوں کے کسی کتبہ کے علاوہ شیخ محمد بن عبد الوہاب کی کتاب التوحید پر
اس اہتمام سے مدونہ نہیں فرمایا جس اہتمام اور دل چسپی سے لازمہ ہی اور بریلوی فرقوں کے اہل علم
نے اسے ہفت تنقید بنایا ہے، ان دونوں فرقوں نے کتاب التوحید کی بکھیا اور حیرنے میں کوئی کسر نہیں
یہ چھوڑی۔

۱۔ شیخ محمد بن عبد الوہاب کے عقائد کی انتہائی طاقتور دست انقلاب پر پاؤں اٹھانے
اس سے پہلے محمد بن عبد الوہاب نے چارہ دس فیصد کے نزدیک اہل سنت و جاعت
سے فادح، تقلید کا ایک کج نم تھا، اور اس کے اعتقادات میں نہایت جتنے جتنے
کے سوا اور تھے۔ یہ قراب و میلان اس میں آج بھی یہ اصولوں سے شیخ محمد بن عبد الوہاب
کے اعتقادات کے درمیان ایک مستقل فصل بنیاد رکھتی ہے، لیکن لا محذوراً اپنے
فراتے ہیں:

۲۔ فصل: متاخرین میں سے ہمارے ایک بھائی نے شرک کے معاد میں
بڑی شدت برقی جس کی وجہ سے دائرہ اسلام انتہائی تنگ ہو گیا، اگرچہ
و محترمہ بھی شرک کی حد میں داخل ہو گئے ہیں، مگر ان کا مقصد اس شرک
عملی ہر شرک کا صغیر یا سد ذرائع ہے تو حق تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے
اور انہیں معاف کرے، ورنہ وہ دین میں بے جا شدت و نظراً اختیار کرنے
والے شخص ہیں۔ ارشاد باری ہے: لا تعجلوا فی دیکھو دین میں سختی کا
دین میں غلو اور بے جا شدت تو بے دین مادیوں کا خاصہ ہے۔

۳۔ یہاں ماضی پر یہ توضیحی نوٹ بھی موجود ہے:

۴۔ یہ وہ شیخ عبد الوہاب ہیں جنہوں نے ان امور کو شرک قرار دیا ہے۔
اور۔ تقویٰ تو یہ ہیں۔ میں اکثر امور میں مولانا اسماعیل بنیاد نے ان کی تہذیب کی ہے
... اور سلیمان بن عبد الوہاب نے اپنے بھائی محمد بن عبد الوہاب کا ان امور میں
رد کیا ہے، اور ان کا یہ رسالہ مشہور و معروف ہے۔

۵۔ مطلب یہ ہے کہ شیخ محمد بن عبد الوہاب نے ان امور میں ان خوار کی شدت اختیار کی ہے جنہوں
نے باری تعالیٰ سے کئے ہوئے عہد کو توڑ کر۔ نئے نئے عمل مانا پسند کیا۔
علماء کی بات چھوڑی ہے کسی نام مسلمان نے بھی شیخ بن عبد الوہاب پر ناظران نہیں لگایا ہے۔

ہم اس شخص ہیں، ان احادیث پر عمل کرنا چاہیے، جس سے ہمارا مقصد صرف یہ ہے کہ ہمارے اپنی حدیث برادران ان غلطیوں سے محفوظ رہیں۔ اللہ اعلم۔ ہوا ہادی الی سبیل الرشاد۔

پھر اس کے بعد نواب مجدد الزماں نے بہت سے احادیث پر گفتگو فرمائی ہے اور یہ بادر کرانے کی کوشش کی ہے کہ شیخ محمد بن عبد الوہاب نے تاروا شدت اختیار کرتے ہوئے ان امور کو شرک سمجھا دیا ہے، جب کہ دراصل وہ شرک نہیں ہیں۔ نواب صاحب کی گفتگو بہت طویل ہے ہم کہاں تک تلخیص کریں، لیکن غور کرنے سے غلط فہمی سے بچ سکتے ہیں۔

شیخ ابن عبد الوہاب کہتے ہیں کہ شکل کشانی اور حاجت روائی اگرچہ اللہ تعالیٰ کی قدرت و رضا، اس کے اذن و حکم اور فیصلے سے ہوا ہے، اور اولیاء کی شان کے خلاف ہے اور جس کا یہ اعتقاد ہو وہ شرک ہے۔ نواب صاحب اس پر نقد فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

یہ بات درست نہیں، اس لئے کہ لاکھوں اپنے اختیار سے نہیں بلکہ اللہ کے حکم، اس کے فیصلے اور مشیت سے لوگوں کی مدد کرتے ہیں۔ اور حدیث ابدال میں آیا ہے کہ میری امت میں ابدال تیس کی تعداد میں رہے ہیں، انہی کی یہ دولت دنیا قائم ہے اور انہی کے طہیل بارش ہوتی ہے اور لوگوں کو تسخیر و نفرت جو حاصل ہوتی ہے وہ بھی انہی کا مدد ہوتی ہے۔ ایک دوسری حدیث میں وارد ہو رہی ہے کہ جب کسی کا کوئی جانور کسی جنگل میں کھو جائے تو اسے چاہیے کہ پکارے۔ یا عباد اللہ اھینونی، اے اللہ کے بندو! میری مدد کرو، اس لئے اگر کوئی شخص انبیاء و صالحین کے حق میں اس قسم کا اعتقاد رکھے تو اس سے شرک لازم نہیں آتا۔

لے حدیث البہدی ص ۲۸ سے ایضاً ص ۲۷ (افتقار کے ساتھ)

فرماتے ہیں: شیخ محمد بن عبد الوہاب کا عقیدہ ہے کہ انبیاء و صلحاء کی قبروں کو چھونے، بوسہ دینے اور اس کے اور گرد و طواف کرنے کا حکم دیا ہے جو بہت زیادہ ہے، انہیں قبروں کو منہدم کرنا، ان کو اکھاڑ پھینکا اور ان کی قبراں کو تاروا کرنا، اور یہ سب اللہ سے اللہ علیہ وسلم کی ایک دعا سے مستحل کرتے ہیں، وہ دعا ہے:

اللہم لا تجعل قبری ودفنای بعدی۔ دے اندر میری قبر کو بت بنائو جس کی پرستش ہو۔

نواب صاحب اس کے رد میں فرماتے ہیں:

ہم کہتے ہیں کہ شروع سے ہی میں انبیاء و صلحاء کی قبروں کی تعظیم ہائی رکھی ہے، اس کی تفسیر و توجہ میں جانور نہیں، بلکہ بتائے گئے اگر وہ کعبہ، حجر اسود، خیمہ صفا اور مروہ کی پرستش شروع کر دیں تو کیا اس شخص کے نزدیک ان کو توڑنا، اکھاڑنا، اور ان کی تدفین کرنا جائز ہو گا؟

نیز فرماتے ہیں:

شیخ ابن عبد الوہاب کہتے ہیں: جس شخص نے نبی یا فرشتہ کو اپنا ولی اور شفیع گمان کیا تو وہ اور ابو جہل شرک میں برابر ہیں۔ اس پر نقد فرماتے ہوئے نواب صاحب عرض کرتے ہیں:

میں کہتا ہوں، یہ سب الاطلاق درست نہیں۔ اور جب نبی کا مؤمنین کے لئے ولی اور شفیع ہونا امامیہ مہم جو سے ثابت ہے تو یہ اعتقاد سب الاطلاق شرک کیسے ہو سکتا ہے؟

لے حدیث البہدی ص ۲۸ سے ایضاً ص ۲۹

قواب و درازنماں لکھتے ہیں :

۔ محمد بن عبد الوہاب کا عقیدہ ہے کہ جو شخص نبی کی قبر کی تعظیم کرے اور اس کے پاس غازی کی طرح دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھ کر کھڑا ہو اور ایسے شعاہر دعا کا قواب ہر توبہ شریک ہے ۔

اور اس کے رد میں فرماتے ہیں :

۔ میں کہتا ہوں یہ وہ غلو ہے جس کی شریعت میں ممانعت آئی ہے ، ہمارے شیوخ ذہبی ، کی ، ماوردی اور ابن العلام وغیرہم نے قواب زیارت کے ذیل میں یہ تصریح کی ہے کہ زائر کو قبر کے پاس اس طرح کھڑا ہونا چاہئے جس طرح وہ نمازیں کھڑا ہوتا ہے اس وقت کرامت میں سے کسی نے شرک نہیں کہا ہے ۔

قواب صاحب لکھتے ہیں :

۔ شیخ محمد بن عبد الوہاب کا مذہب ہے کہ اگر کوئی شخص کسی نبی یا ولی کی قبر کی زیارت کے ارادے سے رخت سفر باندھے ، قبر کا طواف کرے ، قبر کے پاس کھڑے ہو کر اللہ سے دعا کرے ، اس کو بوسہ دے ، قبر پر چڑھاں کرے ، اس کے پانی کو شرب کرے ، وہاں سے اٹنے پاؤں لوستے چلا کر اتر جائے ، جدار کعبہ کے سوا کسی دیوار سے چہرہ یا رخسار چھائے ، ہتھ جھار دنگائے ، فرش پچھائے یا فرشتہ کو ۔ یا محمد ۔ یا عبد القادر یا احمداد ۔ کہہ کر پکادے ، ہر صورت وہ مشرک و کافر ہے ۔

اور اس کے رد میں فرماتے ہیں :

لے یہاں لے دی ہو تو رہائش میں یہ نوٹ کر رہے ۔ ذرا اس شخص سے کوئی پوچھے کہ اگر کوئی شخص مسجد نبوی ، مسجد اقصیٰ یا کسی اور مسجد کی دیواروں سے اپنا چہرہ اور رخسار لگائے اور چھائے تو وہ کافر و مشرک ہوگا یا نہیں ؟ شاخ عرب جواب دیں ۔

میں کہتا ہوں ، یہ ترقی عجیب و غریب بات ہے اس کے گرد مایہ میں بہت سی باتیں مندرجہ ذیل کا سلسلہ ساری باتیں کے ساتھ ہیں اللہ کے علاوہ کی طرف مندرجہ ذیل کا سلسلہ ساری باتیں کے ساتھ ہیں اللہ کے علاوہ کی طرف مندرجہ ذیل کا سلسلہ ساری باتیں کے ساتھ ہیں اللہ کے علاوہ کی طرف مندرجہ ذیل کا سلسلہ ساری باتیں کے ساتھ ہیں

را ۔ طواف قبر کا مسئلہ تو ہمارے اصحاب میں سے شاذ ولی غیر واجب ہے اپنی کتاب ۔ الا نقبالا لسلال الاولیاء میں اس کے بعد ان کی تائید کی ہے ۔

اور دعا عند القبور کے حوا کے مسئلے میں قواب صاحب پناہ دیکھ رہے ہیں عرض کرتے ہیں :

۔ اور اللہ سے دعا کرنے کا حوا کہیں بھی کسی مقام پر شریک نہیں ۔

..... بعض علماء کا قول ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر اور اس کے گرد و چوڑی بزرگ مقامات پر امید ہے کہ وہاں میں جلد قبول ہوں گی ، امام شافعی نے فرمایا :

موسیٰ کا لہم کی قبر ایک بزرگ تریاں ہے ۔ شیخ ابن حجر مکی نے نقل کیا ۔

لے اس سے بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ زیارت قبر کیلئے شہر مال کے مسئلے میں فرمودہ شیخ

ابن عبد الوہاب ، ابن تیمیہ اور انکی جماعت سلفیہ کے مخالف ہیں لے حیرت انگیز ہے ۳۱۳

تے قبر سے برکت حاصل کرنے کے مسئلے میں فرمودہ ابن حجر مکی ، اس عبارت سے ظاہر ہے کہ

میں امام شافعی سے روایت کیا ہے امام شافعی نے فرمایا: میں امام ابوحنیفہ کی قبر سے برکت حاصل کرتا ہوں، اور جب مجھے کوئی ضرورت پیش آتی ہے تو میں امام کی قبر پر آتا ہوں اور دو رکعت نماز پڑھ کر اللہ سے دعا کرتا ہوں، میری ضرورت پوری ہو جاتی ہے۔ امام ابوحنیفہ کی روایت میں ہے کہ حافظہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مہر لگا کر وہ شہداء ائمہ کی قبروں پر دعا کرنے کے لئے آیا کرتی تھیں۔

مزید فرماتے ہیں:

حسن بن حسن کی بیوی نے اپنے شوہر کی قبر پر ایک سال تک خیر خواہی کر رکھی تھی، اور سلف و خلف ہمیشہ سے صلحاء کے آثار و مشاہدہ ان کے گھروں اور چیزوں سے برکت حاصل کرتے رہے ہیں، اور کسی نے نہیں کہا کہ ان چیزوں کو تبرک سمجھنا شرک ہے۔

اور سننے فرماتے ہیں:

حرم کعبہ کے علاوہ کسی دوسرے حرم کی تعلیم کے مسئلے میں بھی اس شخص نے بڑی فاش غلطی کی ہے، اس شخص کو معلوم نہیں کہ حرم مدینہ کی بھی وہی حیثیت ہے جو حرم مکہ کی ہے اور یہی وہ مجمع قول ہے جس پر تمام محدثین ہیں اور اسی کے قائل امام الامام مالک بن انس ہیں، لہذا اس شخص مسلم کی حدیث کا مطالعہ کرنا تو ایسی بات زبان سے نہ نکالتا۔

لے ائمہ غیر متقدمین کے نزدیک اصحاب قبلہ سے استانت و استمداد کا جواز، قبروں کا مقام، برکات ہونا وغیرہ امام شافعی کے بیان امام غزالی کے مطابق و مرتبہ ظاہر ہوتا ہے۔

۳۲

۳۳

۳۴

۳۵

۳۶

۳۷

۳۸

۳۹

۴۰

۴۱

۴۲

۴۳

۴۴

۴۵

۴۶

۴۷

۴۸

۴۹

۵۰

۵۱

۵۲

۵۳

۵۴

۵۵

۵۶

۵۷

۵۸

۵۹

۶۰

۶۱

۶۲

۶۳

۶۴

۶۵

۶۶

۶۷

۶۸

۶۹

۷۰

۷۱

۷۲

۷۳

۷۴

۷۵

۷۶

۷۷

۷۸

۷۹

۸۰

۸۱

۸۲

۸۳

۸۴

۸۵

۸۶

۸۷

۸۸

۸۹

۹۰

۹۱

۹۲

۹۳

۹۴

۹۵

۹۶

۹۷

۹۸

۹۹

۱۰۰

تقلید کے باب میں غیر مقلدین کا شیخ ابن عبد الوہاب سے اختلاف

ہندوستان میں غیر مقلدین .. تقلید اور اہل تقلید کے ساتھ بغض و عناد کے خاص وصف میں سب سے متاثر ہیں ان کی ساری کوشش اور لگن و دھن صرف اسی میدان میں معمور رہتی ہے، ان کا منظور نظر ہونے کیلئے بس تقلید کا مسکن ہونا کافی ہے، جو مقلدین کی مذمت اور ان کے انکار کی شان میں گستاخیاں کرے وہ ان کا دوست اور قریب ترین عزیز ہے۔

ابن عربی غیر مقلدین کے طبقے میں عزت و احترام کی نظر سے کیوں دیکھے جاتے ہیں؟ انہیں خاتم الاولیاء کے گراں قدر خطاب سے کیوں نوازا جاتا ہے، ان کے نظریہ وحدۃ الوجود کو کیوں تسلیم کیا گیا، ان کے ایمان فرحوں کے قول کی کیوں تائید کی گئی، ہمیں اس بنا پر کہ وہ تقلید اور اہل تقلید کی مخالفت میں بڑے پرجوش واقع ہوئے تھے سب نواب صدیقی حسن خاں لکھتے ہیں:

آپ اتباع سنت، ترک تقلید اور اجتہاد کے اس مقام پر تھے جیکے

اے جو شخص تقلید و اتباع تقلید پر نقد کرے بس وہی ان کے یہاں ناشر توحید و دائی سلیفیت ہے اسلئے کہ توحید و سلیفیت میں جماعت کی اصطلاح میں نام ہی ہے۔ مذمت تقلید و مقلدین کا۔ اور اس کے علاوہ ہر جہم ان کے یہاں حلال، ہر خبیث پاکیزہ، ہر گراہی ہدایت، ہر بدعت سنت حق کی قبول کا ثبوت، ان کو چھوڑنا، بوسہ دینا، بجاوردی کرنا سب جائز، اگر اسی کا نام توحید و سلیفیت ہے تو خدا کی پناہ اور اس پر خدا کی ہزار لعنت۔

اے الحیاء بعد المات ص ۳۶۲

بیان سے زبان قلم عاجز ہے .. اے اور بنی حضرات نے تقلید کا جو اپنی گردن میں ڈال رکھا ہے اور جنہوں نے دین و شریعت جیسے اہم اور بے حد نازک معاملے میں ان کے پیچیدہ مینوسٹین کے نشان راہ پر چلنے کو پسند کیا ہے وہ ان کے نزدیک اہل سنت و جماعت سے خارج اس آیت کے مصداق ہیں

واخذوا احبارہم و درہبا خضما اربابا من دون اللہ

ہیں یہاں تقلید کے باب میں غیر مقلدین کے مذہب اور ان کے دلائل کا جائزہ لینا مقصود نہیں بلکہ ہمارا مقصود صرف اتنا ہے کہ ہم یہ واضح کر دیں کہ غیر مقلدین نے تقلید کے تئیں جو رویہ اور موقف اختیار کیا ہے وہ شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب کے موقف سے متصادم ہے۔ اس لئے کہ وہ تقلید کو نہ صرف جائز سمجھتے تھے بلکہ وہ عام و خاص ہر شخص کیلئے جو مرتبہ اجتہاد کو نہ پہنچا ہو تقلید کو واجب جانتے تھے۔ اور بعینہ ہی مذہب علامہ ابن تیمیہ کا بھی ہے، شیخ ابن عبد الوہاب اپنے ایک رسالہ میں تحریر کرتے ہیں:

ہم بھی نزد میں امام احمد بن حنبل کے مذہب پر ہیں اور جو ان کے اربعہ کی تقلید کرتے ہیں ہم ان پر کوئی نکیر نہیں کرتے (اور جو ان کے علاوہ کی تقلید کرتے ہیں) تو چوں کہ دوسروں کے مذہب مضبوط اور محفوظ نہیں ہیں، اس لئے ہم ان کو ان کے اربعہ میں سے کسی ایک کی تقلید پر مجبور کرتے ہیں، ہم مرتبہ اجتہاد کے مستحق نہیں ہیں اور نہ ہی ہم میں سے کوئی اس کا دعویٰ کرتا ہے۔

اے التاج المکمل ص ۱۸

م محمد بن عبد الوہاب وعقیدتہ السلفیہ ص ۹

اور لطف کی بات فرمے کہ اکابر غیر مقلدین خود بھی اعتراف کرتے ہیں کہ
محمد بن عبد الوہاب رحمہ اللہ اسلام والیہ وسلم کے بارے میں جو دلائل احمد کے مقلد تھے
وہ انہیں حضرت غازی پوری سمجھتے ہیں۔

یہ بد الوہاب جو دہائیوں کا مقتدا اور پیشوا تھا وہ امام احمد
بن حنبل کا مقلد تھا۔

مفسر قرآن علامہ شامی اشراہم تفسیر فرماتے ہیں :

” بہت سے ائمہ حدیث تو جانتے بھی نہیں کہ عبد الوہاب کون تھا اور
کیسے اس کا فقہور ہوا ؟ ہاں اتنا جانتے ہیں کہ وہ من جملہ مقلدین
کے ایک مقلد تھا۔

اس سلسلے کی آخری اور فیصلہ کن بات کہہ کر حدیث عبد الوہاب غازی پوری سلسلہ ہی
مات کر دیا۔ فرماتے ہیں :

” دہائیوں اور غیر مقلدوں کے درمیان زمین و آسمان کا فرق ہے۔

اکابر غیر مقلدین کے ان بیانات کے تناظر میں صاحب ” جہود فہمہ “ کا وہ بیان
کیسا مضحکہ خیز ہے جس میں تحریک اہل حدیث کو ابن تیمیہ، محمد بن عبد الوہاب،
شوکانی وغیرہم کی تحریکات کا سنگ میل کہا گیا ہے۔

لے ابتدا کتابیں ہی اقتباسات ماخذ کے حوالوں کے ساتھ پیش کئے گئے ہیں اسلئے یہاں
ان کی نشان دہی ضروری نہیں سمجھی گئی۔

حرف آخر

معزز ترین ! آپ کے سامنے تفصیل کے ساتھ غیر مقلدین حضرات کے
اہل اعتقادات پیش کئے گئے، اور اس جماعت کی کریمہ المنظر تصویر جو ہر بددین
پر دوس میں چھپی ہوئی تھی، بڑی جدوجہد کے بعد تمام پردوں کو ہٹا کر آپ کے
سامنے رکھ دی گئی، اب آپ کے لئے طائفہ حاضرہ کے بارے میں فیصلہ کرنا آسان
ہو گیا کہ یہ لوگ جو بلند بانگ دعوے کرتے ہیں کہ ہم ہی اہل توحید ہیں، سلفیت
ہندوستان پاکستان میں ہم ہی سے زندہ ہے، اہل سنت و جماعت کی راہ پر
صرف ہم چلتے ہیں، بدعات و خرافات کا قلع قمع کرنے کا بیڑہ صرف ہم نے اٹھا
رکھا ہے، کتاب و سنت کا علم بردار کوئی اور نہیں صرف اور صرف ہم ہیں شرک
و کفر سے مقابلہ آرائی میں ہمارا کوئی شریک و ہمسایہ نہیں، کیونکہ ہمارے ماسواہب
شرک میں ملوث ہیں۔ یہ سارے نعرے کس قدر بے روح، بے مغز اور سچیانی
سے دور ہیں۔

آخر کیا بات ہے کہ موجودہ ٹولہ جب اپنے اکابر کا تعداد کر آئے تو
اپنے مدعیہ عقیدہ دہائیوں میں عنایت و بلند ی کا قطب مینار نصب کر دینے کی کوشش
کرتا ہے۔ اور لوگوں کے دل و دماغ پر ان کے وقار و اعتبار کا سک جمانے کی جدوجہد
کرتا ہے، ہم پوچھتے ہیں آخر یہ لوگ اتنے غلیم کیوں ہیں ؟

لے جدوجہد اسلئے کرنی پڑی کہ ان حضرات کے اصل ماخذ کے حصول میں کامیاب ہو جانا کچھ
آسان کام نہیں تھا۔ بلکہ پھر سے جوئے شیر لانے کے مراوت تھا۔

کیا اس نے کدہ وحدۃ الوجود کے قائل تھے، ابن عربی سے عقیدت رکھتے تھے، سودی امراء اور فرما رواؤں کو متہم کرتے تھے۔ شیخ ابن عبد الوہاب سے برادرت کرتے تھے، اولیاء اللہ کو دست عیب اور قوت تصرف کا مالک گردانتے تھے، اور ان کے بارے میں بریلویوں اور گمراہ فرقوں جیسے عقیدے رکھتے تھے، قبروں کے طواف اور ان پر سجدہ کرنے کو جائز سمجھتے تھے، قرآن کی تفسیر میں جمہور اہل سنت سے اختلاف کرتے تھے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو عام انسانوں کی طرح ماں باپ سے تولد شدہ قرار دیتے تھے، تعویذ گنڈوں سے اشتغال رکھتے تھے، کرامتوں کے بیان سے دل چسپی رکھتے تھے، توسل کو ردوا رکھتے تھے۔ امام بخاری جیسی مسلمہ شخصیت بھی ان کے طعن سے محفوظ نہ رہ سکی تھی اور ان کے علاوہ بہت سے امور میں شیعہ، رواقض، معتزلہ اور خوارج کے خطوط پر چلنا پسند کرتے تھے، کیا یہی وہ اسباب و عوامل ہیں جن کی بنا پر اکابر غیر مقلدین کی مدح و توصیف میں زانی کے پہاڑ بنائے جاتے ہیں۔ قارئین فیصلہ فرمائیں۔

اللہ آپ کی مدد فرمائے۔

غیر مقلدین کے تمام معتقدات و منہللات کا استقصاء مقصود نہیں تھا اور نہ اس مجال میں ممکن، بلکہ ہمارے پیش نظر صرف یہ تھا کہ اس طائفہ لا مذہبیہ کے ان عقائد کے صرف بعض نمونے امت کے سامنے آجائیں جنہیں یہ طائفہ اپنے مقاصد کی حصولیابی میں راہ کا نشانہ سمجھ کر بڑی خوش اسلوبی اور چابکدستی سے منظر عام سے ہٹانے میں مصروف عمل ہے، اس لئے تفصیل کے شائقین حضرات کو اصل کتابوں کی طرف رجوع کرنے کی زحمت برداشت کرنا چاہئے، اب ہمیں اجازت دیجئے۔ والسلام

سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ وَنُشْهِدُكَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ نَسْتَغْفِرُكَ

وَسُئِبَ إِلَيْكَ۔